



ПЕРЕДМОВА

Випуск дайджесту присвячено досвіду установ світу щодо зберігання і використання електронної інформації в сучасному інформаційному суспільстві.

У публікації «Штат Вікторія, Австралія: Програма розвитку електронного архива» наведено мету та огляд програми.

У публікації «ЮНЕСКО создает электронный онлайн-архив» розповідається що організація Об'єднаних націй з питань освіти, науки і культури (UNESCO) запускає платформу для оцифрування архівів.

У публікації «Великобританія: Создание модели архивных данных – взгляд со стороны» розповідається що електронні архіви майбутнього неминуче будуть відрізнятися від традиційних архівів, і британці активно шукають нові рішення, з врахування мінливих звичок і запитів своїх користувачів.

У публікації «Руководство по обеспечению долговременной сохранности электронных документов» розповідається, як вирішувати ключові проблеми, пов'язані із забезпеченням електронного збереження.

У публікації «Внутри здания, хранящего ядерные секреты Великобритании» розповідається про архів «Ядро», який зберігає тисячі документів, зображень і планів, що стосуються діяльності об'єктів британської цивільної ядерної промисловості.

У публікації «Как сохранить культурное наследие? Пожарная безопасность в музеях и оцифровка коллекций» розглядається специфіка гасіння пожеж в музеях, бібліотеках і картинних галереях. Сучасні способи збереження культурної спадщини.

У публікації «Международная научно-практическая конференция «Документация в информационном обществе: задачи архивоведения и документоведения в условиях цифровой экономики»» розглянуто проблеми законодавчого та нормативного правового регулювання управління документами в умовах переходу до цифрової економіки.

У публікації ««Петабайтний план» Норвегії: Сохранить всё, что было опубликовано, в архиве, рассчитанном на тысячу лет» розповідається про роботу фахівців захищеного сховища Національної бібліотеки Норвегії з оцифрування всього, що коли-небудь було опубліковано в Норвегії: книги, газети, манускрипти, плакати, фотографії, фільми, трансляції і карти, а також захопити всі сайти в національному норвезькому домені Інтернету. Ця робота ведеться вже протягом 12 років, і, за поточними оцінками, на її завершення буде потрібно ще 30 років.

У публікації «Міжнародний форум з питань технічного регулювання» окреслено головні напрями розвитку і досягнення реформування системи сертифікації та технічного регулювання в Україні, що реалізується Мінекономрозвитку. Національним органом стандартизації ДП «УкрНДНЦ» оголошено Подяку Голові ТК 40 «Страховий фонд документації»

Кривулькіну І. М. та членам ТК за значний внесок у розвиток національної стандартизації, активну позицію, відповідальне ставлення до виконання основних функцій технічного комітету.

У публікації «Ответ на вопрос коллеги: Функции электронного архива» наведено роз'яснення з цього питання Н. А. Храмцовської, к.і.н., провідного експерта з управління документацією компанії «Електронні Офісні Системи», експерта ІСО, члена Міжнародної ради архівів і ARMA International.

У публікації «Ответ на вопрос коллеги: Сканирование электронных документов» наведено роз'яснення з цього питання Н. А. Храмцовської, к.і.н., провідного експерта з управління документацією компанії «Електронні Офісні Системи», експерта ІСО, члена Міжнародної ради архівів і ARMA International.

У публікації «Интервью с Марком Майерсом в Техасском цифровом архиве» розповідається про роботу Техаського цифрового архіву по збереженню електронних записів державних органів і законодавців.

У публікації ««Лаборатория Касперского» заявила про намер судиться з урядом Нідерландів» розповідається, що представники російської компанії збираються оскаржити заборону на використання продуктів "Лабораторії Касперського" в державній сфері Нідерландів, яка згідно заяви представника компанії Антона Шингарьова, ґрунтується на "теоретичних висновках".

У публікації «Mail.ru полностью перешло под контроль ФСБ» розповідається, що російський мільярдер, засновник USM Holdings Алішер Усманов передав частку в Mail.Ru Group в управління гендиректору холдингу Борису Добродеєву, який має відношення до силових структур - зокрема до ФСБ.

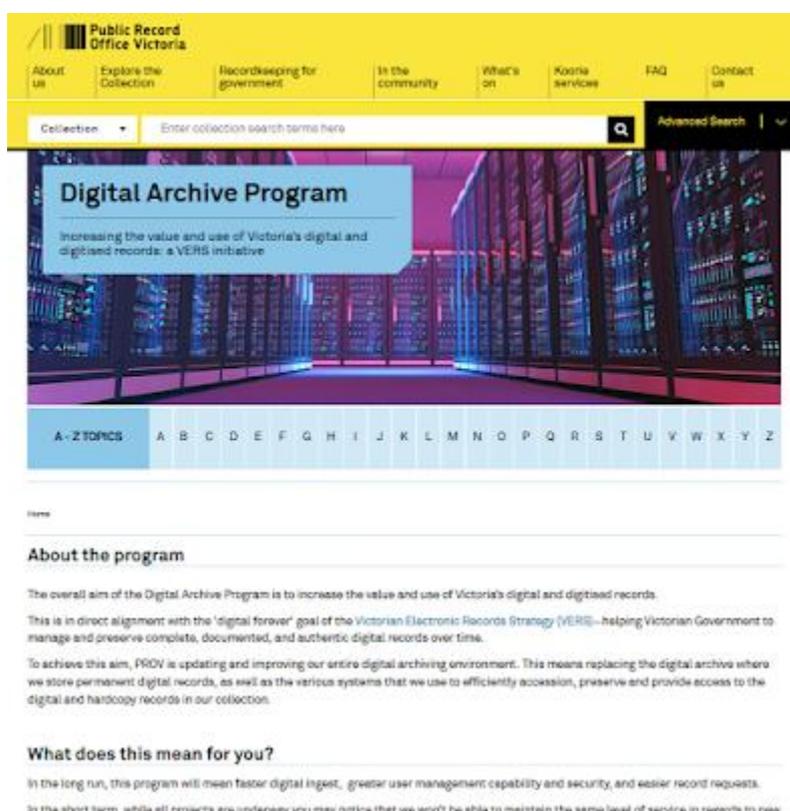
У публікації «Национальные Архивы Великобритании: Переосмысление документа» наведено найбільш перспективні напрямки досліджень і основні науково-дослідні завдання для Національних архівів Великобританії.



ШТАТ ВИКТОРИЯ, АВСТРАЛИЯ: ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОГО АРХИВА

Источник: сайт PROV <https://www.prov.vic.gov.au/recordkeeping-government/research-projects/digital-archive-program>

Вниманию читателей предлагается программа развития электронного архива, размещённая на сайте Управления государственных документов австралийского штата Виктория (Public Record Office Victoria, PROV). Следует иметь в виду, что электронный архив штата – старейший государственный электронный архив, проект создания которого был начат в самом конце прошлого века, и который успешно работает



О программе

Общая цель программы электронного архива заключается в увеличении отдачи и масштабов использования изначально-электронных и оцифрованных документов штата Виктория (инициатива VERS).

Эта цель непосредственным образом согласуется с целью «электронные навсегда» (digital forever), сформулированной в «Стратегии штата Виктория в области управления электронными документами» (Victorian Electronic Records Strategy, VERS, см. <https://www.prov.vic.gov.au/recordkeeping-government/a-z-topics/vers>) – помогая правительству штата управлять и обеспечивать долговременную сохранность во времени полных, документированных и аутентичных электронных документов.

Для достижения этой цели Управление государственных документов штата (Public Record Office Victoria, PROV) проводит обновление и совершенствование всей своей среды электронной архивации. Это означает замену действующего электронного архива, в котором мы храним электронные документы постоянного срока хранения, равно как и различных систем, которые мы используем для эффективного приёма на хранение, обеспечения сохранности и доступа к электронным и аналоговым документам из наших фондов.

Что это означает для Вас?

В конечном итоге выполнение данной программы будет означать более быстрый приём и ввод электронных материалов в архивную систему хранения, более широкие возможности управления пользователями, большую безопасность, а также упрощение процесса запроса документов.

В то же время в краткосрочной перспективе, пока все проекты находятся в стадии выполнения, Вы можете заметить, что мы не сможем поддерживать тот же уровень обслуживания в части новых проектов приема-передачи и экспертизы ценности документов. Приоритет будет отдаваться уже начатым проектам такого рода.

Обзор программы

Выполнение программы началось в 2017 году и, как ожидается, она будет завершена к концу 2019 года. Программа состоит из множества отдельных проектов, описанных ниже.

Пересмотренная модель архивного контроля (Revised archival control model). Мы провели пересмотр используемого нами метода каталогизации государственных документов (модель архивного контроля) с тем, чтобы расширить наши способности описывать документы, сохранять их и делать доступными. Данная модель является расширением предыдущей модели, и предполагается её постепенное внедрение с обеспечением в то же время обратной совместимости. Модель соответствует национальному стандарту Австралии и Новой Зеландии AS/NZS 5478:2015 «Эталонный набор элементов метаданных для управления документами» (Recordkeeping metadata property reference set (RMPRS), *объемом 99 страниц, см. https://infostore.saiglobal.com/en-gb/Standards/AS-NZS-5478-2015-111082_SAIG_AS_AS_232383/*). Благодаря этому Управлению будет проще коллективно использовать и обмениваться метаданными с другими организациями, – и оно одним из первых в мире согласует свою работу с проектом стандарта архивного описания «Документы в контекстах» (Records in Contexts, RiC), подготовленным Международным советом архивов (МСА). (*Проект завершен*).

Система управления архивными документами (Archival management system). Это основная система, используемая нашим персоналом для приёма на хранение, управления и описания документов и взаимосвязанных с ними лиц и организаций. Она заменит нашу действующую систему и будет включать пересмотренную модель архивного контроля. (*В работе*).

Электронный архив (программное обеспечение и хранилище). Он заменит наш действующий электронный архив, который сейчас работает очень медленно, и который уже невозможно обновлять. Новый электронный архив сможет принимать на хранение разнообразные форматы и будет работать гораздо быстрее, чем раньше. Этот проект также включает в себя создание физической системы хранения для хранилища электронного архива. *(В работе).*

Вспомогательная система управления активами (Secondary asset management system). Данная система будет содержать копии всех наших изначально-электронных и оцифрованных документов, доступ к которым открыт. Как только эта система заработает, она позволит нашему веб-сайту отображать документы с использованием сервисов преобразования изображений и просмотра, более подробно описанных ниже. В настоящее время идёт загрузка документов в систему. *(В работе).*

Новые сайт и поисковая система. Данный проект включает в себя разработку нового веб-сайта и системы управления контентом. В него также входит расширение функциональных возможностей нашей поисковой системы, с тем, чтобы дать пользователям возможность искать, просматривать и запрашивать доступ к документам через единый интерфейс на новом веб-сайте, заменяя отдельную онлайн-систему «Доступ к коллекциям» (Access the Collection). У пользователей также появится возможность видеть результаты поиска в виде мини-иконок, а затем скачивать копии документов в удобном для них формате. *(В работе).*

Стандарт VERS «Стратегии штата Виктория в области управления электронными документами» (Victorian Electronic Records Strategy). Принципы и требования, установленные действующим стандартом VERS (см. <https://www.prov.vic.gov.au/recordkeeping-government/about-standards-framework-policies/vers-standard> , о нём см. также, например, пост на блоге <http://rusrim.blogspot.com/2016/06/vers-1.html> - Н.Х.) будут включены в стандарты Управления PROV по вопросам управления документами (см. <https://www.prov.vic.gov.au/recordkeeping-government/about-standards-framework-policies>), так что органы исполнительной власти смогут пользоваться единой нормативной базой. Мы также пересматриваем и расширяем требования VERS в рамках перехода от VERS редакции 2 к VERS 3-й редакции, что обеспечит большую гибкость при представлении электронных документов. Передаваемые впоследствии на архивное хранение в PROV электронные документы должны будут соответствовать либо VERS 2, либо VERS 3. Чтобы облегчить процесс передачи, PROV также разрабатывает приложение neoVEO и поддерживающие его руководства, помогающие государственным органам вручную создавать готовые к передаче в архив VERS-контейнеры. *(В работе).*

Компьютерная инфраструктура. Основная компьютерная инфраструктура для размещения нашего электронного архива и других деловых приложений. *(В работе).*

Поддержка постоянных электронных идентификаторов (*Persistent identifier*). Поддержка присвоения объектам глобально-уникальных идентификаторов (например, URL-адресов) для обеспечения согласованного доступа к документам. (*Проект завершён*).

Единая точка входа (*Single sign-on*). Возможность использования одного логина в нескольких системах. Например, в новой системе представители общественности смогут подключаться к определенным ресурсам PROV, используя свою учетную запись в Facebook или Google. (*В работе*).

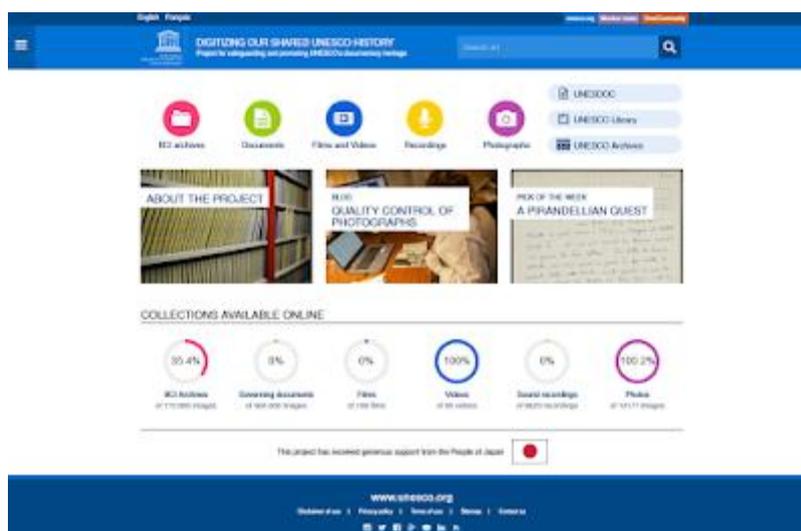
API-интерфейсы прикладного программирования. Эти интерфейсы обеспечат другим заинтересованным сторонам (например, веб-сайту Национальной библиотеки Австралии Trove, <https://trove.nla.gov.au/>; другим библиотекам и университетам) получить доступ к объёмным данным для повторного использования. (*В работе*).

Система онлайн-заказа, оплаты и складского учета. Все перечисленные выше проекты осуществляются параллельно с проектом замены системы, управляющей учетом и хранением наших физических документов, включая подсистему онлайн-заказа документов и оплату изготовления копий. (*В работе*).



ЮНЕСКО СОЗДАЕТ ЭЛЕКТРОННЫЙ ОНЛАЙН-АРХИВ

Источник: сайт ЮНЕСКО <https://digital.archives.unesco.org/en/>



На фото: главная страница электронного архива ЮНЕСКО

Дорогие коллеги,

Я рад объявить о запуске нашей платформы для оцифровки архивов ЮНЕСКО (*организация Объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры, UNESCO*). Это программа продвижения наших фондов в рамках проекта «Наша общая память» (Our shared memory).

Документы в настоящее время выкладываются в сети, и по мере того, как материалы становятся доступными, коллекция материалов становится богаче.

Пожалуйста, поделитесь с нами своими замечаниями и предложениями. Мы будем рады узнать Ваше мнение.

Сайт находится по адресу <https://digital.archives.unesco.org/en/>

Д-р Адама Али Пам (Dr. Adama Aly Pam)

Главный архивист – руководитель архивно-библиотечной службы и службы управления документами, Департамент управления знаниями и информационных систем.

E-mail: a.pam@unesco.org



ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: СОЗДАНИЕ МОДЕЛИ АРХИВНЫХ ДАННЫХ – ВЗГЛЯД СО СТОРОНЫ

Источник: Блог Национальных Архивов Великобритании
<https://blog.nationalarchives.gov.uk/blog/modelling-archival-data-outsiders-perspective/>

В течение последних нескольких месяцев мы работали над моделью архивных данных с целью сделать ее достаточно гибкой, чтобы её можно было использовать для наших собственных потенциальных будущих потребностей и сделать доступной для всех наших пользователей – см. наши предыдущие посты «Моделирование наших электронных архивных данных» (Modelling our digital archival data, <https://blog.nationalarchives.gov.uk/blog/modelling-digital-archival-data/>, *перевод на русский язык см. http://rusrim.blogspot.com/2018/02/blog-post_6.html*) и «Электронная архивация: семь столпов метаданных» (Digital archiving: the seven pillars of metadata, <https://blog.nationalarchives.gov.uk/blog/digital-archiving-seven-pillars-metadata/>, *перевод на русский язык см. https://rusrim.blogspot.com/2018/04/blog-post_19.html*).⁴⁴

В этом проекте участвовала разнородная группа сотрудников организации, начиная от ряда ведущих экспертов в предметной области и заканчивая простыми людьми вроде меня. Я начала свою работу в качестве стажёра примерно год назад. У меня не было никаких предварительных знаний или понимания того, как будет работать архив, поэтому с самого

начала я посвятила массу своего времени изучению архивной терминологии и концепций. Эти знания оказались полезными при разработке модели наших архивных данных, и это позволило мне привнести в проект свежий взгляд и видение, отдающее приоритет цифровым технологиям.

Сейчас мы находимся в такой точке работы, где благодаря коллективным усилиям и итеративному процессу наша модель вызрела в солидный первоначальный проект документа.

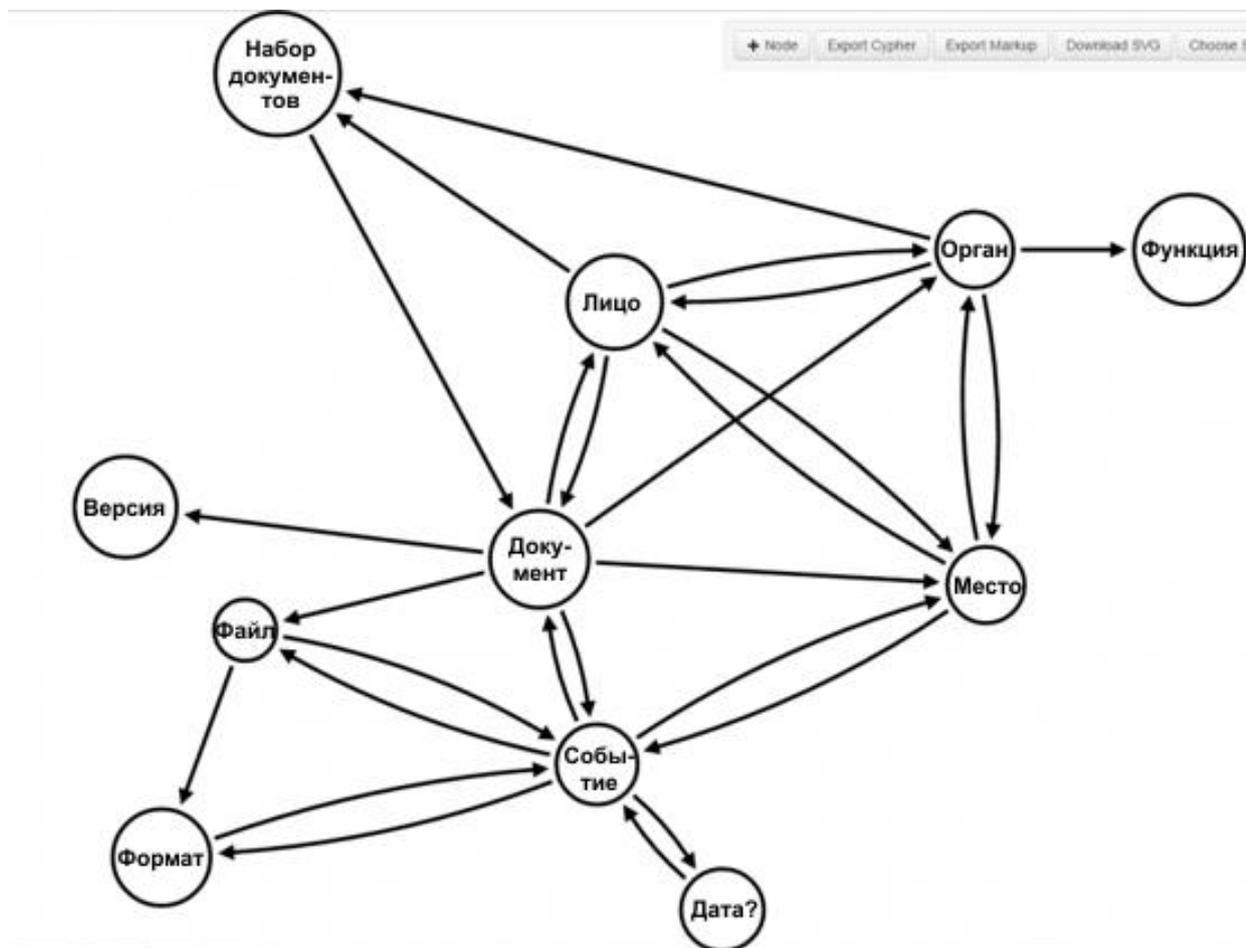


Рис.1. Первоначальный проект модели данных

Лично я не считаю, что эта наша первая итерация модели (на рис.1) уже достаточно гибкая и доступная; и в последние несколько месяцев я сама столкнулась с рядом проблем:

- Трудности с пониманием архивной терминологии и понятий (таких, например, как «набор документов» и «серия») влияют на доступность для тех, кто еще не привык к архивам;
- Глубокие и негибкие корни физической архивной структуры влияют на всё, что мы делаем, даже на наши электронные продукты.

Чтобы «разложить по полочкам» первую проблему, мне нужно поделиться некоторыми из используемых Национальными Архивами терминов, которые оказались для меня трудными, и тем, как я их сейчас понимаю:

Коллекция (collection) - это искусственно созданная подборка материалов / документов, основанная на категоризации, которую архивист считает значимой. (*сравните российские определения, см. <http://www.ciscra.org/mat/mat/term/2219>*).

Набор (set) / Серия (series) - это массив материалов / документов, управление которыми обычно осуществляется исходя из их естественного происхождения (provenance - см. ниже) от создателя документов.

Происхождение (provenance) - организация, из которой происходят документы, и причина их создания (*сравните с определением здесь: <http://www.ciscra.org/mat/mat/term/2782>*).

Документ (record) / Информационный объект. материал (document) - объект, важный с точки зрения архивного дела.

Дело (file) – объект, представляющий собой группу собранных вместе документов

Во-первых, хотя слово «происхождение» не обязательно сразу узнаваемо для непрофессионала, однако стоящая за ним концепция в целом понятна. Словарь (*имеется в виду словарь типа Оксфордского, см, например, здесь: <https://en.oxforddictionaries.com/definition/provenance> - Н.Х.*) определяет этот термин как «место происхождения или самая ранняя известная история чего-либо», - поэтому, по сути, он отражает взаимосвязь между **вещами** и **местами**.

Во-вторых, «архивное» определение слова «file» (*в значении «дело»*) сейчас очень отличается от его общераспространенного понимания. Это может быть связано с участвующим использованием данного слова в качестве ссылки на цифровые файлы (такие, например, как текстовый документ или PDF-файл), а не на «контейнер», содержащий набор документов. В этой связи термин «file» должен быть зарезервирован прежде всего для использования в его общепринятом смысле, а не для ставшей теперь малоупотребительной архивной трактовки.

Как и в ситуации с приведенными выше двумя терминами, я считаю, что исключение из нашей модели понятий «коллекция», «серия» и «набор документов» в определенной степени облегчит понимание богатства имеющейся у нас информации. Когда я впервые начала пользоваться онлайн-каталогом Национальных Архивов «Открытие» (Discovery, <http://discovery.nationalarchives.gov.uk/>), я сильно путалась из-за этих терминов; они просто неинтуитивны в мире, где люди привыкли искать нужную им информацию (с помощью Google и другие современных поисковых служб) по ключевым словам, а не указывая близкие термины и контексты.

Но каким словом заменить «серию»? Возможно, если бы мы, – как это делают упомянутые современные службы поиска, – допустили бы естественную группировку документов в соответствии с их взаимосвязями с рядом контекстуальных элементов (происхождение, время, люди, контент, форма, тема и т.д.), это помогло бы пользователям более эффективно понимать документы.

Всё это прекрасно сочетается со второй проблемой, с которой я столкнулась, – жесткой хваткой, которой «бумажные» методы архивации держат нашу нынешнюю концептуальную модель. Если мы удалим очень физическое понятие «коллекции» или «набора» как места хранения документов, во что превратится документ? И как он может быть отсортирован?

Если мы изолируем как самостоятельные отдельные элементы сущности «документ», «происхождение», «время», «люди», «контент», «форма» и «тема», нам не нужно будет устанавливать такое же наследование или иерархию. Документы будут представлять собой самостоятельные объекты данных (конечно же, со связями с другими документами), тем самым давая пользователям возможность получать доступ к нашим данным гораздо более «цифровым по умолчанию» способом.

Мы можем пойти еще дальше в деле концептуализации, и разделить «документ» на:

- Физическое / цифровое воплощение документа.

Пример: электронный файл (например, DOC), содержащий пять страниц в формате Microsoft Word Document

- Концептуальную идею документа.

Пример: знание того, что этот Word-документ является инструкцией «Выдача пособий лицам, ищущим работу» (Job Seeker's Allowance Interventions), раздел 7: «Отсутствие отдела рынка труда» - и всего следующего из этого контекста.

В интересах использования доступной терминологии, фактические воплощения документа можно называть «файлами» в соответствии с общеупотребительным толкованием слова «файл». Концептуальную идею документа мы можем и далее называть «документом», который отражает архивное значение «файла».

Если мы избавимся от всех ограничений «физического короба» («коллекция» / «серия» / «набор документов») в отношении наших цифровых данных, у нас останется ряд важных контекстуальных элементов:

- документы
- файлы
- люди
- места
- события
- органы / организации
- функции / задачи
- форматы

Например, элементы: копия завещания Шекспира на пергаменте – архивный код ER1/49/4 («документ»), Стратфорд-на-Эйвоне («место») и «Фонд родины Шекспира» (The Shakespeare Birthplace Trust) («орган») фактически существуют независимо друг от друга, при этом существуют важные контекстуальные взаимосвязи между ними, предполагающие, что одно следует из другого.

Надеюсь, это поможет людям отыскать и понять те документы, на которые они хотят взглянуть; с этим вопросом тесно связана кандидатская диссертация, работа над которой в настоящее время проводится в Национальных Архивах с тем, чтобы получить представление о том, как «пользователи представляют себе устройство электронных архивов». По ходу этой работы изучается понимание нашими пользователями понятий, которые вводятся архивами.

Наконец, в ходе изучения концепции и понятий меня заинтересовал вопрос о том, достаточно делаем для выполнения нашего долга по обеспечению доступа общественности в плане нашей терминологии / концептуальной структуры. Должны ли мы рассматривать это как возможность выявить «бумажные» основы, на которых мы построили наш онлайн-каталог, и преобразовать их таким образом, чтобы получить более понятный, «цифровой по умолчанию» инструмент поиска?

Аннабель Бейнс (Annabel Baynes)

Комментарий: Больше всего интригует то, что Национальные Архивы Великобритании сочли полезным разместить этот пост на своём блоге, в который абы что не попадает. Понятно, что некоторые идеи автора весьма спорны; но также ясно и то, что электронные архивы будущего неизбежно будут очень отличаться от традиционных архивов, и британцы, надо отдать им должное, активно ищут новые решения, с учетом меняющихся привычек и запросов своих пользователей.



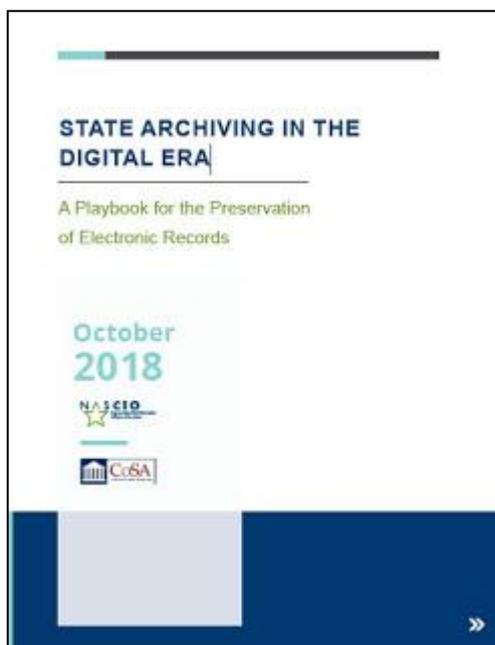
РУКОВОДСТВО ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДОЛГОВРЕМЕННОЙ СОХРАННОСТИ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКУМЕНТОВ

Источник: сайт Совета руководителей архивных служб штатов и территорий США <https://www.statearchivists.org/connect/blog/2018/10/state-archiving-digital-era-playbook-preservation-electronic-records/>

Совет руководителей архивных служб штатов и территорий США (Council of State Archivists, CoSA) и Национальная ассоциация ИТ-директоров штатов США (National Association of State Chief Information Officers, NASCIO) разработали руководство по обеспечению долговременной сохранности государственных электронных документов штатов.

В руководстве рассмотрены «правила игры» по 11 направлениям – это краткие высокоуровневые описания того, как решать ключевые проблемы, связанные с обеспечением электронной сохранности, которые должны помочь руководителям служб информационных технологий и архивных

служб, а также другим руководителям штатов продумать наилучшие способы обеспечения сохранности архивных документов в нашу электронную эпоху.



CoSA и NASCIO поддерживают предпринимаемые в настоящее время ИТ-директорами штатов усилия в плане обеспечения электронной сохранности государственных электронных документов штатов. Данное руководство также поощряет сотрудничество; например, персонал архивной службы и специалисты по управлению документами штата могут помочь руководителям ИТ-служб штатов действовать более эффективно в области сохранения электронных данных, делясь своими знаниями о законодательно-нормативных требованиях и текущей практике.

Руководство подготовлено в ходе проекта «Сотрудничества и кооперации архивов с внешними заинтересованными сторонами» (Archives Collaborating and Cooperating with External Strategic Stakeholders, ACCESS), который является частью осуществляемой CoSA «Инициативы штатов в области электронных документов» (State Electronic Records Initiative, SERI). Проект финансируется Институтом музейно-библиотечных услуг (Institute of Museum and Library Services, IMLS, <https://www.imls.gov/> – *независимый орган правительства США, оказывающий поддержку музеям и библиотекам всех видов*) через его программу грантов национальным лидерам (National Leadership Grant program). Полученный грант помогает CoSA углубить взаимодействие с заинтересованными организациями, повысить осведомленность и улучшить текущее курирование электронных документов.

Документ под названием «Архивация государственных документов штатов США в электронную эпоху: Руководство по обеспечению долговременной сохранности электронных документов» (State Archiving in the Digital Era – A Playbook for the Preservation of Electronic Records) объемом 15 страниц можно скачать по адресу: https://www.statearchivists.org/files/9815/3989/0743/StateArchivingInTheDigitalEra_PlaybookForThePreservationOfElectronicRecords_2018-10.pdf.

ВНУТРИ ЗДАНИЯ, ХРАНЯЩЕГО ЯДЕРНЫЕ СЕКРЕТЫ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Источник: сайт журнала Wired <https://www.wired.co.uk/article/nucleus-archive-uk-nuclear>

Вывод из эксплуатации ядерных объектов – процесс длительный, поэтому архив «Ядро» (Nucleus) был построен с расчетом на длительное существование.



Фото: Tricia Malley/Ross Gillespie

Семьдесят лет британской ядерной истории хранятся за этими бетонными, каменными и алюминиевыми стенами. С момента открытия в феврале 2017 года, совместный архив Агентства по выводу из эксплуатации ядерных объектов (Nuclear Decommissioning Authority, NDA) архив «Ядро» (Nucleus) в городке Кейфнесс (Caithness) (*расположен в горной северо-западной Шотландии (Highlands), недалеко от города Вика (Wick) - где как раз находится старая крупная атомная электростанция*) собирает тысячи записей, изображений и планов, касающихся деятельности британской гражданской ядерной промышленности. Кроме того, ему передаются документы из 17 архивов по всей стране, поскольку NDA планирует собрать все материалы такого рода в этом специально построенном хранилище.

В архиве содержатся документы, начиная с 1950-х годов, причём некоторые из них сохраняют гриф «Совершенно секретно». **Документы хранятся в трех экземплярах: один на бумаге, один на микроплёнке, и один в виде PDF-файла, чтобы уменьшить износ оригиналов.**

Некоторые из документов находятся в плохом состоянии, но они будут нужны в течение ближайших столетий, поскольку взаимосвязаны с медленными процессами вывода ядерных объектов из эксплуатации. Именно поэтому архив Nucleus был построен в расчёте на длительную перспективу. «Мы решили архивные помещения возводить из монолитного бетона», – говорит Лаура Киннэрд (Laura Kinnaird), партнер в базирующейся в Эдинбурге архитектурной фирме Reiach and Hall Architects, которая спроектировала здание. «Это способствовало скорости возведения, прочности и долговечности конструкции».

Архив спроектирован в расчёте на то, чтобы одновременно выдерживать и использовать ненастную погоду Шотландии. Материалы здания и его угловая форма помогают свести к минимуму ущерб от ветра, а дождевая вода собирается и используется для смыва туалетов в здании. Дизайн получил несколько наград, в том числе премию RIAS Award 2018 (*это премия Королевского общества архивистов Шотландии, Royal Incorporation of Architects in Scotland*, см. <https://www.rias.org.uk/awards/rias-awards/rias-awards-2018/>) и RIBA Award для Шотландии 2018 года (*это премия Королевского института британских архитекторов, Royal Institute of British Architects*, см. <https://www.architecture.com/awards-and-competitions-landing-page/awards/riba-regional-awards/rias-award-winners/2018/nucleus-the-nuclear-decommissioning-authority-and-caithness-archive>).

Внутри прочных стен здания поддерживаются контролируемые температура и влажность в архивохранилищах, чтобы обеспечить долговременную сохранность бумаг. Чтобы эти условия оставались стабильными, двери, окна и стены архива Nucleus являются модульными: их можно быстро заменить, не подвергая документы воздействию внешней среды. «Нам не нужно закрываться на время технического обслуживания», – объясняет Джон Нортон (John Norton), проект объектов и портфолио NDA. «Всё действительно спроектировано так, чтобы двери архива оставались открытыми в течение следующих нескольких столетий».

Через эти двери ожидается большое движение. Nucleus располагает 26 погонными километрами стеллажей, а к хранящимся на них документам часто обращаются профессионалы гражданской атомной отрасли. «Люди часто представляют себе архивы как пыльные полки, – говорит Саймон Такер (Simon Tucker), руководитель отдела стратегического управления информацией NDA. «Но это очень активный архив».

Ричард Прайдей (Richard Priday)

Информацию о данном архиве, можно посмотреть на:
http://rusrim.blogspot.com/2015/04/blog-post_13.html и
http://rusrim.blogspot.com/2017/02/blog-post_17.html.



Фото архива «Ядро»



КАК СОХРАНИТЬ КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ? ПОЖАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В МУЗЕЯХ И ОЦИФРОВКА КОЛЛЕКЦИЙ

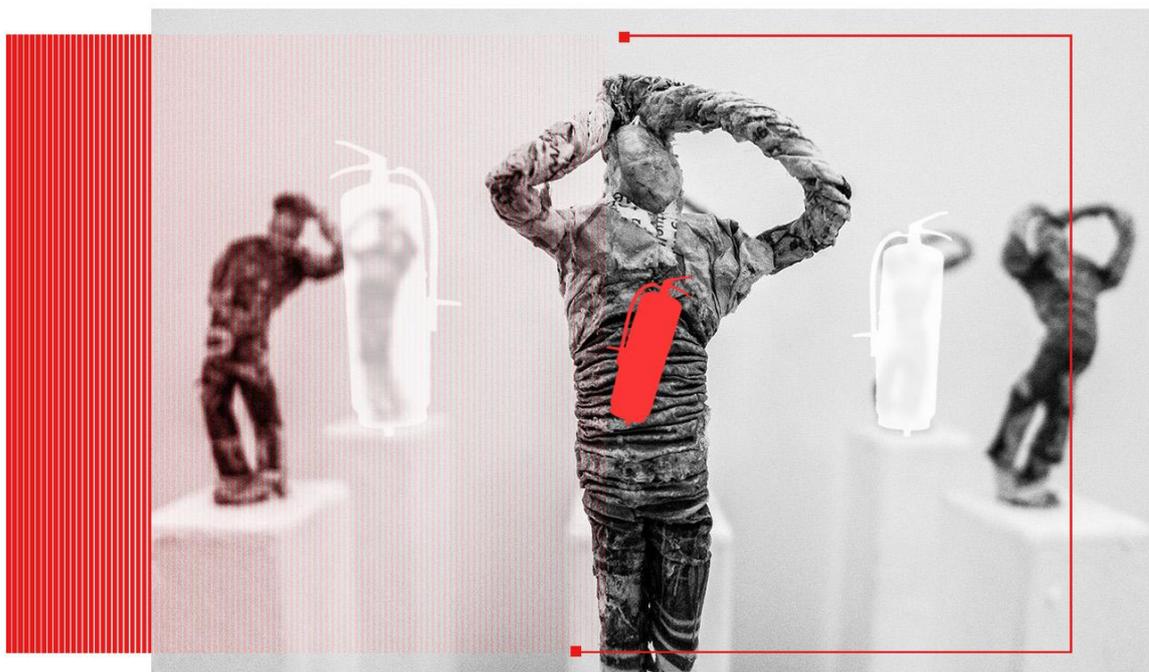
Источник: <https://prostranstvo.media/>

Ночью 2 сентября 2018 года мир лишился одного из крупнейших музеев – сгорел Национальный музей Бразилии. Об этом событии говорят как о крупнейшей культурной катастрофе: утеряна огромная коллекция, в том числе, практически все, что осталось от вымерших индейских племен и южноамериканской истории доколумбовой эпохи.

Бразильскую культурную катастрофу можно было бы предотвратить, если бы с установкой противопожарной системы не тянули до октября и окончания местных выборов. Но какие вообще существуют меры пожарной безопасности в музеях и культурных учреждениях, в чем их особенности?



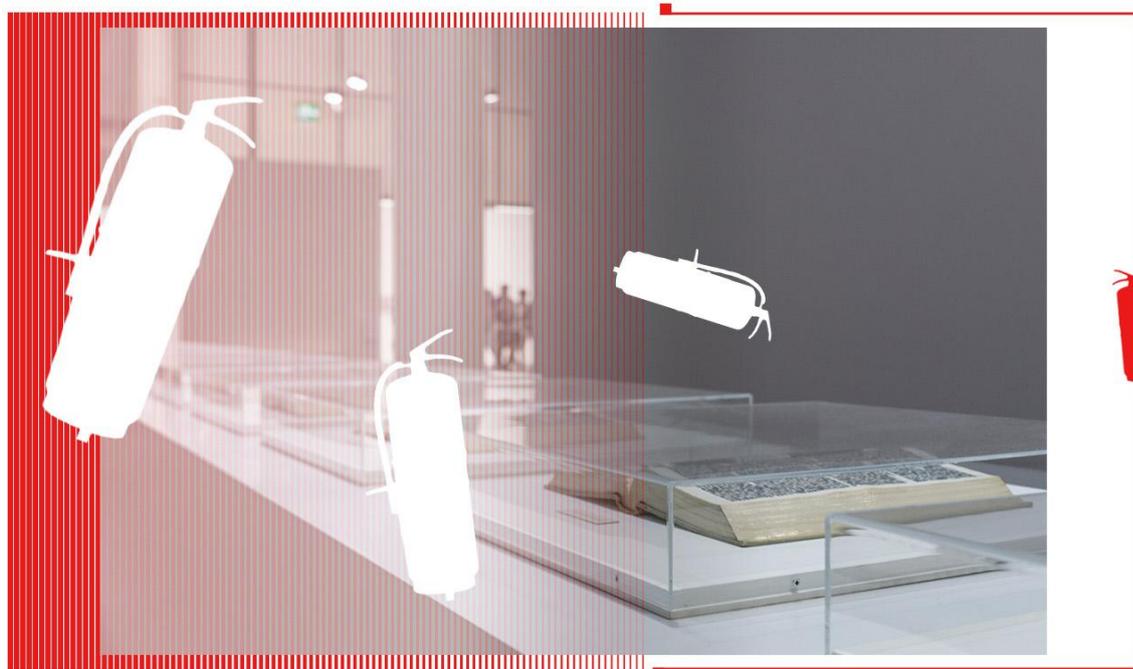
Особый объект: как потушить огонь, не повредив экспонаты



Специфика музеев, библиотек и картинных галерей в том, что, с одной стороны, борьба с огнем не должна повредить экспонаты, а с другой – в любой момент там может быть много посетителей, а значит, применяемые средства должны быть максимально безвредны для людей. Таким образом, традиционные пенные огнетушители, пожарные рукава и спринклеры-разбрызгиватели не подходят с точки зрения сохранности коллекций, а

применяемые для складских и промышленных помещений хладоны и соединения на основе углекислого газа вредны для посетителей.

Лучшим вариантом для музеев считаются комбинированные газозащитные системы на основе соединений инертных газов – азота, аргона. При срабатывании сигнализации газ заполняет помещение, вытесняя кислород: таким образом, реакция горения прекращается. Системы могут срабатывать автоматически либо включаться вручную: в любом случае, между поступлением сигнала с датчика и началом подачи газа должно пройти несколько минут, достаточных чтобы закрыть окна и вентиляционные заслонки, эвакуировать людей. Разбрызгивание мелкодисперсной водяной взвеси («туман», более современная альтернатива струйным спринклерам) подстрахует на случай, если откуда-то по-прежнему поступает воздух – например, разбито окно. В некоторых системах водяной компонент можно настраивать таким образом, чтобы его включение происходило выборочно, только в помещениях, где зафиксировано возгорание.



Еще один современный метод, иногда предлагаемый и для музеев – создание гипоксической атмосферы. Считается, что если концентрацию кислорода в помещении снизить всего на 5 процентов, с обычных 20-21% до 15, это сделает невозможной любую реакцию горения – а значит, пожар просто не возникнет. Производители подобных систем утверждают, что пребывание в гипоксической среде безвредно вплоть до четырех часов в день, и по воздействию на здоровье не отличается от перелета в самолете – там тоже разреженный воздух. И все же музеи не торопятся вводить эту новинку в залах с экспозициями – а вот в хранилищах иногда используют.

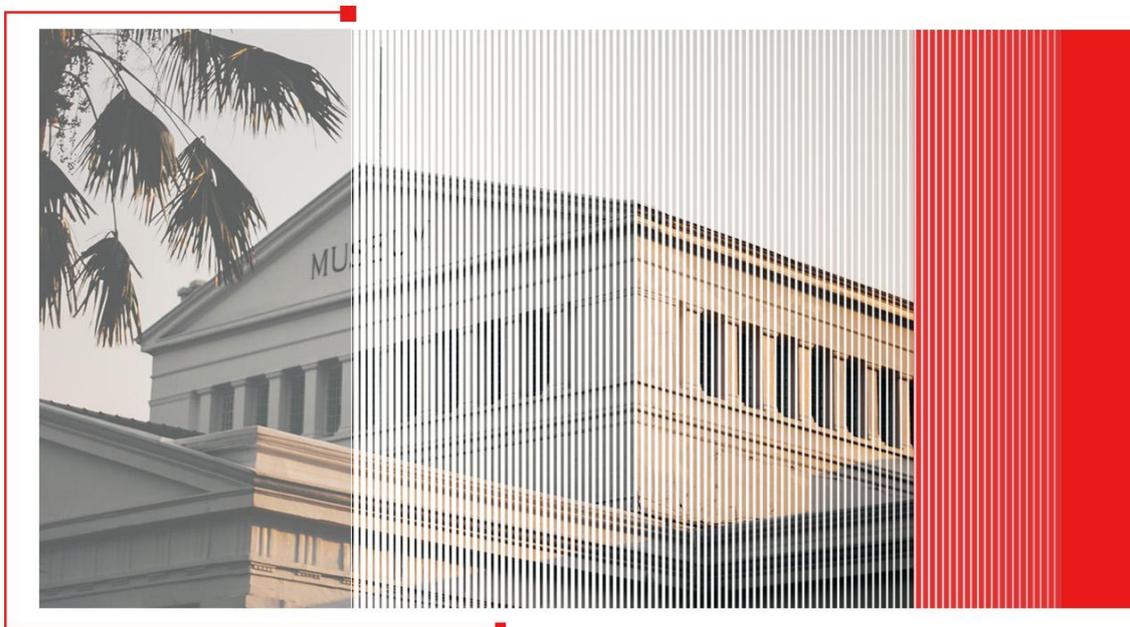
Для раннего выявления огня рекомендуется использовать аспирационные дымовые извещатели (датчики). За счет постоянного

активного забора и анализа воздуха они позволяют обнаружить следы горения быстрее, чем тепловые, точечные и линейные датчики, а частота ложных срабатываний при этом ниже.

Основной недостаток продвинутых систем пожаротушения – цена. Стоимость установки системы газового пожаротушения может измеряться в тысячах евро, что ни один музей не может себе позволить без помощи доноров. И, конечно же, это имеет смысл только тогда, когда само здание находится в нормальном состоянии – без оголенных проводов и разрушающихся стен.

Оцифровка: сохранить и популяризировать

Еще один важный момент в сохранении музейных коллекций – своевременная оцифровка. Национальный музей Бразилии – возможно, самый наглядный тому пример: в пожаре погибло множество записей, которые, будучи правильно оцифрованными, полностью сохранили бы аутентичность.

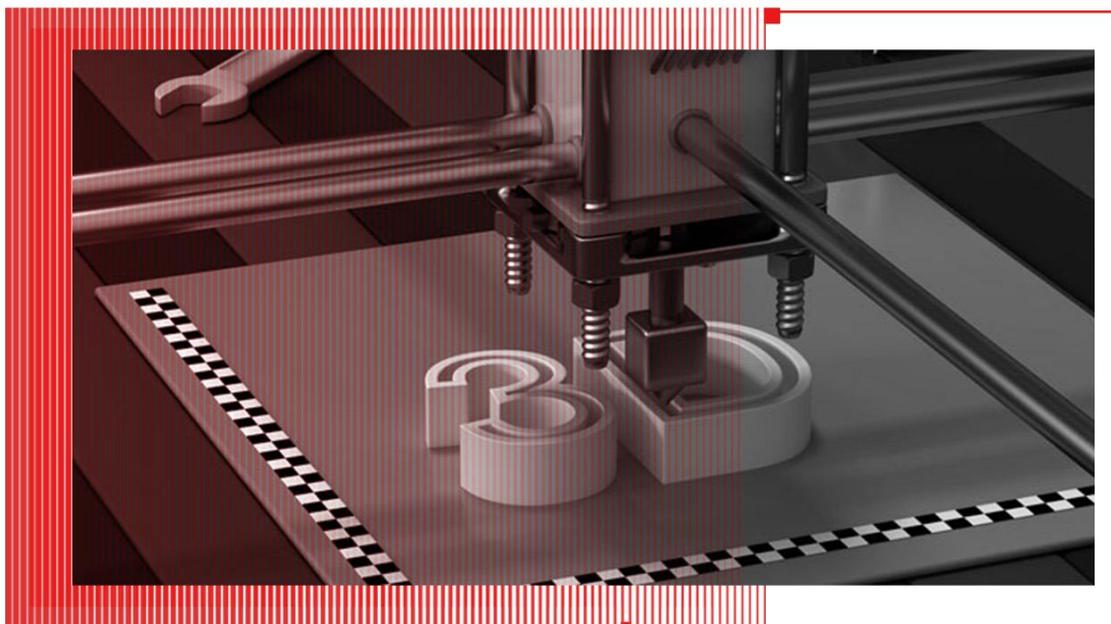


Оцифровать коллекцию стоит дорого. Для этого недостаточно просто взять фотоаппарат и отснять экспонат с нескольких ракурсов. Нужна в первую очередь детальная систематизация, создание электронной структуры коллекции, в которую потом можно будет добавлять информацию по каждому экспонату. Это требует покупки специального программного обеспечения и аппаратуры, обучения сотрудников, оплаты рабочего времени. Понадобятся также надежные облачные сервисы – если результаты оцифровки хранить только на музейных компьютерах, это чревато их потерей во время того же пожара. Сегодня многие институции выкладывают свои оцифрованные коллекции в интернет, что позволяет ознакомиться с ними на расстоянии.

В Украине более-менее активное развитие оцифровки началось в 2013 году, но оно по-прежнему не имеет системного характера. Активисты проводят серию обучающих мероприятий **«Оцифрованное наследие: консолидация, интеграция, креативность»** (ранее – «Оцифрованное наследие: сохранение, доступ, репрезентация»), с 2017 года в Одесском муниципальном музее личных коллекций имени Блещунова проходят летние школы оцифровки.

Отдельное направление – 3D-сканирование и реконструкция: создание цифровой трехмерной модели объекта. Это позволяет не только дистанционно знакомиться с экспонатом с большей степенью погружения, но и в случае его утраты достаточно точно воссоздать предмет. В Украине этим занимается одесский стартап Pixelated Realities – идея которого появилась после пожара в легендарном Доме Русова.

Оцифровка коллекций способствует не только их сохранению, но и продвижению – особенно это касается небольших региональных музеев: если они не репрезентуют себя в Сети, то мало кто кроме местных жителей узнает об их деятельности и экспонатах. Пока что Украине далеко до массового внедрения оцифровки в музеях, но работа в этом направлении идет.



Музеи под угрозой: мы сохраняем не экспонаты – мы сохраняем себя

Пожар в Национальном музее Бразилии – не первый, и, скорее всего, не последний такой случай. В 2016 году при аналогичных обстоятельствах сгорел Национальный музей естественной истории в Нью-Дели: тогда огонь тоже долго не могли потушить из-за неработающих гидрантов, а противопожарная система в здании не работала. В той же Бразилии в 2015-ом горел Музей португальского языка в Сан-Паулу.

В Киеве в апреле этого года произошел пожар в Национальном музее истории Украины во Второй мировой войне, в июле – в Музее народной архитектуры Пирогово; в 2013-ом огонь уничтожил один из выставочных

залов Национального научно-природоведческого музея НАН Украины. В прошлом году в подвалах Эрмитажа загорелись утеплители труб, в результате чего погибли четверо музейных котов.

Помимо огня, культурному наследию угрожает множество других опасностей. Так, Лувр находится в зоне потенциального затопления Сены; музеи в тропических регионах часто страдают от насекомых и термитов – в Национальном музее Бразилии из-за этого приходилось закрывать часть залов; в холодное время года экспонаты часто страдают от невозможности соблюдения температурный режим. Наконец, музеи всегда страдают во время войн: печально известный пример – разграбление Национального музея Ирака во время боев в Багдаде.

Недостаточное финансирование – общая музейная проблема по всему миру. У государства всегда находятся более насущные вопросы, а бюрократия часто мешает привлекать средства из внебюджетных источников. И это было бы просто грустно – если бы не было так страшно.

Амнезия, потеря личной памяти – одно из самых пугающих состояний для человека. Музеи же сохраняют память коллективную, и каждый раз, когда погибает музейная коллекция, или даже часть ее – для общества это подобно инсульту, выключающему связку нейронов и навсегда стирающему часть личности.



МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ДОКУМЕНТАЦИЯ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ: ЗАДАЧИ АРХИВОВЕДЕНИЯ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ»

Источник: <http://www.vniidad.ru/>

7 - 8 ноября 2018 года в Москве в конференц-зале здания Московского финансово-юридического университета МФЮА состоялась XXV Международная научно-практическая конференция «Документация в информационном обществе: задачи архивоведения и документоведения в условиях цифровой экономики». Традиционно ее организаторами выступают Федеральное архивное агентство, Евро-Азиатское региональное отделение Международного совета архивов (ЕВРАЗКА), Всероссийский научно-исследовательский институт документоведения и архивного дела (ВНИИДАД).

В работе конференции приняли участие 362 человека из 46 субъектов РФ и из 11 зарубежных государств. Среди них – ученые, работники

государственных и коммерческих структур, архивных учреждений и служб документационного обеспечения управления, преподаватели вузов. Вместе с российскими представителями участвовали гости как из ближнего зарубежья - Армении, Беларуси, Казахстана, Киргизии, Молдовы, Узбекистана, так и дальнего зарубежья – Венгрии, Германии, Китая, Финляндии. А наиболее представительной на этом мероприятии (помимо хозяйки проведения конференции – России) была делегация из Китайской Народной Республики. В ее состав входили заместитель начальника Государственного архивного управления КНР Ван Шаочжон, директор Научно-исследовательского института архивоведения Китая Цай Сюемэй, научные сотрудники.

Выступивший с докладом на первом пленарном заседании конференции директор ВНИИДАД, Н. Н. Куняев сделал акцент на том, что исследование проблем, связанных с электронными документами, в институте считают одной из приоритетных задач. Специалисты института готовят предложения по нормативно-правовому регулированию работы с электронными документами, разрабатывают методические рекомендации, предназначенные для использования в практической деятельности архивов и служб документационного обеспечения управления. Большое внимание стало уделяться изучению международного опыта, участию в международных проектах, проведению сравнительных исследований по вопросам создания и хранения электронных документов.

В выступлениях участников конференции на пленарных и секционных заседаниях, круглых столах рассматривались проблемы понятийного аппарата, используемого в делопроизводстве и архивном деле; проблемы законодательного и нормативного правового регулирования управления документами в условиях перехода к цифровой экономике; вопросы обеспечения сохранности документации в цифровой среде организации и архива; стандартизации в сфере управления документами; использования технологии блокчейн при организации электронного документооборота; формирования компетенций специалистов документоведов и архивистов в условиях работы в цифровой среде; комплектования Архивного фонда Российской Федерации как фактора развития его информационного потенциала. Большое внимание было уделено перспективам развития системы справочно-поисковых средств к документам Архивного фонда Российской Федерации; вопросам развития онлайн-доступа к архивным документам; проблемам использования информации архивных документов для решения задач цифровой экономики и многие другие.

Учитывая, что начальная стадия развития цифровой экономики формирует особую потребность в проведении комплексных исследований, конференция стала востребованной дискуссионной площадкой для решения актуальных задач в области архивоведения и документоведения.



Выступление директора ВНИИДАД, доктора юридических наук, профессора Н. Н. Куняева



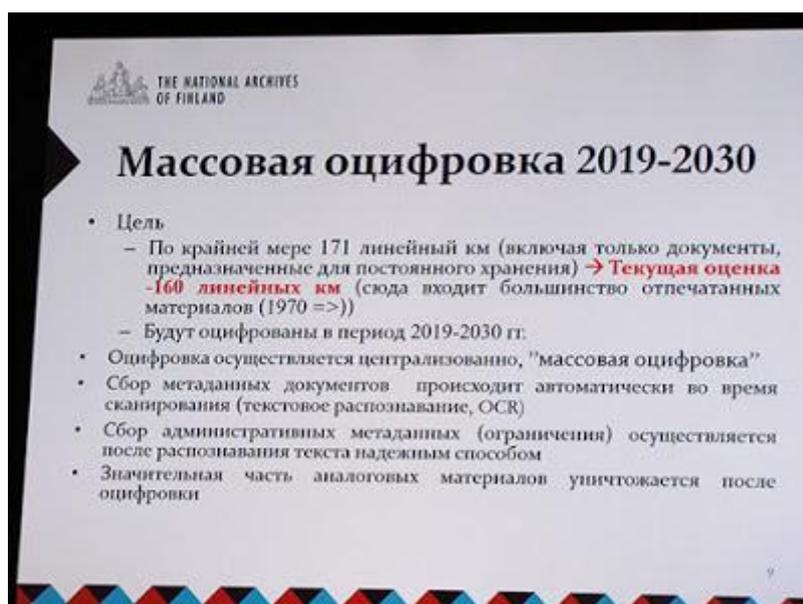
Выступление директора научно-исследовательского института архивоведения КНР Цай Сюемэй

На конференции выступили:

С приветственным словом референт Управления информационного и документационного обеспечения Президента РФ Александр Сергеевич Степанов, в котором он одновременно вежливо и жёстко поставил вопрос о том, что пора нашим учёным подключаться к решению насущных вопросов экономики.

Директор филиал Национального Архива Финляндии в городе Турку Вели-Матти Пуссинен, рассказал о планах финских архивистов проводить широкомасштабную замещающую оцифровку поступающих на государственное архивное хранение современных офисных документов, ценность которых заключается главным образом в содержащейся в них информации. Предполагается, что это, с одной стороны, позволит Финляндии не строить новых архивохранилищ для бумажных документов, а с другой – даст возможность более эффективно использовать архивные материалы (ниже приведен один из его ключевых слайдов).

Исполнительный директор компании Ancestry Николай Доницкий о широкомасштабной, охватывающей целый ряд стран работе по оцифровке, в партнерстве с архивами-владельцами.



С огромным интересом были выслушаны доклады представителей Армении, Белоруссии, Германии, Китая, Финляндии и других стран, характеризующие зарубежный опыт работы с электронными документами.



«ПЕТАБАЙТНЫЙ ПЛАН» НОРВЕГИИ: СОХРАНИТЬ ВСЁ, ЧТО БЫЛО ОПУБЛИКОВАНО, В АРХИВЕ, РАССЧИТАННОМ НА ТЫСЯЧУ ЛЕТ

Источник: сайт ZDNet <https://www.zdnet.com/article/norways-petabyte-plan-store-everything-ever-published-in-a-1000-year-archive/>

Все эти материалы, от древних манускриптов до кинофильмов, Национальная библиотека Норвегии хочет выложить в Интернете в публичном доступе.

На дальнем севере Норвегии, недалеко от Полярного круга, специалисты защищённого хранилища Национальной библиотеки Норвегии (Nasjonalbiblioteket) занимаются реализацией на практике удивительного плана.

Они поставили себе целью оцифровать всё, что когда-либо было опубликовано в Норвегии: книги, газеты, манускрипты, плакаты, фотографии, фильмы, трансляции и карты, а также захватить все сайты в национальном норвежском домене Интернета.

Эта работа ведётся уже в течение 12 лет, и, по текущим оценкам, на её завершение потребуется ещё 30 лет.

На данный момент в созданном Библиотекой архиве имеется более 540 тысяч книг и более 2 миллионов газет. Перед закладкой на хранение, они прошли процессы поточного сканирования и распознавания текста, поэтому по всему этому контенту можно вести полнотекстовый поиск.

Как сообщил изданию ZDNet директор отдела развития цифровой библиотеки Национальной библиотеки Свейн Арне Солбакк (Svein Arne Solbakk), по состоянию на начало сентября 2018 года объём этой коллекции составляла 8,1 петабайт данных, при ежедневном приросте в 5-10 терабайт.

Уставная задача Национальной библиотеки - это не просто обеспечение защищённого долгосрочного хранения. Она должна делать свои архивы доступными для общественности, поэтому ей требуется онлайн-хранилище для публикации материалов коллекции.

«Чтобы иметь возможность обрабатывать большие объёмы данных, мы должны иметь их онлайн. Когда я получаю от газеты файл в формате PDF, я знаю, что этот формат не проживёт тысячу лет. Его придётся преобразовать в более современные форматы - вероятно, несколько раз за эти тысячи лет», - говорит Солбакк.

В качестве пояснения он рассказывает, что Библиотеке уже пришлось провести своё первое крупномасштабное преобразование форматов, затронувшее 50 миллионов файлов графических изображений. Этим процессом были круглосуточно загружены 10 серверов в течение трех месяцев, даже несмотря на то, что файлы хранились на жёстких дисках.

Кроме того, учитывая относительно короткий срок службы жестких дисков, используемый Национальной библиотекой подход предусматривает программу «скользящей» замены дисков, в рамках которой заменяются целые стойки с дисками, когда те отработают свой расчётный 5-летний срок службы.

Помимо этого, все материалы Библиотека хранит в трёх экземплярах. Одна копия находится на жестком диске, а еще две - на ленте. Хранилище магнитных лент представляет собой архивную систему на основе решения Oracle SAM-FS, так что это не традиционная ленточная система резервного копирования.

«Когда мы говорим о петабайтах, мы не можем говорить о резервном копировании. На восстановление петабайта информации с ленты уйдут недели», - говорит Солбакк. Таким образом, система Библиотеки более похожа метод виртуализации хранилища, и в настоящее время она обрабатывает более 24 петабайт данных.

К настоящему времени оцифрованы около 83% всех книг и 40% процентов всех газетных страниц. Кроме того, Библиотека участвует в ряде других проектов, в рамках которых идёт работа по оцифровке 100 тысяч лент с записями радиопередач, прежде чем необходимые для работы с ними ленточные плееры исчезнут навсегда. Амбиции Национальной библиотеки Норвегии впечатляют!

«Мы амбициозны, но крайне важно задокументировать настоящее для будущего», - подчёркивает Солбакк.

По состоянию на сентябрь 2018 года электронная коллекция Национальной библиотеки Норвегии включает:

- 2 миллиона газет - около 40 миллионов страниц;
- 540 тысяч книг - около 80 миллионов страниц;
- 700 тысяч страниц тестовых и музыкальных манускриптов;
- 1,3 миллиона фотографий;
- 1,4 миллиона часов радиовещания;
- 950 тысяч часов телевещания;
- 55 тысяч музыкальных произведений;
- 16 тысяч кинофильмов и видеозаписей;
- 24,8 миллиарда веб-страниц.

В хранилище применена система ленточного хранения, которая представляет собой архивную систему на основе решения Oracle SAM-FS, так что это не традиционная ленточная система резервного копирования.



Фото: Nasjonalbiblioteket/Jan Inge Larsen

МІЖНАРОДНИЙ ФОРУМ З ПИТАНЬ ТЕХНІЧНОГО РЕГУЛЮВАННЯ

Источник: Прес-служба Мініекономрозвитку
<http://www.me.gov.ua/News/Detail?lang=uk-UA&id=190b368c-76db-495c-8ad0-9e4290405c1f&title=YUriiBrovchenkoVidkrivMizhnarodniiForumZPitanTekhnicHnogoReguliuvannia>

9 жовтня 2018 року заступник Міністра економічного розвитку і торгівлі України Юрій Бровченко відкрив Міжнародний форум з питань технічного регулювання «Роль стандартів та технічних регламентів для забезпечення сталого розвитку економіки України в умовах глобалізації».

У своєму вступному слові Юрій Бровченко окреслив головні напрями і досягнення реформування системи сертифікації та технічного регулювання в Україні, що реалізується Мініекономрозвитку.

«Впродовж останніх чотирьох років ми активно здійснюємо реформу законодавства та інфраструктури сфери технічного регулювання, стандартизації та метрології. Ця реформа має на меті підвищення безпеки, якості і конкурентоспроможності української продукції, захист життя та здоров'я громадян, спрощення умов ведення бізнесу, впровадження інновацій шляхом застосування правил, викладених в міжнародних стандартах, усунення технічних бар'єрів в торгівлі», - підкреслив заступник Міністра.

Він також зазначив, що реформована у відповідності до світових зразків технічних регламентів українська система технічного регулювання буде все більше визнаною на європейському та світовому рівні, що у свою чергу стане міцним підґрунтям для сталого розвитку економіки України.

У своєму зверненні до учасників Форуму заступник Міністра економічного розвитку і торгівлі Юрій Бровченко також окреслив головні здобутки реформування сфери технічного регулювання.

Так, у період 2014-2018 років прийнято нові базові закони, що регламентують технічну стандартизацію і метрологію, а також схвалено Стратегію розвитку системи технічного регулювання на період до 2020 року. Прийнято 24 технічних регламенти із 27 актів європейського секторального законодавства, визначених Угодою про асоціацію. Загалом в Україні прийнято 58 технічних регламентів, 53 з яких розроблено на основі актів законодавства ЄС. Також завершено перехід від застарілої системи обов'язкової сертифікації продукції до системи оцінки відповідності згідно з технічними регламентами, що ідентичні європейським технічним регламентам. Рівень гармонізації національних стандартів з міжнародними та європейськими стандартами становить 64 %.

У 2015 році скасовано 14475 застарілих міждержавних стандартів ГОСТ, розроблених до 1992 року, які втратили або втратять чинність у 2016 - 2018 роках.

Створено національний орган стандартизації (ДП "УкрНДНЦ") та налагоджено його роботу. Національне агентство з акредитації України представляє Україну у Європейській кооперації з акредитації (EA), Міжнародному форумі з акредитації (IAF) та Міжнародній кооперації з акредитації лабораторій (ILAC).

Завданнями системи технічного регулювання, стандартизації, метрології України на наступні два роки визначено підписання Угоди АСАА у трьох пріоритетних секторах (низьковольтне обладнання, електромагнітна сумісність, машини) та підготовка до розширення Угоди на інші пріоритетні сектори, реалізація заходів, передбачених Стратегією розвитку системи технічного регулювання на період до 2020 року. Протягом цього періоду передбачається досягнення рівня гармонізації національних стандартів з міжнародними та європейськими на 80%. Передбачено набуття Україною повноправного членства в Міжнародній організації законодавчої метрології (OIML), а національним органом стандартизації повноправного членства в європейських організаціях зі стандартизації CEN і CENELEC. До 2020 року передбачено ухвалення нових та приведення вже прийнятих технічних регламентів у відповідність з актами законодавства ЄС - планується прийняти 39 технічних регламентів та внести зміни до 14 технічних регламентів. Важливим завданням у сфері реформування технічного регулювання в Україні є також реалізація проектів міжнародної технічної допомоги: ЄС (Twinning), UNIDO, CUTIS, GIZ, PTB.

Національним органом стандартизації ДП «УкрНДНЦ» оголошено Подяку Голові ТК 40 «Страховий фонд документації» Кривулькіну І. М. та

членам ТК за значний внесок у розвиток національної стандартизації, активну позицію, відповідальне ставлення до виконання основних функцій ТК.

**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ
І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ОРГАН СТАДАРТИЗАЦІЇ**

Державне підприємство
«Український науково-дослідний і навчальний центр
проблем стандартизації, сертифікації та якості»

**ПОДЯКА
ОГОЛОШУЄТЬСЯ**

**Голові ТК 40
«Страховий фонд документації»**

**Кривулькіну Ігорю Михайловичу
та членам ТК**

ЗА ЗНАЧНИЙ ВНЕСОК У РОЗВИТОК НАЦІОНАЛЬНОЇ СТАДАРТИЗАЦІЇ,
АКТИВНУ ПОЗИЦІЮ, ВІДПОВІДАЛЬНЕ СТАВЛЕННЯ
ДО ВИКОНАННЯ ОСНОВНИХ ФУНКЦІЙ ТК,
А ТАКОЖ З НАГОДИ ДНЯ ПРАЦІВНИКІВ СТАДАРТИЗАЦІЇ І МЕТРОЛОГІЇ
ТА ВСЕСВІТНЬОГО ДНЯ СТАДАРТІВ

ГЕНЕРАЛЬНИЙ ДИРЕКТОР



Г.В. ЛІСІНА

Київ 2018



ОТВЕТ НА ВОПРОС КОЛЛЕГИ: ФУНКЦИИ ЭЛЕКТРОННОГО АРХИВА

Источник: http://rusrim.blogspot.com/2018/11/blog-post_0.html

Автор: Наталья Александровна Храмцовская, к.и.н., ведущий эксперт по управлению документацией компании «Электронные Офисные Системы», эксперт ИСО, член Международного совета архивов и ARMA International.

Вопрос: *Каковы границы функций э-архива и какие компоненты электронного документа (его юридической значимости и пригодности для последующего применения) архив должен гарантировать и, тем самым, проверять на входе?*

Производится или нет проверка при принятии на архивное хранение, а были ли у подписантов документа необходимые полномочия на момент подписания документа, или «верим, как себе»? И если верим, как себе, то что защищает нас от превращения архива в «отмывочный» инструмент? Готовы ли мы передоверить на 100% эту функцию передающему в архив органу, а если готовы, другой вопрос: а как он это подтверждает и чем отвечает за «ошибку», которая может выявиться и через год, и через 10 лет после принятия документа на хранение?

Ответ: С моей точки зрения, главная функция электронного архива – это функция доверенного хранения и оперативного поиска и выдачи информации. С этой целью:

- Архив должен сохранять во времени принятый электронный объект в побитно неизменном виде. Если усиленная электронная подпись (УЭП) или отметка времени уже есть, можно использовать её; если нет – архив при принятии на хранение должен подсчитать хеши (или, что то же, поставить собственную УЭП) и обеспечить хранение хешей в неизменном виде;
- Архив создает нужное количество экземпляров объекта для целей обеспечения катастрофоустойчивости и защиты от атак;
- Архив должен зафиксировать сведения о происхождении объекта, и его связях с другими документами/объектами, и сохранять и их тоже;
- Если для того, чтобы объектом можно было пользоваться, его нужно преобразовать, архив осуществляет такое преобразование в рамках документированной и контролируемой процедуры;
- Архив обеспечивает, при поступлении запроса от авторизованных пользователей, быстрый поиск и предоставление запрошенной информации.

Архив как хранитель отвечает только за то, что он сохранил в неизменном виде то, что получил, и подобная нейтральность является важной компонентой доверия к архиву. Все риски, связанные с передачей в

архив сомнительных документов, должен нести источник комплектования. Детальность проверок на входе будет во многом определяться обстоятельствами – например, при срочном приёме документов ликвидированного органа они будут неизбежно приниматься гигабайтами (как раньше бумага – мешками), а руководитель или конкурсный управляющий одним бумажным актиком будет заверять подлинность всего массива... Перепроверять полномочия подписантов давно исполненного документа вообще бессмысленно – кстати, согласно Гражданскому кодексу, совершая оговоренные в документе действия, сторона тем самым признает взятые на себя обязательства, даже если подписант не имел нужных полномочий. Другой вопрос, что архив должен зафиксировать сведения о фактически проведенных проверках.

Понятно, что в деятельности самого архива могут быть и будут «проколы». Система архивного хранения должна быть продумана таким образом, чтобы максимально затруднить неавторизованную модификацию или уничтожение документов, их метаданных и связей между ними; а если такое случится – обеспечивать своевременное обнаружение подобных действий. В то же время документы «хорошего» (возможно, сертифицированного на соответствие определенным требованиям) архива должны пользоваться презумпцией подлинности т.е. сначала оспаривающая их подлинность сторона должна высказать обоснованные сомнения, и только после этого архив начинает что-либо доказывать со своей стороны.

Что касается активно обсуждающейся сейчас идеи управления полномочиями на основе атрибутивных сертификатов, то эта идея появилась практически одновременно с ЭЦП, но объёмы внедрения в мире до сих пор мизерные – и, как мне кажется, это должно наводить на мысль: если эта технология столь замечательная, почему ею не пользуются? В чём подвох? :) И как только мы начинаем использовать такие сертификаты, мы, с точки зрения долговременного хранения, можем удвоить головную боль электронного архива – теперь, возможно, с него потребует обеспечить перепроверку не только исторических подписей, но и исторических полномочий подписантов! Такие проверки. Может быть, и не проблема в оперативной работе, но это очень непростая задача на периодах времени в десятки лет... С точки зрения архивной работы, на архивное хранение лучше принимать уже проверенные документы и впоследствии – без абсолютно крайней необходимости – никаких перепроверок не проводить.



ОТВЕТ НА ВОПРОС КОЛЛЕГИ: СКАНИРОВАНИЕ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКУМЕНТОВ

Источник: http://rusrim.blogspot.com/2018/11/blog-post_14.html

Автор: Наталья Александровна Храмцовская, к.и.н., ведущий эксперт по управлению документацией компании «Электронные Офисные Системы», эксперт ИСО, член Международного совета архивов и ARMA International.

Вопрос: *Подскажите, пожалуйста, что вы думаете по поводу проекта «Технические требования к оцифровке архивных документов; оцифровке НСА к архивным документам; созданию, хранению, учету и использованию электронного фонда пользования», которые были разработаны по заказу Федерального архивного агентства.*

Для справки: Открытый конкурс на выполнение научно-исследовательской работы «Технические требования к: оцифровке архивных документов; оцифровке НСА к архивным документам; созданию, хранению, учету и использованию электронного фонда пользования» проводился Росархивом в марте 2018 года (см.: <http://zakupki.gov.ru/...>).

Дискуссию по данному вопросу см. [Здесь https://www.facebook.com/photo.php?fbid=149421119332105&set=p.149421119332105&type=3&theater](https://www.facebook.com/photo.php?fbid=149421119332105&set=p.149421119332105&type=3&theater)).

Ответ: К сожалению, у меня не было возможности ознакомиться с данным документом, в открытом доступе я его не нашла.

С этой оговоркой, хочу сказать следующее: я считаю нужным принципиально поменять подход к разработке подобных документов в условиях быстро меняющегося законодательства и технологий. Нам нужен высокоуровневый, принципиальный документ, которые не будет устаревать каждые 3-5 лет после очередного витка развития технологий.

Этот документ должен в первую голову потребовать четкого определения целей оцифровки, а также налаживания системы типа системы менеджмента качества, обеспечивающей не просто создание большого числа более или менее качественных образов исходных документов, а появление полноценного электронного ресурса (с надлежащей структуризацией, метаданными, НСА, мерами защиты целостности и т.п.), который, в идеале, мог бы использоваться как в деловой деятельности, так и в качестве надлежащего доказательства в суде – и включающей, в том числе, строгие документированные процедуры контроля качества и устранения выявленных недостатков.

Этот документ должен быть технологически-нейтральным. Успешность оцифровки в конечном счете должна определяться не по формальным признакам (таким, как использование техники определенной марки с определенными настройками, привлечение специалистов с

определенными дипломами и сертификатами), а по результатам объективного контроля качества.

Мне, например, не интересен документ, называющий конкретные цифры dpi, глубины цвета и т.п. Все эти параметры нетрудно подобрать, если четко поставлена цель оцифровки (и определен бюджет). Они должны подбираться так, чтобы:

- сохранить всю существенную (в конкретном деловом/архивном контексте!) информацию оригинального документа;
- учесть потенциальные возможности использования полученных электронных копий в будущем, возможную отдачу от этого, общие темпы развития технологий – и сбалансировать отдачу и расходы (в т.ч. на процесс оцифровки, на хранение полученных результатов, на возможную повторную оцифровку в будущем).

Также хороший документ должен допускать возможность упрощённой оцифровки (как в техническом, так и в организационном плане – скажем, сканирование документов, принятых в россыпи) при отсутствии необходимых организационных, правовых, технических, финансовых и кадровых возможностей и ресурсов, по принципу, что лучше сохранить хоть что-то, чем ничего.



ИНТЕРВЬЮ С МАРКОМ МАЙЕРСОМ В ТЕХАССКОМ ЦИФРОВОМ АРХИВЕ

Источник: <https://www.tsl.texas.gov/slrn/blog/2018/07/interview-with-mark-myers-on-the-texas-digital-archive/>

Интервью посвященное Техасскому цифровому архиву (TDA) с специалистом по электронным документам Марком Майерсоном из отдела архивов и информационных служб (ARIS) в TSLAC

Интересно подумать, что всего несколько лет назад TSLAC не получал и не сохранял постоянно ценные электронные записи государственных органов и законодателей. Но в январе 2015 года TSLAC получила информацию о работе администрации губернатора Рика Перри. Среди этого присоединения было около 7 терабайт данных, которым нужно место для жизни. Эта беспрецедентная передача электронных документов послужила катализатором для создания хранилища для долгосрочного сохранения и доступа к историческим цифровым отчетам правительства штата Техас. Так родился Техасский цифровой архив .

Когда передача данных о работе губернатора Перри была завершена, TDA занялось сбором других коллекций. Мне захотелось сесть с Марком и изучить его текущие проекты и обсудить, как государственные органы штата Техас и TDA могут помогать друг другу в создании большего количества электронных записей.

На прошлогодней конференции E-Records вы представили кампанию «TSLAC Wants Your Electronic Records (PDF)». Можете ли вы дать нам обновление?

Марк Майерс: TSLAC по-прежнему хочет получить ваши электронные записи! Мы получили несколько небольших трансфертов от нескольких агентств. Мы по-прежнему стремимся к более крупным передачам электронных документов и стремимся к сотрудничеству с отдельными агентствами. Если вы заинтересованы в передаче электронных записей в архивы, пожалуйста, свяжитесь со мной по адресу mmyers@tsl.texas.gov или Laura Saegert по адресу lsaegert@tsl.texas.gov. На сегодняшний день наши самые большие переводы приходят из Исторической комиссии Техаса с историческими файлами маркеров и файлами раздела архитектуры. Мы также получили записи от нескольких отставных законодателей, которые все еще обрабатываются.

После передачи губернатора Перри мы продолжаем развивать нашу инфраструктуру и процессы для приема электронных записей. У нас есть набор руководящих принципов передачи, доступных агентствам на странице «Передача электронных документов» на веб-сайте. Мы приобретаем необходимое оборудование для работы с различными носителями с жестких дисков на старые носители (то есть старые носители, такие как дискеты), которые все еще существуют.



Longview Train Depot 1940 [2]

Какие записи интересует Техасский цифровой архив?

ММ: Техасский цифровой архив (TDA) предназначен для электронных записей государственных органов штата Техас, которые были запланированы как «А» (архивные) или «R» (архивный обзор). В основном, те же самые записи, которые многие агентства передавали на бумаге, но в настоящее время существуют в электронном формате. Если записи имеют обозначение

«А», они могут быть переданы нам напрямую. Если они «R», то архивисту необходимо пересмотреть и оценить записи до передачи. Как правило, агентства переводят записи «А» и «R», когда административные потребности прекращаются, и записи больше не используются активно. Государственные агентства могут обратиться к архивисту для рассмотрения или связаться с Лаурой Саегер, помощником директора подразделения ARIS TSLAC. Для получения дополнительной информации о типах записей для передачи см. [FAQ для государственных агентств](#) или [FAQ для законодателей](#) на веб-сайте TSLAC.

Принимает ли TDA записи местных органов власти (например, ИСД, муниципалитеты, уездные офисы и т. Д.)?

ММ: К сожалению, TSLAC не берет записи из местных органов власти. Однако мы можем помочь местным органам власти в консультации и помощи в том, как сохранить их долгосрочные электронные записи.

Можете ли вы описать некоторые различия между бумагой для присоединения и электронными записями?

ММ: Процесс присоединения одинаковый для бумажных документов и электронных записей. Нам действительно нужны агентства, чтобы связаться с нами в первую очередь, чтобы мы могли говорить о том, что у вас есть, о том и о лучшем методе передачи записей. На странице «Передача электронных документов» на сайте TDA мы проводим опрос по электронным отчетам для агентств, которые помогают нам начать эту дискуссию. TSLAC может принимать записи практически в любом формате, но нам нужно знать о высокоспециализированных форматах, особенно тех, которые требуют специализированного программного обеспечения. Другая проблема, поскольку агентства, как правило, переносят старые записи, которые не активно используются, будут представлять собой какие-либо устаревшие форматы файлов или носители (например, дискеты). Старые форматы не обязательно мешают нам брать записи, но нам, возможно, придется работать с агентством больше.

Вторая партия в этой серии рассмотрит техническую сторону TDA.

[1] ATF104, 2002, Фотографии, губернатор штата Техас Рик Перри Пресс-офис для первой леди Аниты Перри. Отдел архивов и информационных услуг, Государственная библиотека и архивная комиссия штата Техас. E2015 / 117. Могут быть доступны здесь: <https://tsl.access.preservica.com/tda/tx-gov-perry/press-office-flap/photographs/>

[2] 1940 pic на стороне трека LVW DEPOT, 2014, Историческая комиссия исторических событий Техасской исторической комиссии. Отчеты по истории исторической комиссии Техаса. Отдел архивов и информационных услуг, Государственная библиотека и архивная комиссия штата Техас. Доступ к нему можно получить здесь: https://tsl.access.preservica.com/uncategorized/collection_2974c8a1-1e71-473b-895b-bba68d5490a8/



«ЛАБОРАТОРИЯ КАСПЕРСКОГО» ЗАЯВИЛА ПРО НАМІР СУДИТИСЯ З УРЯДОМ НІДЕРЛАНДІВ

Джерело: /gordonua.com/news/worldnews/laboratoriya-kasperskogo-zayavila-o-namerenii-suditsya-s-pravitelstvom-niderlandov-501955.html

Заборона на використання продуктів "Лаборатории Касперского" в державній сфері Нідерландів ґрунтувалося на "теоретичних висновках", заявив представник російської компанії Антон Шингарьов.

Продуктами "Лаборатории Касперского" заборонили користуватися держорганам Нідерландів і ще низки країн.

"Лаборатория Касперского" протягом найближчих двох місяців має намір подати судовий позов проти уряду Нідерландів у зв'язку з відмовою від використання продуктів компанії в держструктурах країни. Про це журналістам повідомив віце-президент "Лаборатории Касперского" зі зв'язків із державними органами Антон Шингарьов, пише "РИА Новости". За його словами, у Нідерландах ухвалили "вкрай дивне рішення", заборону видали без технічного аналізу продуктів "Лаборатории" на підставі "теоретичних висновків".

Російська компанія пропонувала Нідерландам надати вихідні коди, але чиновники відмовилися їх вивчати, а потім "вирішили нас заборонити", поскаржився Шингарьов.

У травні міністр юстиції й безпеки Нідерландів Фердинанд Граппергаус у листі Палаті представників парламенту країни повідомив, що уряд вирішив припинити використання в державній сфері антивірусного програмного забезпечення "Лаборатории Касперского" як запобіжний захід. У листі йшлося, що компанію можуть зобов'язати допомагати розвідслужбам РФ.

У вересні 2017 року всі державні установи США зобов'язали відмовитися від використання антивірусів "Лаборатории Касперского". Міністерство внутрішньої безпеки США заявило, що компанія, імовірно, співпрацює з російськими спецслужбами і Кремлем, тому використання програмного забезпечення може загрожувати національній безпеці та сприяти здійсненню кібератак.

У грудні 2017 року використання антивірусів компанії заборонили в урядових установах Великобританії та в держструктурах Литви.

У квітні 2018 року Twitter заборонив "Лаборатории Касперского" розміщувати рекламу в цій соціальній мережі. У червні Європарламент закликав припинити використання продуктів "Лаборатории Касперского" у Європі.

Більше читайте тут: <https://gordonua.com/ukr/news/worldnews/-laboratorija-kasperskogo-zajavila-pro-namir-suditisja-z-urjadom-niderlandiv-501955.html>



MAIL.RU ПОЛНОСТЬЮ ПЕРЕШЛО ПОД КОНТРОЛЬ ФСБ

Источник: <http://internetua.com/mail-ru-polnostua-pereshlo-pod-kontrol-fsb>

Российский миллиардер, основатель USM Holdings Алишер Усманов передал долю в Mail.Ru Group в управление гендиректору холдинга Борису Добродееву, говорится в заявлении компании. Ранее писалось, что Борис Добродеев имеет отношение к силовым структурам — в частности к ФСБ.

До сих пор USM единолично контролировала Mail.Ru Group через акционерное общество «МФ Технологии». С 22 октября Добродеев входит в совет директоров Mail.Ru Group и получает права голоса, закрепленные за акциями «МФ Технологий», принадлежащими USM и «Мегафону».

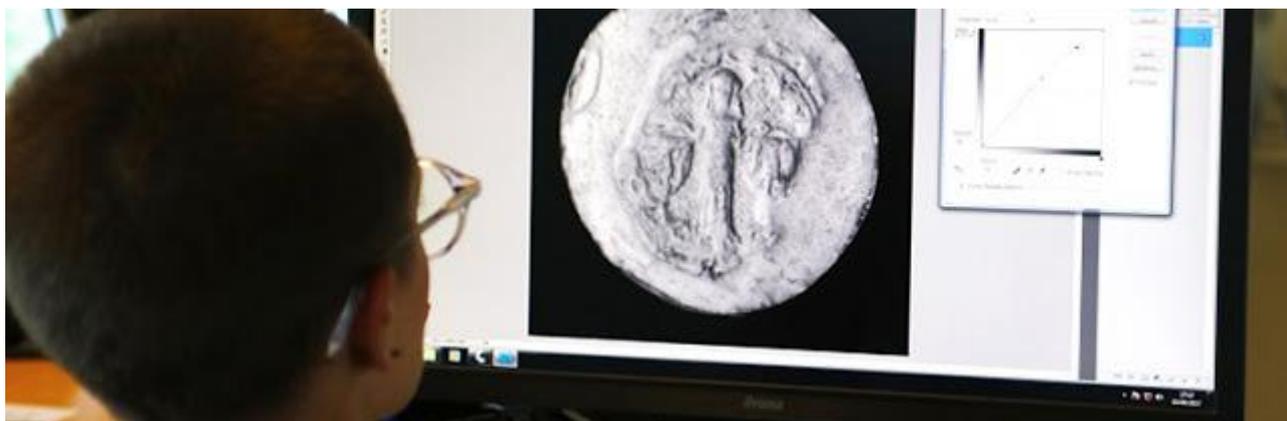
Вместе с Добродеевым в совет директоров Mail.Ru Group вошли его первый заместитель Дмитрий Сергеев, зампред правления «Газпромбанка» Алан Ваксман и первый вице-президент «Газпромбанка» Алан Ваксман. Они заменили Сергея Солдатенкова, Ивана Стрешинского, Анну Серебряникову и Влада Вольфсона.

Председателя совета директоров Mail.Ru Group Дмитрия Гришина изменения не коснулись.

По словам Усманова, он готовил передачу контроля несколько лет и уходит из управления с «лёгким сердцем». Представители Mail.Ru Group в разговоре с Би-би-си уточнили, что решение миллиардера означает, что он полностью отказывается от контроля над компанией и покидает ее.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ АРХИВЫ ВЕЛИКОБРИТАНИИ: ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ ДОКУМЕНТА

Источник: сайт Национальных Архивов Великобритании
<http://www.nationalarchives.gov.uk/about/our-research-and-academic-collaboration/our-research-and-people/our-research-priorities/rethinking-the-record/>



Волонтёр проверяет на компьютере качество графического образа печати

Для Национальных Архивов Великобритании фундаментальный интерес представляет природа документов, как физических, так и электронных. В рамках наших исследований изучается вопрос о том, как эволюционируют документы и управление ими в эпоху цифровых технологий, и как мы могли бы наилучшим образом выполнять наши обязанности в отношении хранимых нами документов.

Перспективные направления исследований

- Каким образом мы могли бы использовать новые и нарождающиеся технологии для совершенствования нашей практики управления документами?
- Как эволюционируют роли и обязанности занимающихся хранением документов учреждений, ввиду появления таких технологий, как машинное обучение, и каковы этические последствия этого?
- Как наиболее эффективно развить в архивном секторе «электронные» возможности и способности, а также обеспечить живучесть и устойчивость электронных коллекций?
- Какие новые идеи появляются при объединении научных методов консервации и обеспечения сохранности, истории и архивной науки, в плане анализа материальной стороны документов?
- Как современная законодательно-нормативная база адаптируется к сложной природе и характеру электронных документов?

Основные научно-исследовательские задачи

Документы как данные. Мы ищем способы «разблокировать» контент физических документов, сделав их доступными в виде агрегированных баз данных. Учитывая, что у нас хранятся архивные документы более чем за тысячу лет в различных физических форматах архивам, новые вычислительные методы позволят нам работать с нашими документами по-новому, выявляя закономерности как внутри отдельных наших коллекций, так и в наших фондах в целом.

Управление сложными электронными документами. Нам необходимо провести исследования по обеспечению долговременной сохранности и доступа к новым форматам, поскольку многие из документов, передаваемых нам на архивное хранение из государственных органов, в настоящее время создаются изначально электронными и представлены в разнообразных форматах, от видеозаписей высокой четкости до исполняемого кода. Нечёткая и неограниченная природа новых форм документов, таких, например, как документы, создаваемые системами на основе машинного обучения, заставляет нас переосмыслить то, как мы сохраняем свидетельства функционирования этих систем, а также наши представления о том, что такое «государственные документы», долговременную сохранность которых мы обеспечиваем.

Управление большими объёмами документов. Мы хотели бы изучить, как такие методы, как машинное обучение и обработка текстов на естественном языке, могли бы помочь нам справиться в будущем с нарастающими объёмами поступающих на хранение электронных документов. Хотя архивисты традиционно использовали кропотливые ручные процессы для выполнения таких задач, как отбор и определение степени секретности / конфиденциальности, этот подход нежизнеспособен при обработке больших объёмов слабоструктурированных электронных документов. Чтобы эффективно управлять большими объёмами документов, нам необходимо переосмыслить нашу практику и освоить инновационные технологии и вычислительные методы.

Взаимосвязанные проекты

Проект «ARCHANGEL – Доверенные архивы электронных государственных документов» (ARCHANGEL: Trusted Archives of Digital Public Documents), см. <http://www.nationalarchives.gov.uk/about/our-research-and-academic-collaboration/our-research-and-people/current-research-projects/#arch> (см. также посты на блоге: <https://rusrim.blogspot.com/search/label/ARCHANGEL> и https://rusrim.blogspot.com/2018/07/blog-post_12.html).

Как связаться с нами

Если Вы хотели бы поработать совместно с нами над изучением перечисленных выше вопросов и тем, свяжитесь с нами по электронной почте: research@nationalarchives.gov.uk

ЗМІСТ

Передмова.....	1
Штат Виктория, Австралия: Программа развития электронного архива.....	3
ЮНЕСКО создает электронный онлайн-архив.....	6
Великобритания: Создание модели архивных данных – взгляд со стороны.....	7
Руководство по обеспечению долговременной сохранности электронных документов.....	12
Внутри здания, хранящего ядерные секреты Великобритании.....	14
Как сохранить культурное наследие? Пожарная безопасность в музеях и оцифровка коллекций.....	16
Международная научно-практическая конференция «Документация в информационном обществе: задачи архивоведения и документоведения в условиях цифровой экономики».....	21
«Петабайтный план» Норвегии: Сохранить всё, что было опубликовано, в архиве, рассчитанном на тысячу лет.....	25
Міжнародний форум з питань технічного регулювання.....	27
Ответ на вопрос коллеги: Функции электронного архива.....	30
Ответ на вопрос коллеги: Сканирование электронных документов...	32
Интервью с Марком Майерсом в Техасском цифровом архиве.....	33
«Лаборатория Касперского» заявила про намір судитися з урядом Нідерландів.....	36
Mail.ru полностью перешло под контроль ФСБ.....	37
Национальные Архивы Великобритании: Переосмысление документа.....	38