



ПЕРЕДМОВА

Випуск дайджесту присвячено досвіду установ світу щодо зберігання і використання мікрофільмів та електронної інформації в сучасному інформаційному суспільстві.

У публікації «Ассоциация ARMA выложила бета-версию своей «Модели реализации стратегического / полномасштабного управления информацией»» наводиться, що дана модель допомагає виробити спільне розуміння і однакові заходи щодо впровадження, та з'єднує воедино політики і технології в декількох критично-важливих областях.

У публікації «Германия: Опубликовано новая редакция части 6 Технических правил VDI 4500 в отношении технической документации» розповідається, що користувачі отримують документ, який допомагає приймати рішення при оцінці та впровадженні відповідних програмних систем.

У публікації «Операционным системам Windows 7 и Windows XP пришел конец» розповідається, як компанія Microsoft знайшла спосіб зробити так, щоб максимально широке коло людей було змушене добровільно переходити на Windows 10.

У публікації «Национальные Архивы США: Открыто публичное обсуждение Концепции обеспечения электронной сохранности» розповідається про викладені на сайті GitHub, для публічного обговорення, матеріали по Концепції забезпечення електронного збереження.

У публікації «Начато публичное обсуждение проекта публикации NIST SP 1800-24 «Кибербезопасность в здравоохранении - Защита систем архивации и распространения изображений»» розповідається, що Американский Національний центр компетенції з питань кібербезпеки виклав для громадського обговорення проект спеціальної публікації NIST SP 1800-24 «Кібербезпека в охороні здоров'я - Захист систем архівації та розповсюдження зображень».

У публікації «Публичное обсуждение документа NIST SP 800-207 «Архитектура нулевого доверия»» розповідається, що Національний інститут стандартів і виклав для публічного обговорення проект нової спеціальної публікації SP 800-207 «Архітектура нульової довіри».

У публікації «Расширенная реальность – горячая тема 2020 года» розповідається, про те як технології віртуальної реальності, доповненої реальності та інші, більш прості інструменти об'єднуються в нову категорію під назвою «розширена реальність».

У публікації «Положение об автоматизированной информационной системе «Согласование документов» Правительства Москвы» розповідається про автоматизовану інформаційну систему «Узгодження документів» (AIC СД) м. Москви. Її призначеної і завдання.

У публікації «Проводимые историками исследования на основе архивных материалов в электронную эпоху выглядят совсем иначе» розповідається як оцифровані джерела та Інтернет відкривають для істориків виняткові можливості.

У публікації «Парламентские слушания «О мерах защиты прав и законных интересов граждан при использовании электронной цифровой подписи»» розповідається про парламентські слухання на тему «Про заходи захисту прав і законних інтересів громадян при використанні електронного цифрового підпису» що відбулися в Державній Думі Росії.

У публікації «Вовлечение общественности и прозрачность при проведении экспертизы ценности и установлении сроков хранения документов» розповідається про колишній і нинішній процеси громадського обговорення термінів зберігання та переліків архівних документів.

У публікації «Трансформация архивов в цифровую эпоху стала одной из тем IT-форума» розповідається про питання трансформації архівів розглянуті на форумі.

У публікації «Обзор конференции Общества американских архивистов 2019 года: Совместное заседание секций по комплектованию/экспертизе ценности и по электронным документам» наведено стислий огляд заходів та доповідей, що були розглянуті на форумі.

У публікації «Некоторые впечатления от конференции Russian Enterprise Content Summit 2019» наведено стислий огляд конференції та адресу доступу до відеозапису на YouTube.

У публікації «ИСО: Опубликован стандарт ISO 14533-4:2019 для атрибутов усиленных электронных подписей, способствующих перепроверке подписей в длительной перспективе» розповідається, що цей документ надає детальну інформацію, пов'язану з аналізом, вибором і реалізацією процедур, пов'язаних з посиленими електронними підписами для тривалого використання.

У публікації «ГОСТы на сайте Росстандарта: Что почитать?» розповідається про викладені на сайті Державні стандарти Росії.



АССОЦИАЦИЯ ARMA ВЫЛОЖИЛА БЕТА-ВЕРСИЮ СВОЕЙ «МОДЕЛИ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО / ПОЛНОМАСШТАБНОГО УПРАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИЕЙ»

Источник: сайт IG Guru <https://igguru.net/2019/09/09/arma-launches-the-arma-information-governance-implementation-model-igim-beta-version/>



«Модель реализации стратегического / полномасштабного управления информацией» (Information Governance Implementation Model, IGIM), разработанная международной ассоциацией специалистов по управлению документами и информацией ARMA International (доступная в настоящее время в виде бета-версии), является полезным инструментом для учёта мнений различных сторон, заинтересованных в управлении информацией.

Начиная от смягчения риска и вплоть до получения деловой отдачи, данная модель помогает обеспечить общее понимание и единообразные меры по внедрению, соединяющие воедино политики и технологии в нескольких критически-важных областях.

Подробности смотрите здесь: <https://www.arma.org/page/igim>



Комментарий: Показанная на рис. модель ARMA включает в себя семь высокоуровневых блоков. Центральным является Координационный комитет (*Steering Committee*), вокруг которого располагаются Нормативно-правовые и методические рамки (*Authorities*), Поддерживающая деятельность (*Supports*), Процессы (*Processes*), Способности (*Capabilities*), Структуры (*Structures*) и Инфраструктура (*Infrastructure*).

Данную модель в виде PDF-файла можно бесплатно скачать по адресу <https://www.arma.org/store/ViewProduct.aspx?id=14794026> через онлайн-магазин ассоциации ARMA.



ГЕРМАНИЯ: ОПУБЛИКОВАНА НОВАЯ РЕДАКЦИЯ ЧАСТИ 6 ТЕХНИЧЕСКИХ ПРАВИЛ VDI 4500 В ОТНОШЕНИИ ТЕХНИЧЕСКОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ

Источник: сайт QZ-online.de / сайт издательства Beuth Verlag / сайт ассоциации VDI <https://www.qz-online.de/news/normen-richtlinien/artikel/richtlinie-fuer-technische-dokumentation-9305119.html>
<https://www.beuth.de/de/technische-regel/vdi-4500-blatt-6/303438743>
https://www.vdi.eu/index.php?id=50895&tx_wmdbvdirilisearch_pi1%5Bsuid%5D=95955

Лица, ответственные за техническую документацию, должны иметь дело с техническими средствами, позволяющими обеспечить выполнение всего процесса публикации в соответствии с установленными требованиями. В дополнение к требуемым типам документов должны быть определены исходный и целевой форматы, подходящие для редактирования и для публикации.

В новых технических правилах VDI 4500-6 «Техническая документация – Процесс подготовки документации – Публикация» (Richtlinie VDI 4500 Blatt 6:2019-09 Technische Dokumentation - Dokumentationsprozess - Publizieren) рассматривается весь процесс публикации с его различными этапами. Описаны проверенные (программные) инструменты, а также рассмотрены и оценены различные файловые форматы.

Комментарий: Иными словами, как пишет англоязычная страница сайта VDI, «стандарт адресован инженерам и лицам, отвечающим за техническую реализацию процесса публикации, и охватывает весь процесс публикации технической документации».

Способствование внедрению новых программных систем

В виде части 6-й технических правил VDI 4500 пользователи получают документ, помогающий принимать решения при оценке и внедрении

соответствующих программных систем. На практических примерах показано, как его применять в отношении различных требований и категорий затрат.

Данные технические правила также могут служить основой для планирования редакционных систем, способных при определённых условиях значительно повысить эффективность среды редактирования.

Документ содержит рекомендации по следующим вопросам:

- Этапы процесса публикации
- Ключевые исходные и целевые форматы
- Программное обеспечение для создания и поддержки контента
- Управление и архивирование
- Создание и публикация
- Архитектура программных систем
- Интерфейсы и взаимодействие с внешними поставщиками услуг (например, техническими писателями и переводчиками)

Разработчиком технических правил VDI 4500-6 является Ассоциация немецких инженеров (Verein Deutscher Ingenieure, VDI). Окончательная версия документа, опубликованная в сентябре 2019 года, заменяет проект документа, выпущенный в ноябре 2017 года.

Приобрести документ можно в издательстве Beuth Verlag за 175 евро, см. <https://www.beuth.de/de/technische-regel/vdi-4500-blatt-6/303438743>

Комментарий: данная новость является поводом сказать несколько слов о технических правилах VDI 4500 «Техническая документация» в целом. К настоящему времени выпущены следующие части:

- VDI 4500-1 «Определения терминов и правовые основания» (VDI 4500 Blatt 1:2006-06 Technische Dokumentation - Begriffsdefinitionen und rechtliche Grundlagen), <https://www.beuth.de/de/technische-regel/vdi-4500-blatt-1/85458590>
- VDI 4500-2 «Организация и управление» (VDI 4500 Blatt 2:2006-11 Technische Dokumentation - Organisieren und Verwalten), <https://www.beuth.de/de/technische-regel/vdi-4500-blatt-2/93094741>
- VDI 4500-3 «Подготовка и распространение электронной информации о запасных частях и комплектующих изделиях» (VDI 4500 Blatt 3:2006-06 Technische Dokumentation - Erstellen und Verteilen von elektronischen Ersatzteilm Informationen), <https://www.beuth.de/de/technische-regel/vdi-4500-blatt-3/90316567>
- VDI 4500-4 «Процесс подготовки документации - Планирование, оформление, создание» (VDI 4500 Blatt 4:2011-12 Technische Dokumentation - Dokumentationsprozess - Planen, Gestalten, Erstellen), <https://www.beuth.de/de/technische-regel/vdi-4500-blatt-4/143907473>
- VDI 4500-6 «Процесс подготовки документации - Публикация» (VDI 4500 Blatt 6:2019-09 Technische Dokumentation - Dokumentationsprozess – Publizieren), <https://www.beuth.de/de/technische-regel/vdi-4500-blatt-6/303438743>



ОПЕРАЦІЙНИМ СИСТЕМАМ WINDOWS 7 І WINDOWS XP ПРИЙШОВ КІНЕЦЬ

Автор Лужна Софія

Джерело: <https://technoportal.com.ua/gadgets/37906>

Сотні мільйонів комп'ютерів, планшетів, серверів та інших електронних пристроїв зараз працюють на базі таких популярних і поширених операційних систем як: Windows 7, Windows XP і Windows ME, які користуються вкрай великою популярністю особливо серед представників бізнесу. Це програмне забезпечення не можна назвати стабільним або надійним, але до нього вже всі звикли, тому ті чи інші недоліки всі вміють усувати. Тим не менш, компанія Microsoft бачить своєю головною метою знову і знову доставляти користувачам різні незручності, але звичайно ж не просто так, а заради власного благополуччя. Компанії не вигідно, щоб її користувачі використовували старі ОС. Саме тому вона всіма доступними засобами і методами просуває новітнє сучасне програмне забезпечення.

Оскільки багато користувачів добровільно переходили на Windows 10 просто не хочуть, компанія Microsoft знайшла спосіб зробити так, щоб максимально широке коло людей виявилось змушене це зробити. Для цього вона займається дрібним шкідництвом, аргументуючи таке бажанням скоротити свої витрати, нехай на ділі справжня причина і зовсім не в цьому. Так, ця американська корпорація завдала буквально удар в спину користувачам своєї фірмової продукції, а треба було їй для цього повністю відключити роботу всіх онлайн-ігор на таких операційних системах, як Windows 7, Windows XP і Windows ME. У підсумку, відтепер будь-які відеоігри на даних платформах через мультиплеер просто не працюють, тому пограти в будь-які з таких з іншими реальними людьми неможливо.

І все це при тому, що з моменту виходу всіх цих операційних систем пройшло менше ніж 15 років, тобто компанія Microsoft цілком могла продовжувати підтримувати роботу серверів. Тим не менш, вона вважала за необхідне доставити всім незручності, тим самим давши зайвий привід купити собі ліцензійну версію Windows 10 і перейти на неї. Коштує така в самій базовій редакції Home цілих \$ 200, тобто просять за неї величезну суму грошей. На тлі всієї цієї ситуації користувачі почали писати негативні відгуки, але навіть вони не зможуть переконати керівництво цієї американської корпорації змінити своє рішення. Справа в тому, що компанія ніколи не враховує бажання і прохання своїх користувачів, вважаючи за краще робити те, що хочуть її власні співробітники.

Саме тому навіть у доступній зараз десятої «винде», навіть не дивлячись на астрономічно високу вартість ліцензійної версії, можна зустріти безліч різних проломів і недоліків, які негативно позначаються на досвіді використання даної платформи, доставляючи дискомфорт в тій чи

іншій мірі, а також масу інших неприємностей. Виходить, що легендарні операційні системи Windows 7 і Windows XP просто поховали заживо, в зв'язку з чим тепер використовувати їх повноцінно вже не можна. Швидше за все, в майбутньому Microsoft зробить і інші якісь диверсії заради того, щоб надати сотням мільйонів людей в світі впевненості для переходу нову платформу, доступну всім бажаючим з літа 2015 року, коли вона вперше стала доступна.



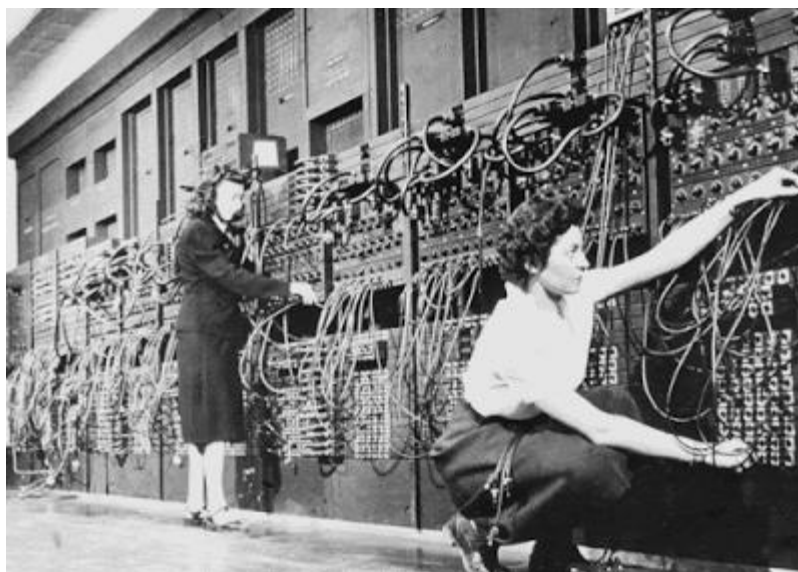
НАЦИОНАЛЬНЫЕ АРХИВЫ США: ОТКРЫТО ПУБЛИЧНОЕ ОБСУЖДЕНИЕ КОНЦЕПЦИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ СОХРАННОСТИ

Источник: блог Архивиста США «AOTUS»
<https://aotus.blogs.archives.gov/2019/09/16/digital-preservation-framework-released-for-public-comment/>

Руководитель архивной службы США Дэвид опубликовал данную заметку на своём блоге AOTUS на сайте Национальных Архивов США.

Сегодня Национальные Архивы США (NARA) выложили на сайте GitHub для публичного обсуждения все материалы по нашей Концепции обеспечения электронной сохранности (digital preservation framework). Эта концепция включает наш подход к определению рисков, с которыми сталкиваются электронные файлы, и наши планы по обеспечению долговременной сохранности различных типов файловых форматов. Мы предлагаем заинтересованным лицам включиться в это обсуждение, которое будет проходить на сайте GitHub по адресу: <https://github.com/usnationalarchives/digital-preservation>.

Стратегический план Национальных архивов на 2018–2022 годы опирается на видение, предусматривающее обеспечение постоянной доступности к громадным объёмам государственной информации с тем, чтобы извлечь ещё большую пользу из американского опыта. Обеспечение электронной сохранности (digital preservation) имеет решающее значение для этой работы, о чем также свидетельствует выпущенный в июне 2019 года и адресованный федеральным органам исполнительной власти меморандум OMB/NARA M-19-21 «Переход к электронным документам» (Transition To Electronic Records, <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2019/06/M-19-21.pdf>), требующий от них перевода деловых процессов и управления документами в полностью электронную среду и информирующий о прекращении приёма на хранение Национальными Архивами бумажных документов после 31 декабря 2022 года.



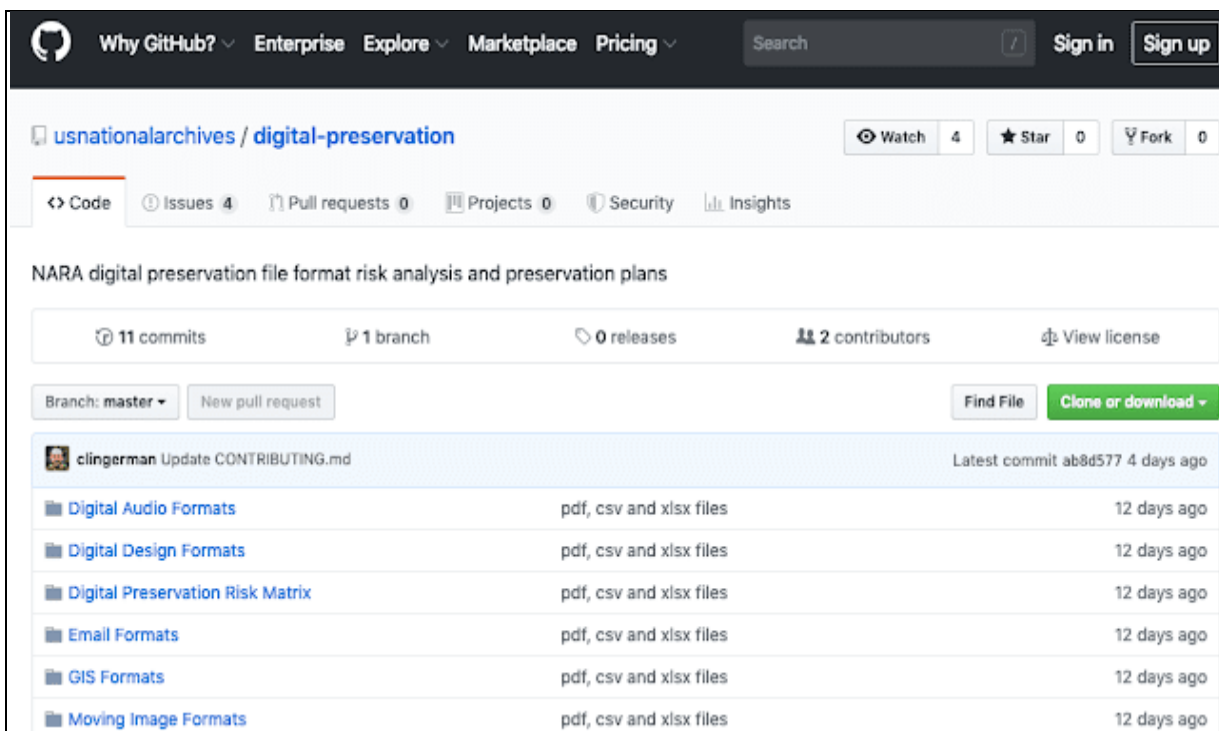
Фотография первого в мире компьютера, «Электронного числового интегратора и вычислителя» ЭНИАК (Electronic Numerical Integrator and Calculator, ENIAC). Регистрационный номер Национальных Архивов: 594262

Мы находимся в процессе ухода всего федерального правительства от использования бумаги и перехода на исключительно электронные документы, и Национальные Архивы играют в этом ключевую роль, помогая государственным органам решить эту задачу. Наш новый стратегический план представляет собой дорожную карту; сделав управление документами и электронную сохранность нашими приоритетами, мы поможем обеспечить большую эффективность и продуктивность, делая в то же время федеральное правительство более отзывчивым к американскому народу.

Наши эксперты в области электронной сохранности во главе с директором по этому направлению Лесли Джонстоном (Leslie Johnston) усердно работали над тем, чтобы подготовить Национальные Архивы к этим переменам. Они формализовали набор документов, описывающих, как мы выявляем риски для электронных файлов и определяем приоритетность для действий по обеспечению их сохранности, а также разработали конкретные планы обеспечения сохранности для многих файловых форматов.

Публикация Концепции обеспечения электронной сохранности даёт возможность нашим сотрудникам, сторонам, заинтересованным в деятельности Национальных Архивов, общественности и экспертам в области архивного дела и обеспечения сохранности сказать своё слово и помочь нам в создании стандарта электронной сохранности для федерального правительства. Мы также намерены обеспечить, чтобы наш процесс выявления и смягчения рисков для электронных документов, которые мы сохраняем и делаем доступными, был максимально прозрачен.

Документы доступны по адресу:
<https://github.com/usnationalarchives/digital-preservation>



Чтобы оставить свои замечания и предложения, задать вопросы или начать дискуссию, пожалуйста, используйте вкладку «Проблемы» (Issues). Матрица рисков и планы будут открыты для обсуждения до 1 ноября 2019 года. После этого сотрудники Национальных Архивов соберут все отзывы и обновят матрицу и планы, отработав полученные замечания. Окончательные версии будут выложены в публичном доступе и в дальнейшем документы будут регулярно обновляться, реагируя на меняющиеся риски, новые технологии и форматы.

На сайте GitHub созданы 13 следующих папок:

- Матрица рисков для электронной сохранности (Digital Preservation Risk Matrix)
- Текстовые форматы (Textual and Word Processing Formats)
- Форматы электронной почты (Email Formats)
- Форматы для презентаций и публикации (Presentation and Publishing Formats)
- Цифровые аудиоформаты (Digital Audio Formats)
- Форматы для неподвижных изображений (Still Image Formats)
- Видеоформаты (Moving Image Formats)
- Мультимедийные форматы (Multimedia Formats)
- Веб-форматы (Web Formats)
- Форматы для структурированных данных (Structured Data Formats)
- Форматы геопространственных данных (GIS Formats)
- Форматы цифрового проектирования (Digital Design Formats)
- Форматы программного обеспечения (Software Formats)

Матрица рисков – эта Excel-таблица из двух листов, в которой перечислены 359 форматов, для каждого из которых указана степень риска, а также, что особенно любопытно, количество файлов такого формата в

фондах Национальных Архивов. В таблице также дана оценка наличия инструментов для их конверсии (по шкале от -5 до +5), выделены предпочтительные и допустимые, с точки зрения Национальных Архивов, форматы для архивного хранения.

К матрице приложен PDF-документ, описывающий методологию оценки рисков.

В планах обеспечения сохранности есть методическая часть, описывающая основные характеристики форматов данного типа, на которые следует обратить внимание; названы предпочтительные и допустимые форматы в плане приёма документов на постоянное архивное хранение, а также - для каждого из форматов – степень риска, возможные пути миграции, предпочтительные инструменты миграции и предпочтительные инструменты для просмотра.

Таким образом, американские коллеги проделали очень большую работу, которой и нашим специалистам не грех воспользоваться)



НАЧАТО ПУБЛИЧНОЕ ОБСУЖДЕНИЕ ПРОЕКТА ПУБЛИКАЦИИ NIST SP 1800-24 «КИБЕРБЕЗОПАСНОСТЬ В ЗДРАВООХРАНЕНИИ - ЗАЩИТА СИСТЕМ АРХИВАЦИИ И РАСПРОСТРАНЕНИЯ ИЗОБРАЖЕНИЙ»

Источник: сайт NIST <https://csrc.nist.gov/publications/detail/sp/1800-24/draft>
<https://www.nccoe.nist.gov/sites/default/files/library/sp1800/hit-pacs-nist-sp1800-24-draft.pdf>

Данная новость была опубликована на сайте американского Национального института стандартов и технологий (National Institute of Standards and Technology, NIST).

Американский Национальный центр компетенции по вопросам кибербезопасности (National Cybersecurity Center of Excellence, NCCoE) при Национальном институте стандартов и технологий (NIST) выложил для общественного обсуждения проект специальной публикации **NIST SP 1800-24 «Кибербезопасность в здравоохранении - Защита систем архивации и распространения изображений».**

Документ объёмом 359 страниц доступен по адресу <https://www.nccoe.nist.gov/sites/default/files/library/sp1800/hit-pacs-nist-sp1800-24-draft.pdf>

Публичное обсуждения продлится до 18 ноября 2019 года. Замечания и предложения после анализа будут опубликованы, и их можно подавать

анонимно. Направлять их следует на адрес hit_nccoe@nist.gov. Полученные отзывы будут использованы для того, чтобы помочь сформировать окончательную версию этого руководства.



Краткое содержание документа

Управление медицинскими графическими образами и изображениями играет важную роль при диагностике и лечении пациентов. Системы, которая управляют медицинскими изображениями, известны как «системы архивации и распространения изображений» (Picture Archiving Communications System, PACS), и такие системы почти повсеместно распространены в медицинских организациях и учреждениях.

Управление по контролю за качеством пищевых продуктов и медикаментов (Food and Drug Administration, FDA) определяет PACS-системы как устройства класса II, которые «обеспечивает одну или более функциональных возможностей, связанных с приемом, передачей, отображением, хранением и цифровой обработкой медицинских изображений». PACS-системы централизуют функции, связанные с рабочими процессами управления медицинскими изображениями, и служат в качестве авторитетных хранилищ медицинской графической информации.

PACS-системы являются частью очень сложной среды в оказывающей медицинские услуги организации (healthcare delivery organization, HDO), которая включает взаимодействие с целым рядом взаимосвязанных систем. Эта сложность может приводить к появлению или выявлению возможностей, позволяющих злоумышленникам компрометировать конфиденциальность, целостность и доступность PACS-экосистемы.

Центр компетенции NCCoE проанализировал факторы риска, относящиеся к экосистеме PACS-решений, используя Концепцию кибербезопасности NIST (NIST Cybersecurity Framework) и другие соответствующие стандарты. NCCoE разработал пример реализации,

который показывает, как медицинские организации и учреждения могут использовать основанные на стандартах, доступные на рынке технологии кибербезопасности для того, чтобы лучше защитить PACS-экосистему.

Подготовленное NCCoE практическое руководство NIST SP 1800-24 «Кибербезопасность в здравоохранении - Защита систем архивации и распространения изображений» поможет медицинским учреждениям внедрить текущие стандарты кибербезопасности и наилучшие практики для снижения риска кибербезопасности, сохраняя при этом производительность и удобство использования PACS-решений.

Содержание документа следующее:

1. Резюме
2. Как использовать данное руководство
3. Метод
4. Архитектура
5. Анализ характеристик безопасности
6. Оценка функциональных возможностей
7. Соображения о дальнейшем совершенствовании руководства

Приложение А: Список сокращений

Приложение В: Литература

Приложение С: «Сквозные» и контекстуальные меры контроля и управления

Приложение D: Соответствие мер контроля и управления угрозам



ПУБЛИЧНОЕ ОБСУЖДЕНИЕ ДОКУМЕНТА NIST SP 800-207 «АРХИТЕКТУРА НУЛЕВОГО ДОВЕРИЯ»

Источник: сайт NIST <https://csrc.nist.gov/publications/detail/sp/800-207/draft>

Данная новость была опубликована на сайте американского Национального института стандартов и технологий (National Institute of Standards and Technology, NIST).

22 сентября 2019 года сайт американского Национального института стандартов и технологий (National Institute of Standards and Technology, NIST) выложил для публичного обсуждения проект новой специальной публикации **SP 800-207 «Архитектура нулевого доверия» (Zero Trust Architecture)**. Документ объёмом 49 страниц доступен по адресу <https://doi.org/10.6028/NIST.SP.800-207-draft>. Публичное обсуждение продлится до 22 ноября 2019 года. Замечания и предложения следует направлять по адресу zerotrust-arch@nist.gov.

В новостном сообщении говорится следующее:

В данном документе обсуждаются основные логические компоненты сетевой стратегии «архитектура нулевого доверия» (zero trust architecture, ZTA).



Термин «нулевое доверие» относится к развивающемуся набору парадигм сетевой безопасности, которые сужают сферу защиты от широких периметров сети до отдельных ресурсов или их небольших групп. Этот акцент на защиту ресурсов, а не сегментов сети, является ответом на корпоративные тенденции, которые включают удаленных пользователей и облачные активы, которые не находятся в пределах корпоративного периметра.

Стратегии ZTA уже присутствуют в действующих федеральных политиках и программах в области кибербезопасности. Данный документ содержит анализ пробелов в областях, где необходимы дополнительные исследования и стандартизация для того, чтобы помочь федеральным органам исполнительной власти в разработке и реализации стратегий ZTA.

Кроме того, в данном документе дается абстрактное определение ZTA, а также описываются типовые модели развертывания, варианты применения, в которых ZTA может улучшить общее состояние ИТ-безопасности организации, и приводится высокоуровневая «дорожная карта» внедрения подхода ZTA на предприятии.

При подаче своих замечаний и предложений просьба использовать предлагаемый нами шаблон. Замечания и предложения отправляйте на почтовый адрес zerotrust-arch@nist.gov до 22 ноября 2019 года».

Краткое содержание документа описано следующим образом:

««Нулевое доверие» - это термин, обозначающий развивающийся набор парадигм сетевой безопасности, предусматривающих переход от защиты широких сетевых периметров на узко сфокусированную защиту отдельных ресурсов или их небольших групп.

Стратегия «Архитектура нулевого доверия» (Zero Trust Architecture, ZTA) - это стратегия, в которой не существует неявного доверия к системам на основе их физического или сетевого местоположения (то есть, например, большего доверия к системам в локальных сетях, чем в Интернете).

Доступ к ресурсам данных предоставляется тогда, когда ресурс требуется, и аутентификация (как пользователя, так и устройства) выполняется до установления соединения.

ZTA является ответом на тенденции, характерные для корпоративных сетей, среди которых - наличие удаленных пользователей и облачных активов, которые не находятся в пределах принадлежащих организации границ сети.

В ZTA основное внимание уделяется защите ресурсов, а не сегментов сети, поскольку сетевое местоположение более не рассматривается в качестве главного аспекта при определении уровня безопасности ресурса».

Содержание документа следующее:

1. Введение
2. Архитектура нулевого доверия
3. Логические компоненты архитектуры нулевого доверия Components
4. Сценарии развёртывания / варианты применения
5. Угрозы, связанные с архитектурой нулевого доверия
6. Архитектура нулевого доверия и существующие федеральные руководства
7. Переход на архитектуру нулевого доверия

Литература

Комментарий: Чем такого рода публикации интересны для архивистов и специалистов по управлению документами и информацией? Конечно, нам важно понимать язык специалистов по безопасности; однако ещё важнее самим осознать то, что те уже поняли для себя: подлежащие управлению документы и информация всё больше создаются, хранятся и уничтожаются за пределами периметра организации, - и нам нужно подумать о соответствующей модернизации принципов, политик и процессов управления документами и передачи их на архивное хранение.



РАСШИРЕННАЯ РЕАЛЬНОСТЬ – ГОРЯЧАЯ ТЕМА 2020 ГОДА

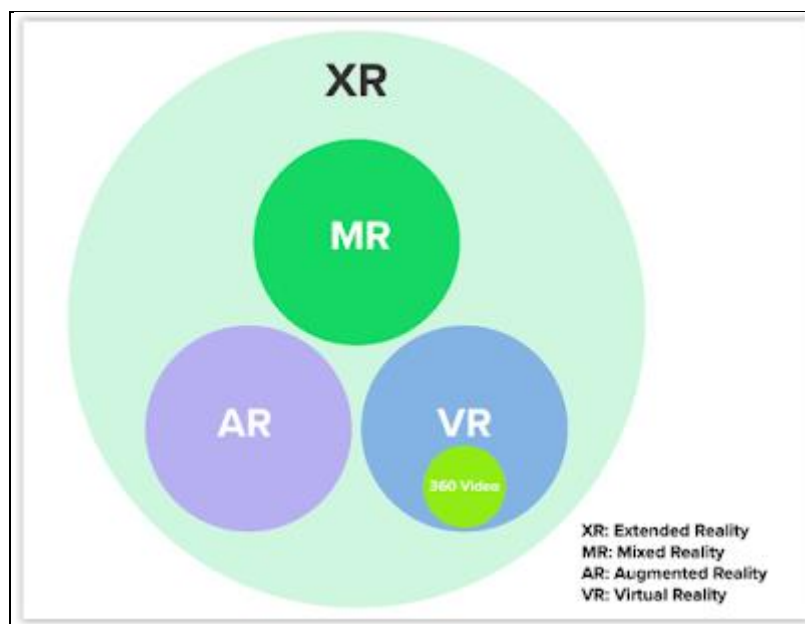
Источник: Источник: блог компании Formtek <https://formtek.com/blog/extended-reality-the-hot-topic-of-2020/>

Данная заметка Дика Вейсингера была опубликована на блоге компании Formtek.

Виртуальная реальность (Virtual Reality, VR) и дополненная реальность (Augmented Reality, AR) погружают пользователей в визуальные среды, содержащие искусственно синтезированные компоненты. Виртуальная реальность означает полностью синтетический мир, созданный компьютером. Дополненная реальность подразумевает наложение синтетических изображений на визуальную картину реального мира вокруг нас.

Другие, более простые инструменты включают видео с возможностью кругового обзора, дающие пользователям возможность вращать и перемещать точку зрения и окно просмотра. Все эти технологии сейчас объединяются в новую категорию под названием «расширенная реальность» (X-Reality, XR).

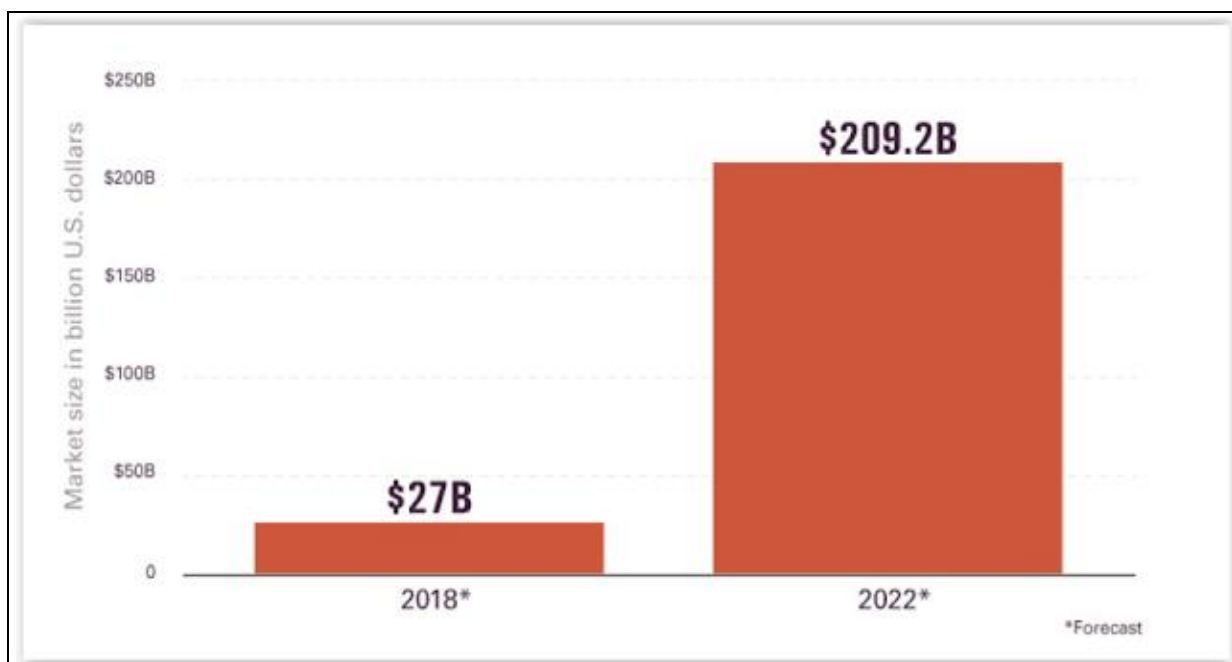
Ниже приведена диаграмма Венна (о диаграммах данного вида см. Википедию, https://ru.wikipedia.org/wiki/Диаграмма_Венна), подготовленная компанией Pixvana (<https://pixvana.com/> - поставщик решений с использованием расширенной реальности), отражающая взаимосвязь этих различных технологий.



Ещё одна аббревиатура MR (Mixed Reality) означает «смешанная реальность», которая отличается от дополненной реальности (AR) тем, что включает интерактивные возможности для взаимодействия

Одно можно сказать наверняка: все эти технологии развиваются довольно быстро, а инвестиции в соответствующие исследования и стартапы стремительно увеличиваются. По оценкам сайта информационно-аналитической фирмы VisualCapitalist (<https://www.visualcapitalist.com/extended-reality-xr/>) в ближайшие четыре года рынок расширенной реальности вырастет до 209 миллиардов долларов. Издание «Форбс» (Forbes) называет XR «горячей темой 2020 года»

(см. <https://www.forbes.com/sites/theyec/2019/07/08/extended-reality-xr-is-the-hot-topic-of-2020-and-beyond-heres-why/#33e07583a464>).



Тенденции роста объёма рынка XR в миллиардах долларов.
Источник: VisualCapitalist, январь 2019 года.

Руководитель отдела контент-инноваций в компании Accenture Interactive Рори Дубофф (<https://www.linkedin.com/in/rduboff/>) сказала журналу «Форбс», что «Сейчас мы видим мир в одном измерении - то, что перед нами. Но как только мы начинаем использовать эти технологии расширенной реальности, мир вокруг нас становится намного более сложным» (<https://www.forbes.com/sites/bernardmarr/2019/07/17/the-important-risks-and-dangers-of-virtual-and-augmented-reality/#6beca7fc3d50>).

Технологии виртуальной, расширенной и дополненной реальности существуют и успешно используются уже в течении ряда десятилетий, постепенно становясь частью повседневной жизни. Обидно, что потенциал этих сравнительно несложных и недорогих технологий недоиспользуется. Есть масса возможностей для получения от них быстрой отдачи в управлении документами и архивном деле – и жаль, что никто (а про Росархив вообще сейчас нужно говорить стоя и только хорошее) не вкладывает средства в их внедрение...



ПОЛОЖЕНИЕ ОБ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ «СОГЛАСОВАНИЕ ДОКУМЕНТОВ» ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ

Источник: Консультант Плюс
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=MLAW;n=198056>
Автор: Наташа Храмцовская

Постановлением Правительства Москвы от 25 сентября 2019 года № 1239-ПП утверждено «Положение об автоматизированной информационной системе «Согласование документов» (АИС СД)».

АИС СД является государственной информационной системой города Москвы, предназначенной для автоматизации деятельности органов исполнительной власти города Москвы, Аппарата Мэра и Правительства Москвы и подведомственных им организаций по подготовке проектов правовых актов города Москвы и их хранения (п.1.2).

Задачей АИС СД является автоматизация деятельности органов исполнительной власти города Москвы, Аппарата Мэра и Правительства Москвы и подведомственных им организаций (п.1.4):

- По подготовке проектов правовых актов города Москвы;
- Их согласованию;
- Подготовка к принятию;
- Хранение правовых актов города Москвы.

Функциями АИС СД являются (п.1.5):

- Управление процессами подготовки проектов правовых актов;
- Координация деятельности участников информационного взаимодействия по подготовке и согласованию проектов;
- Автоматизация процесса подготовки сопроводительных материалов к проектам;
- Обеспечение мониторинга процедур подготовки и согласования проектов;
- Обеспечение оперативного доступа к электронному архиву правовых актов г. Москвы.

Участники информационного взаимодействия:

- Оператор АИС СД;
- Уполномоченный орган, осуществляющий координацию информационного наполнения АИС СД;
- Пользователи АИС СД - государственные гражданские служащие города Москвы, замещающие должности государственной гражданской службы города Москвы в органах исполнительной власти города Москвы, Аппарате Мэра и Правительства Москвы, работники органов исполнительной власти города Москвы, Аппарата Мэра и Правительства Москвы и подведомственных им организаций.

Мой комментарий: Как мне кажется, в системе недостаёт ещё одной важной функции. Поскольку правовые акты города Москвы являются документами постоянно срока хранения, было бы правильно изначально включить в систему возможность их передачи на хранения в государственный архив с автоматизированной подготовкой всех необходимых для этого документов (а также хешей, метаданных и т.п.).

В случае использования для передачи контейнеров полезно было бы иметь функции для формирования таких контейнеров, в том числе для значительных по объёму массивов документов.



ПРОВОДИМЫЕ ИСТОРИКАМИ ИССЛЕДОВАНИЯ НА ОСНОВЕ АРХИВНЫХ МАТЕРИАЛОВ В ЭЛЕКТРОННУЮ ЭПОХУ ВЫГЛЯДЯТ СОВСЕМ ИНАЧЕ

Источник: сайт «The Conversation» <https://theconversation.com/historians-archival-research-looks-quite-different-in-the-digital-age-121096>

Данная статья доцента факультета истории университета Ватерлоо Иэна Миллигана, считающегося экспертом в области «электронной» истории, была опубликована на сайте The Conversation («Разговор»), который себя позиционирует как «независимый источник новостей и мнений, поступивших из научно-исследовательского сообщества и предоставленных непосредственно общественности».

Документированная история нашего общества претерпевает драматическую трансформацию.

Подумайте обо всей той создаваемой Вами сегодня информации, которая завтра станет частью документированной истории. Сегодня более половины жителей Земли присутствуют в Интернете (источник: Международный союз электросвязи, см. <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/stat/default.aspx>), и они могут выполнять хотя бы некоторые из следующих операций: общение по электронной почте, обмен мнениями в Твиттере или социальных сетях, или же веб-публикация.

То же самое можно сказать о государственных органах и учреждениях. Национальные Архивы США, отвечающее за американские официальные документы, «более не будет принимать документы на хранение в бумажном виде после 31 декабря 2022 года» (см. <https://www.archives.gov/news/articles/leaders-share-national-archives-vision-for-a-digital-future>).

В Канаде, в соответствии с планом национальной архивно-библиотечной службы (Library and Archives Canada, LAC) по переходу к 2017 году на цифровые технологии (Digital by 2017, см. <https://www.bac-lac.gc.ca/eng/services/government-information-resources/guidelines/Pages/introduction.aspx>), документы теперь сохраняются в том формате, в котором они были созданы. Это означает, что документ Word или сообщение электронной почты будут частью нашей документированной истории в виде электронных объектов.

Традиционно работа исследователей с архивными документами подразумевает в основном физический сбор, поиск и анализ бумажных документов. Сегодня и в будущем ознакомление с архивными документами всё чаще означает их чтение на экране.

Это открывает новые возможности - представьте себе возможность поиска по ключевым словам среди миллионов документов, что позволяет радикально сократить время поиска, - но также создает и проблемы, поскольку объёмы электронных документов увеличиваются в геометрической прогрессии.

Как я уже писал в своей недавно опубликованной книге «История в эпоху изобилия? Как интернет изменяет исторические исследования» (History in the Age of Abundance? How the Web Is Transforming Historical Research, см. <https://www.mqup.ca/history-in-the-age-of-abundance--products-9780773556973.php>), оцифрованные источники как открывают для историков исключительные возможности, так и создают для них сложные проблемы. Университетам необходимо включить новые подходы в свои программы обучения историков, либо посредством курсов специально для историков, либо с помощью новых междисциплинарных курсов в области «цифровых гуманитарных наук» (https://guides.library.duke.edu/digital_humanities).

Комментарий: Если термин «цифровые гуманитарные науки» вызывает у Вас недоумение, то воспринимайте его как «применение современных электронно-цифровых технологий и соответствующих (раньше сказали бы – математических) методов в гуманитарных дисциплинах»)

Постоянно растущие объёмы и охват электронных документов предполагают появление проблем, связанных с владением технологиями: историкам нужны новые знания и навыки для того, чтобы находить в этих документах смысл, тенденции, голоса и иные течения; чтобы собирать воедино понимание того, что произошло в прошлом.

Существуют также этические проблемы, которые, хотя и не являются чем-то новым в области истории, в настоящее время привлекают особо пристальное внимание и надзор.

Историки долгое время полагались на библиотекарей и архивистов в плане наведения порядка в информации. Часть работы этих специалистов включала этический выбор того, что именно сохранять, курировать, каталогизировать и выставлять, и как это делать. Сегодня многие электронные источники находятся у нас «под рукой», - хотя и в

необработанным, часто некаталогизированном формате. Историки, таким образом, входят на неизведанную территорию.



«Оцифрованные источники как открывают для историков исключительные возможности, так и создают для них сложные проблемы»

Цифровое изобилие

По словам уже ушедшего от нас замечательного американского историка Роя Розенцвейга (Roy Rosenzweig) из Университета Джорджа Мейсона (George Mason University), историки традиционно действовали в условиях экономики, построенной на дефиците ресурсов: нам всегда хотелось иметь больше информации о прошлом (см. <https://doi.org/10.1086/ahr/108.3.735>). Сегодня сотни миллиардов веб-сайтов, сохраняемых одним только «Интернет-архивом» (Internet Archive, <https://archive.org/about/>), содержат больше архивной информации, чем когда-либо её имелось в распоряжении ученых. Частью этих коллекций является информация о людях, сведения о которых никогда прежде не попадали в архивы.

Комментарий: Во-первых, не всё, что хранится, имеет право называться «архивом». Цифровая помойка – не архив, хотя там тоже можно «накопать» немало ценного, как и на помойке в реальном мире. Во-вторых, количество не всегда переходит в качество, а когда переходит, это не всегда переход к более высокому качеству – случается и наоборот :) «Малые» высококачественные, целевым образом собранные по единой продуманной методике данные практически всегда дают куда большую отдачу, чем ныне модная (на словах) обработка «больших данных»... Кроме того, есть ещё вопросы доверия, юридической и доказательной силы.

Возьмем, к примеру, веб-архивацию, под которой понимается обеспечение долговременной сохранности веб-сайтов для будущего использования. С 2005 года канадская архивно-библиотечная служба в

рамках программы веб-архивации собрала более 36 терабайт информации и более 800 миллионов объектов.

Эта драматическая трансформация оказывает влияние даже на тех историков, которые изучают средние века или XIX век. Сейчас они часто обращаются к документами, которые начали своё существование в виде традиционного пергамента или бумаги, но впоследствии были оцифрованы.

Цифровая грамотность историков

Наша исследовательская группа, включающая представителей университетов Ватерлоо и Йорка, совместно работающих в проекте «Безудержные архивы» (Archives Unleashed, <https://archivesunleashed.org/>), использует такие источники, как веб-архив веб-хостинга GeoCities.com . Это коллекция сайтов, опубликованных пользователями в период с 1994 по 2009 год. В нашем распоряжении имеется около 186 миллионов веб-страниц, созданных семью миллионами пользователей.

Наши традиционные подходы к изучению исторических источников просто не будут работать в масштабе сотен миллионов документов, созданных одним только веб-сайтом. Мы не в состоянии прочитать эти материалы страница за страницей, и не можем просто подсчитать ключевые слова или передавать свой интеллектуальный труд машине поиска типа Google.

Как историкам, исследующим эти архивы, нам необходимо фундаментальное понимание того, как документы создавались, сохранялись и использовались. Подобные вопросы и способы ответа на них являются продолжением традиционных подходов: Почему были созданы эти документы? (см. <https://doi.org/10.1002/asi.24048>) Кто их создал и/или сохранил? И что именно *не сохранилось*? (<https://doi.org/10.1177%2F1461444811414834>).

Во-вторых, историки, которые сталкиваются со столь объёмными данными, должны развивать более современные навыки для их обработки. Такие навыки могут варьироваться от знания того, как создать образы документов и сделать их доступными для полнотекстового поиска с помощью средств распознавания текста, до способности не только подсчитывать частоту появления определенных ключевых слов, но и определять контекст их появления, а также выявлять, как одни понятия начинают появляться во взаимосвязи с другими.

Вас, например, могут интересовать случаи, когда фамилия «Джонсон» встречается рядом с именем «Борис», - но не в рамках названия компании «Джонсон и Джонсон». Простой поиск по ключевому слову «Джонсон» даст много ложных результатов, так что он Вам здесь не помощник. А вот результаты инновационных исследований в области обработки текстов на естественных языках могут оказаться полезными!

Историкам нужны базовая алгоритмическая грамотность и грамотность в вопросах обработки данных. Им не нужно становиться программистами, но им действительно нужно думать о том, как работают программные коды и

данные, как создаются и хранятся электронные объекты, а также о роли человека на всех этапах.

Продвинутые фальшивки против истории

Поскольку работа историка всё больше опирается на электронные документы, историки могут внести свой вклад в критическое обсуждение роли алгоритмов и истины в цифровую эпоху. Если как технологические компании, так и некоторые ученые продвигают идею о том, что технологии и Интернет укрепят демократическое участие, то исторические исследования, в том числе изучение истории средств массовой информации, могут помочь выявить влияние тех, кто обладает социально-экономической властью, оказываемое путём распространения информации (см. <https://mitpress.mit.edu/books/programmed-inequality>). Историки также могут помочь любителям ориентироваться в море исторической информации и источников, которые сегодня доступны в Интернете (см. <https://www.washingtonpost.com/outlook/2019/06/11/what-naomi-wolf-cokie-roberts-teach-us-about-need-historians/>).

Одним из определяющих навыков историка является понимание исторического контекста. Историки инстинктивно читают документы, будь то газетные колонки, отчеты государственных органов или твит-сообщения, в контексте, не только с учётом того, кто их написал, но и с учётом соответствующих условий, культуры и периода времени.

По мере того как общество теряет свои физические бумажные «следы» и всё больше полагается на электронную информацию, роль историков с их пониманием контекста станет важной, как никогда прежде.

По мере того как продвинутые фальшивки (deep fakes) - продукты искусственного интеллекта, способного изменять графические изображения и видеоклипы (см. <https://doi.org/10.1177%2F1365712718807226>) - становятся всё более распространёнными в онлайн-среде, наша среда средств массовой информации и наши исторические документы будут содержать всё больше дезинформации.

***Комментарий:** Проблема с продвинутыми фальшивками в том, что они часто создаются или по заказу, или с ведома государств, которые на их основании строят свою политику, от экономических санкций до применения военной силы. Эти государства не заинтересованы в объективном анализе и разоблачении таких фальшивок, а находящиеся на государственном содержании профессора и исследователи в массе своей не станут понапрасну рисковать своей карьерой. Кстати говоря, качество таких фальшивок часто не столь уж и высокое – нередко достаточное лишь для того, чтобы в них поверили те, кто и без того очень хочет в них верить) Замечу также, что, как обычно, громче всех «держи вора!» кричат именно воры - и благодарные «оптовые потребители» этих самых фальшивок).*

Традиционные архивы западных обществ – те, например, что хранящиеся архивно-библиотечной службой Канады или Национальными Архивами США - содержат (и всегда содержали), помимо других

недостатков, определенную недостоверную информацию, искаженное представление фактов и предвзятые мировоззрения.

Комментарий: *Печально, что автору приходится «ломиться в открытую дверь». Архивы – вовсе не источник окончательной истины в последней инстанции; но при благоприятных условиях они позволяют понять, что считал истиной их создатель ... И это большое дело, особенно когда речь идёт о деятельности государства, крупных корпораций или общественных организаций! Истина же (насколько это вообще возможно) устанавливается как в суде – путем критического сопоставления всех имеющихся прямых и косвенных свидетельств и доказательств, и ответа на вопрос «Кому выгодно?».*

Историки являются специалистами по части критического чтения документов, стремясь затем подтвердить их. Они синтезируют свои выводы, используя широкий спектр дополнительных источников и голосов. Историки увязывают воедино общую картину вещей и выводы своих исследований, что помогает нам понять современный мир.

Работа историка в XXI веке может выглядеть совсем иначе - исследование баз данных, анализ данных - однако применение фундаментальных профессиональных навыков установления контекста и накопления знаний будет хорошо служить как обществу, так и им самим и в эпоху электронно-цифровых технологий.



ПАРЛАМЕНТСКИЕ СЛУШАНИЯ «О МЕРАХ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ГРАЖДАН ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЭЛЕКТРОННОЙ ЦИФРОВОЙ ПОДПИСИ»

Источник: Государственная Дума

<http://duma.gov.ru/multimedia/video/events/47224/>

<https://sozd.duma.gov.ru/bill/747528-7>

23 сентября 2019 года в Государственной Думе состоялись парламентские слушания на тему «О мерах защиты прав и законных интересов граждан при использовании электронной цифровой подписи». Основным стал вопрос о совершенствовании нормативно-правовой базы, регулирующей правоотношения в сфере применения электронной подписи в контексте развития цифровой экономики.

Видеозапись слушаний выложена в открытом доступе здесь: <http://duma.gov.ru/multimedia/video/events/47224/>

В рамках слушаний обсуждался законопроект №747528-7 «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации в

связи с совершенствованием регулирования в сфере электронной подписи», предусматривающий кардинальные изменения и внесенный в Госдуму 5 июля 2019 года (<https://sozd.duma.gov.ru/bill/747528-7>).

История разработки законопроекта и все перипетии его осуждения подробно изложены в статье Елены Никоновой «Поправки к №63-ФЗ: история подготовки законопроекта о внесении изменений в закон «Об электронной подписи», см.<https://iitrust.ru/articles/expert/poppravki-k-No63-fz-istoriya-podgotovki-zakonoproekta-o-vnesenii-izmeneniy-v-zakon-ob-elektronnoy-podpisi/> .

Отмечу, что у меня из всех нововведений законопроекта самые большие сомнения вызвали нормы, регулирующие подписание любого электронного документа от имени юридического лица.

- Руководитель организации должен будет подписывать документы двумя подписями: квалифицированной электронной подписью (КЭП) юридического лица, сертификат которой получен в удостоверяющем центре ФНС, и своей личной КЭП физического лица, сертификат которой получен в аккредитованном удостоверяющем центре;

- Если от имени юридического лица (ЮЛ) или индивидуального предпринимателя (ИП) будет действовать должностное лицо по доверенности, то для подписания документа будет использоваться только КЭП этого физического лица и одновременно предоставляться на это физическое лицо доверенность в машиночитаемом виде, подписанная по правилам «двойной» подписи юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем.

К законопроекту много вопросов со стороны бизнеса (при этом не только удостоверяющих центров), и выступления представителей бизнеса на чтениях это также показали.

Со своей стороны, добавлю ещё пару-тройку вопросов, на которые хотелось бы получить внятные ответы:

- Как при использовании «двойной подписи» будет устанавливаться связь юридического и физического лиц? Кто будет нести ответственность за подпись юридического лица (которую думцам не хватило пороку даже назвать правильно – «печатью»)?

- Как будет проверяться «двойная подпись», если срок действия хотя бы одного из сертификатов истечет?

- Как проверять исторические двойные подписи?

- Кто будет платить за сертификат физического лица, если эта подпись потребуется ему для исполнения его должностных обязанностей?

- **Почему конгениальная схема двойной подписи не только нигде в мире не используется, но даже не обсуждается?**

Пуганая ворона куста боится. Депутаты Думы, узнав что с помощью УКЭП может быть «отжата» дорогая их сердцу недвижимость, запаниковали и начали законотворить направо и налево) Дай бог им здоровья и хорошую дозу успокоительного!



ВОВЛЕЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОСТИ И ПРОЗРАЧНОСТЬ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ ЦЕННОСТИ И УСТАНОВЛЕНИИ СРОКОВ ХРАНЕНИЯ ДОКУМЕНТОВ

Источник: Блог секции по вопросам управления документами Общества американских архивистов <https://saarmrt.wordpress.com/2019/09/23/saa-austin-recap-3-public-involvement-and-transparency-in-records-scheduling-and-appraisal/>

Данная заметка Кэтрин Джайл, руководителя отделения государственных документов департамента библиотек и архивов американского штата Кентукки, была опубликована на блоге «The Schedule» секции по вопросам управления документами Общества американских архивистов

Конференция «Архивы и документы 2019, совместно организованная Советом руководителей архивных служб штатов и территорий США и Обществом американских архивистов под девизом «Трансформационно!» была проведена в г. Остине, штат Техас, США. Сайт конференции: <https://www2.archivists.org/am2019>; программа конференции доступна по адресу <https://archives2019.sched.com/>.

Секция 306 «Вовлечение общественности и прозрачность при проведении экспертизы ценности и установлении сроков хранения документов»

Представитель Национальных Архивов США (NARA) Мэг Филиппс, с выступления которой началась работа сессии, отметила, что в последнее время был довольно большой интерес к предлагаемым Национальными Архивами срокам хранения документов, что побудило Национальные Архивы изучить вопрос о том, как можно вовлечь в этот процесс общественность, в том числе людей, которые не являются профессиональными архивистами и специалистами по управлению документами. Национальные Архивы уже не устраивал тот подход, который они в прошлом использовали для сбора замечаний и предложений от общественности в отношении предлагаемых сроков хранения и перечней; и весной 2019 года этот процесс был изменён.

Мэгги Хокинс, Национальные Архивы США, рассказала о прежнем и нынешнем процессах общественного обсуждения сроков хранения и перечней. Ранее процесс опирался на обработку электронной или обычной почты. Национальные Архивы сообщали в «Федеральном реестре» (Federal Register – *официальный бюллетень правительства США*), что они для обсуждения доступны предложенные ими указания по срокам хранения и действиям по их истечении. Если кому-то данный вопрос был интересен, он посылал в NARA по электронной почте запрос на предоставление копии

документа и соответствующего заключения по итогам экспертизы ценности. Затем у заинтересованных лиц был определенный период времени на то, чтобы подготовить свои замечания и отправить их в Национальные Архивы, которые, в свою очередь, анализировали их и давали ответ. В результате возникала объёмная переписка в обе стороны.

Рост общественного интереса к срокам хранения привел к тому, что этот подход стал нежизнеспособным и трудным для управления. В марте 2019 года Национальные Архивы начали использовать портал Regulations.gov (<https://www.regulations.gov/>) для размещений предлагаемых указаний по срокам хранения и заключений экспертизы для общественного обсуждения. Когда период обсуждения заканчивается, Национальные Архивы внимательно анализируют комментарии и публикуют сводный ответ.

Обратная связь от общественности помогает уточнить сроки хранения и убедиться, что указания сформулированы чётко и ясно. Людей интересует, должны ли документы храниться постоянно, и не слишком ли длительны сроки хранения. Открытость и прозрачность помогают людям увидеть, что государственные органы делают с их документами. Есть, однако, проблема, связанная с тем, что большинства людей имеет слабое представление о том, что такое сроки хранения, и делает неверные предположения о том, как хранятся документы. Общественность порой испытывает трудности с пониманием объема и сложности документации, создаваемой органами правительства США, и ресурсов, необходимых для их хранения, передачи, обеспечения долговременной сохранности и предоставления доступа к документам; что дополнительно усугубляется непониманием процесса публичного обсуждения.

Национальные Архивы в результате начали получать более детальные и конкретные замечания. Людей больше интересуют документы временного срока хранения и установление «хороших» сроков хранения. Сейчас замечания и предложения подаёт гораздо более широкая группа людей, что отражает растущий круг людей, заинтересованных в обеспечении сохранности документов.

Эрик Эмерсон, Департамент архивов и истории штата Южная Каролина, рассказал о практическом опыте, когда проблемы, связанные с установлением сроков хранения документов в сочетании с общественными ожиданиями и прозрачностью деятельности правительства привели к созданию специфических указаний по срокам хранения для офиса губернатора, и в конечном итоге обеспечили наиболее успешную в истории Южной Каролины с момента появления электронных документов передачу губернаторских документов на архивное хранение.

Департамент архивов и истории штата Южная Каролина (SCDAH) многократно пытался внедрить такого рода указания для документов разных губернаторов, но в конечном итоге не смог справиться с этой задачей. Когда губернатором была избрана Никки Хейли, архивное ведомство ожидало, что её администрация проявит примерно такой же «энтузиазм» в своих усилиях по внедрению указаний по срокам хранения. Однако после того, как средства

массовой информации узнали и подняли шум относительно того, что канцелярия губернатора ненадлежащим образом проводила уничтожение электронной переписки, SCDAN использовал этот скандал как возможность - если офис губернатора позволит SCDAN подготовить такие указания, и если губернатор подпишет и внедрит их, то SCDAN поручится за прозрачность администрации; а губернатор Хейли сможет тогда утверждать, что её администрация была самой прозрачной в истории Южной Каролины).

В результате передача на архивное хранение изначально-электронных документов администрации стала одной из самых успешных в истории архивного ведомства.

Патрис Макдермот, директор общественной организации Government Information Watch – «Надзор за государственной информацией», <https://govinfowatch.net/about/>, признала изменения, внесенные Национальными Архивами в процесс общественного обсуждения сроков хранения, полезными и «отличным первым шагом, **НО** ...».

Г-жа Макдермот высказала озабоченность по ряду аспектов:

- Заинтересованные в документах стороны очень разные, эти люди могут быть перегружены собственной работой в своих организациях, что усложняет попытки упростить процесс подачи замечаний.

- Вызывает озабоченность отсутствие эффективного способа проинформировать заинтересованные стороны о подаче государственными органами запросов на получение разрешений на уничтожение документов (*В США Национальные Архивы по своей инициативе разрабатывают типовые перечни; в то же время органы федерального правительства, имеющие отсутствующие в перечнях виды документов либо считающие типовые перечни для себя неподходящими, вправе попросить об установлении для них индивидуальных сроков хранения – Н.Х.*).

- Как представлять указания по срокам хранения таким образом, чтобы они были поняты тем, кто не работает в NARA, и вообще «заинтересованной общественности»?

- Внедрение метода «больших корзин» или установление сроков хранения большим наборам документов может вызвать беспокойство по части корректности установления сроков хранения и уничтожения попавших в эти корзины серий документов. Эти указания также не дают четкого представления о том, какие из перечисленных объектов и файлов каким различным подразделениям министерства принадлежат.

- Требуются усилия для того, чтобы общественность лучше разбиралась в вопросе. Незнание того, когда государственный орган планирует уничтожить документы, означает, что общественность не может своевременно их запросить (*обычно на основании закона о свободе доступа к государственной информации. У нас такой закон тоже есть, но он пока что так и не заработал – Н.Х.*).

- Если в указаниях по срокам хранения нет достаточно подробных описаний, общественность не знает, на что она на самом деле пишет свои отзывы.

- Органы исполнительной власти могут не обеспечивать возможность и удобство поиска информации о том, как они управляют документами и что эти документы собой представляют, что вызывает недоверие и подозрения у общественности.

Критически-важна деятельность Национальных Архивов как доверенного оберегателя и хранителя документов, имеющих историческую и иную ценность для американской общественности. Многие готовы сотрудничать с Национальными Архивами в интересах разработки процесса, который обеспечит открытый, прозрачный, понятный способ для проведения общественного обсуждения и для вовлечения общественности.



ТРАНСФОРМАЦИЯ АРХИВОВ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ СТАЛА ОДНОЙ ИЗ ТЕМ IT-ФОРУМА

Источник: <https://itforum.admhmao.ru/2019/news/2841405/>

На площадке международного IT-Форума прошел круглый стол "Трансформация архивов в цифровую эпоху: проблемы и решения". Модераторами мероприятия стали специалист в архиве парламента Швеции, президент некоммерческой ассоциации "Корпоративные архивы", руководитель архива по утилизации радиоактивных отходов, магистр архивоведения и документоведения, Швеция, г. Стокгольм Анна Анастасия Петтерсон, кандидат исторических наук, ведущий эксперт по управлению документацией компании "Электронные Офисные Системы", эксперт Международной организации по стандартизации (ИСО), член Международного совета архивов, член Гильдии управляющих документацией, член Экспертного совета по вопросам совершенствования электронного документооборота в органах государственной власти Минкомсвязи, г. Москва Наталья Храмцовская. В мероприятии также приняли участие заместитель губернатора Югры Всеволод Кольцов, кандидат исторических наук, заместитель директора Российского государственного архива научно-технической документации, г. Москва Павел Кюнг, кандидат исторических наук, директор Белорусского научно-исследовательского центра электронной документации, Республика Беларусь, г. Минск Вячеслав Носевич.

Участники мероприятия обсудили вопросы управления электронными документами в делопроизводстве и архивах, обеспечения долговременной сохранности, доступности и уничтожения информации и документов в электронной форме, возможности и риски в период трансформации архивов.

"Впечатляет география участников сегодняшнего круглого стола. Это поистине международная дискуссия", - сказал в своем приветствии

участникам круглого стола заместитель губернатора Югры Всеволод Кольцов. "Вы как непосредственные участники-эксперты архивного дела, наверное, до конца не осознаете всю значимость вашей профессии. Мне приходится часто рассматривать обращения граждан, связанные с запросами из архивов, и я понимаю, насколько это важная для любого из нас работа. В мире сегодня очень много меняется, и мы должны задуматься, как эти все документы перевести в цифру, мы должны задуматься, где будут храниться все эти документы через 50-100 лет, хватит ли для этого места. Ведь объемы электронных хранилищ тоже имеют свои пределы. Вы делаете очень востребованное и важное дело. Интересной вам плодотворной работы. Мы ждем ваших результатов".

"Когда мы говорим про трансформацию архива, мы все понимаем, что это не что-то самостоятельное. Это естественный процесс развития всего общества, и мы просто не можем отстать, - открыла дискуссию круглого стола кандидат исторических наук, ведущий эксперт по управлению документацией компании "Электронные Офисные Системы" Наталья Храмцовская. – Сейчас идет новый этап развития экономики, изменения в мировом разделении труда, наблюдается сильная неравномерность развития различных стран, что тоже отражается на обществе, в том числе на архивах. Меняется полностью стиль жизни, мы все с вами живем в гаджетах, мы создаем документы и используем. И это тоже влияет на нашу архивную отрасль. Идет постоянный рост объема цифровых активов, которые надо соответствующим образом хранить достаточно долго. Некоторые отрасли подразумевают сроки хранения 100 лет и выше. Учитывая, что деловая деятельность осуществляется в электронной среде, мы несем большую ответственность. Надеюсь, что сегодня мы обсудим эти вопросы и сделаем очень важные выводы, которые помогут в нашей работе. А после донесем до тех, кто принимает решения, наши доводы и объясним власти, зачем мы нужны".

"Еще один важный вопрос в обработке данных – это безопасность. И тут важно понимать, кто должен этим заниматься. Государство или коммерческая организация, – продолжил дискуссию кандидат исторических наук, заместитель директора Российского государственного архива научно-технической документации, г. Москва Павел Кюнг. – Вопрос неоднозначный, и я думаю, что если опросить 10 экспертов, то их ответы будут разниться в зависимости от того, в какой структуре они работают. Моя позиция – в первую очередь должен рассматриваться вопрос безопасности, потому что документы – это обеспечение государственности, это государственная безопасность. Если это персональные данные, то это безопасность граждан государства, если это иные сведения – технические или коммерческие документы, то это уже безопасность государственной информации. Коммерческая организация всегда более уязвимая, чем государственная, и исходя из своей сущности, она, в первую очередь, стремится получить прибыль. Всегда будет возникать вопрос – где она хранит, как она хранит, на каком программном обеспечении работает".

"Если стремиться к объективности, прежде всего, любым делом должны заниматься профессионалы в этой области, - поддержал коллегу директор Белорусского научно-исследовательского центра электронной документации, Республика Беларусь, г. Минск Вячеслав Носевич. - Для традиционных бумажных документов такими профессионалами всегда были архивисты. Архивные специалисты все-таки профессионалами в области защиты информации и в надежном хранении big data не являются. Здесь нужно искать компромисс, золотую середину, новые компетенции и квалификации".



ОБЗОР КОНФЕРЕНЦИИ ОБЩЕСТВА АМЕРИКАНСКИХ АРХИВИСТОВ 2019 ГОДА: СОВМЕСТНОЕ ЗАСЕДАНИЕ СЕКЦИЙ ПО КОМПЛЕКТОВАНИЮ/ЭКСПЕРТИЗЕ ЦЕННОСТИ И ПО ЭЛЕКТРОННЫМ ДОКУМЕНТАМ

Источник: Блог секции по вопросам управления документами Общества американских архивистов <https://saarmrt.wordpress.com/2019/09/05/saa-austin-recap-2-acquisitions-appraisal-electronic-records-section-joint-section-meeting/>

Данная заметка электронного архивиста из архивов Университета Нотр-дам Скотта Кирики была опубликована на блоге секции по вопросам управления документами Общества американских архивистов.

*Конференция «Архивы и документы 2019» (Archives * Records 2019), совместно организованная Советом руководителей архивных служб штатов и территорий США (Council of State Archivists, CoSA) и Обществом американских архивистов (Society of American Archivists, SAA) под девизом «Трансформационно!» (Transformative!) была проведена в период с 31 июля по 6 августа 2019 в г. Остине, штат Техас, США. Сайт конференции: <https://www2.archivists.org/am2019>; программа конференции доступна по адресу <https://archives2019.sched.com/>.*

3 августа 2019 года члены секции Общества американских архивистов (Society of American Archivists, SAA) по вопросам комплектования и экспертизы ценности (Acquisitions and Appraisal Section) совместно с членами секции SAA по электронным документам (Electronic Records Section) провели ежегодную встречу. На заседании, где в зале оставались только стоячие места, в ряде докладов и тематических сессий была рассмотрена тема экспертизы ценности электронных материалов.



Моменты конференции Archives * Records 2019 (Фото: сайт SAA)

Официальная часть

После приветствий, вступительных замечаний и обозначающих темы дискуссии ремарок, координатор по работе с рукописями в Университете Канзаса Марселла Хаггард (Marcella Huggard) и руководитель проекта и координатор сообщества в Институте Educopia Джесс Фаррелл (Jess Farrell) провели официальную часть заседания и сообщили о результатах выборов, а также о деятельности секций за последний год.

В секции по вопросам комплектования и экспертизы ценности был недавно сформирован подкомитет по связям с общественностью, который работает над способами расширения этого направления деятельности.

Подкомитет по передовой практике документирует политики развития коллекций, и результаты этой работы будут доступны на микросайте этой секции вместе с популярной библиографией ресурсов по экспертизе ценности на сайте Zotero (см. <https://www2.archivists.org/groups/acquisitions-appraisal-section/bibliography>).

Координационный комитет ищет в свой состав молодого специалиста. Секция электронных документов также ищет молодого специалиста для работы в проекте развития ресурса сообщества и для проведения опроса, посвященного ресурсам для обеспечения долговременной сохранности электронных материалов.

В блоге секции электронных документов (bloggERS!, <https://saaers.wordpress.com/>) в течение года было опубликовано двадцать семь новых постов, а микросайт секции был обновлён.

Доклады

С первым докладом в рамках встречи выступил Кристиан Келлехер (Christian Kelleher), руководитель отдела специальных коллекций в

библиотеке Университета Хьюстона. Доклад назывался **«Аргументация в пользу экспертизы ценности»** (Advocating for Appraisal). Келлехер призвал специалистов, проводящих экспертизу ценности, подумать не только о том, какие аргументы являются наиболее убедительными, но и о том, как лучше всего вовлечь целевую аудиторию. Он предложил рассказывать создателям документов не просто «что» должны включать политики комплектования коллекций, но и «почему». Келлехер также поднял вопрос о влиянии экспертизы ценности на объёмы сохраняемых материалов и на последующее воздействия такого хранения на окружающую среду.

Следующая сессия представляла собой **молниеносный обмен мнениями об инструментах экспертизы ценности изначально-электронных материалов**:

- Электронный архивист Университета Эмори Дороти Во (Dorothy Waugh) описала опыт использования модуля для экспертизы ценности в пакете программ ePADD для поддержки архивных процессов в отношении архивов электронной почты. ePADD предназначен для использования фондообразователями самостоятельно или же совместно с архивистами. Во обнаружила, что менее технически подкованным фондообразователям было сложно использовать модуль экспертизы ценности самостоятельно, однако он всё же был полезен для проведения более сфокусированного диалога между фондообразователями и архивистами о чувствительном контенте, который может содержаться в электронных письмах. Архивисты благодаря этому могут отмаркировать такой чувствительный контент перед передачей его в модуль обработки ePADD.

- Заместитель руководителя архивной службы университета Северной Каролины в Чапел-Хилл по вопросам управления документами и электронным документам Джессика Венлет (Jessica Venlet) представила инструменты «Брунгильда» (Brunnhilde) и Bulk Extractor («массовое извлечение»). «Брунгильда» - это инструмент для определения характеристик каталогов и образов дисков. Как отметила Венлет, сводные отчеты, выдаваемые «Брунгильдой», помогают структурировать обсуждения с коллегами больших разнородных коллекций. Статистика используемых файловых форматов облегчает техническую и содержательную экспертизу и позволяет выявлять в коллекциях необычные, неожиданные или нежелательные файлы. Инструмент Bulk Extractor ищет в коллекциях строки текста. Венлет подтвердила, что Bulk Extractor эффективен при поиске текста, хотя результаты поиска могут быть объемными и их трудно анализировать.

- Инструменты, о которых говорили Во и Венлет, являются программным обеспечением с открытым исходным кодом. Архивист библиотеки Шлезингера Кэт Леа Холбрук (Cat Lea Holbrook) в свою очередь рассказала о платной программе ФТК, имеющей ряд функций, аналогичных функциям другим инструментам, а также некоторые функции, которых в других инструментах нет. ФТК определяет характеристики формата и собирает дополнительные сведения, которые могут послужить основой для

проведения экспертизы ценности. Этот инструмент также выполняет удаление повторяющихся файлов и может использоваться для создания закладок, соответствующих структуре научно-справочного аппарата.

Далее был представлен доклад о студенческом проекте по экспертизе ценности электронных документов органа исполнительной власти штата. Преподаватель архивного дела факультета информатики университета Техаса в Остине Пэт Галлоуэй (Pat Galloway), и студенты Эми Падилла (Amy Padilla), Наташа Ковалёва (Natasha Kovalyova) и Хейли Латта (Haley Latta) были частью группы, которая работала над тем, чтобы разобраться в файлах Департамента сельского хозяйства Техаса в рамках первого опыта передачи изначально-электронных документов департамента в архивно-библиотечную службу штата - Комиссию по вопросам

Группа разработала подход к проведению экспертизы файлов, относящихся к грантам на развитие местных сообществ, которые не были структурированы и не слишком хорошо «ложились» на перечни с указанием сроков хранения, ориентированные на традиционные документы, а не на электронные материалы. Рекомендации включали в себя стандартизированные правила наименования, более тесную увязку сроков хранения с периодами действия грантов, и проведение меньших по объёму, но более частых передач материалов на архивное хранение с тем, чтобы сделать процесс экспертизы ценности более управляемым.

Завершающий доклад о коллективных подходах к экспертизе ценности электронных материалов прошёл в виде дискуссии в рамках круглого стола:

- Карла Альварес (Carla Alvarez), представляющая латиноамериканскую коллекцию Бенсона (Benson Latin American Collection) в университет Техаса в Остине, объяснила, каким образом группа в целом (а не отдельный архивист) определяет, соответствует ли потенциальный проект тематике коллекции. Группа привлекает фондообразователей-доноров к процессу экспертизы ценности и проводит обсуждения данных донорами указаний «лицом к лицу».

- Бонни Гордон (Bonnie Gordon) и Джен Хойер (Jen Hoyer) из Interference Archive «Архив влияния») – поддерживаемой волонтерами библиотеки и архива материалов о социально- политическом активизме, рассказали, как их организация с самого начала была задумана как коллективная. Рабочие группы исходят из принципа, что знания каждого имеют ценность. Вместо того, чтобы доверить принятие решений одному человеку, все вносят свои предложения. Все добровольцы и доноры имеют доступ к опубликованной политике комплектования, и по мере добавления коллекций проводятся обсуждения вопросов о повторной экспертизе ценности.

Тематические сессии

Заседание секции завершилось тем, что участникам была предоставлена возможность «переварить» обширную информацию, которую они получили от докладчиков. Были организованы тематические сессии для

дальнейшего обсуждения поднятых тем. Информацию об этих сессиях выложена на Google-диске, см. <http://bit.ly/SAAERS19> .



НЕКОТОРЫЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ ОТ КОНФЕРЕНЦИИ RUSSIAN ENTERPRISE CONTENT SUMMIT 2019

Источник: YouTube <https://www.youtube.com/watch?v=gGJlyD7j76Y>

Автор: Наташа Храмцовская

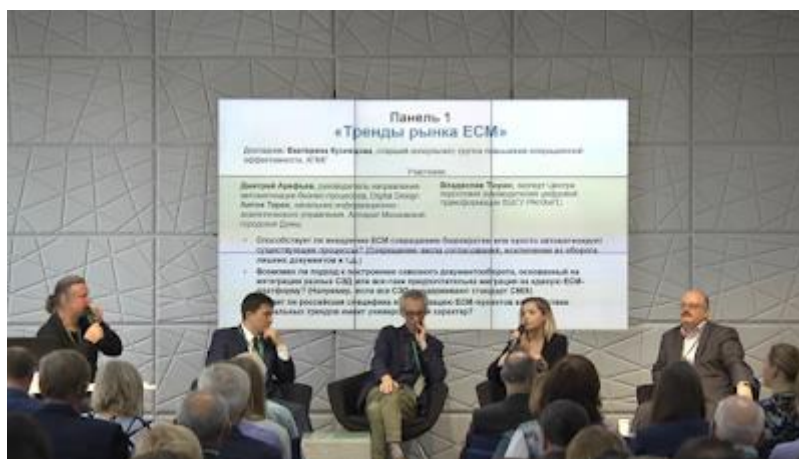
17 сентября 2019 года в Москве прошла организованная изданием itWeek седьмая ежегодная конференция по тематике управления корпоративным контентом Russian Enterprise Content Summit 2019 (RECS'2019). Дополнительную информацию о её тематике и обсуждавшихся вопросах можно найти на сайте itWeek, см. <https://www.itweek.ru/ecm/recs-2019/> .

С конференции шла онлайн-трансляция, за что организаторам большое человеческое «спасибо!». Семичасовая видеозапись доступна на YouTube по адресу <https://www.youtube.com/watch?v=gGJlyD7j76Y>

Хочу отметить работу ведущего, Станислава Макарова, который умело поддерживал динамику обсуждения, выдерживал регламент и заготовил для докладчиков и экспертов интересные вопросы.

Лично побывать на мероприятии я не могла, а вот запись посмотрела с интересом. Со своей точки зрения, я бы выделила, во-первых, **первый дискуссионный блок «Тренды рынка ЕСМ»** (начинается на отметке 23 мин. 15 сек.), в рамках которого, в частности, прошла интересная панельная дискуссия о том, что лучше - единая система или зоопарк?

Затем был блок по электронным архивам (начинается на отметке 51 мин. 45 сек.), начавшийся с доклада представителя компании Ланит Антона Ваганова, и перешедший в панельную дискуссию. Были подняты, в частности, вопросы: Что такое архив? Нужен ли в организации единый архив?



Что лучше - единая система или «зоопарк»?

С моей точки зрения, коллеги из ИТ, несмотря на уверения, что ИТ и архивисты всё понимают одинаково (но ИТ понимает вопрос шире) – как раз продемонстрировали узость ИТ-трактовки и её кардинальное отличие от точки зрения права и архивного дела, сводя всё к единому поиску. К сожалению, представления коллег из ИТ о деятельности профессиональных архивистов довольно-таки карикатурные:



Из зала был задан хороший вопрос – что можно признать архивом с точки зрения права, и можно ли в этом случае не соблюдать требования закона о персональных данных, руководствуясь вместо этого законом об архивном деле? К сожалению, эксперты, не поняв суть этого вопроса, не смогли внятно на него ответить, а жаль...

Я бы сказала, что у нас «архивом» признается учреждение или подразделение, которое таковым официально объявлено, а не какое-то техническое решение.

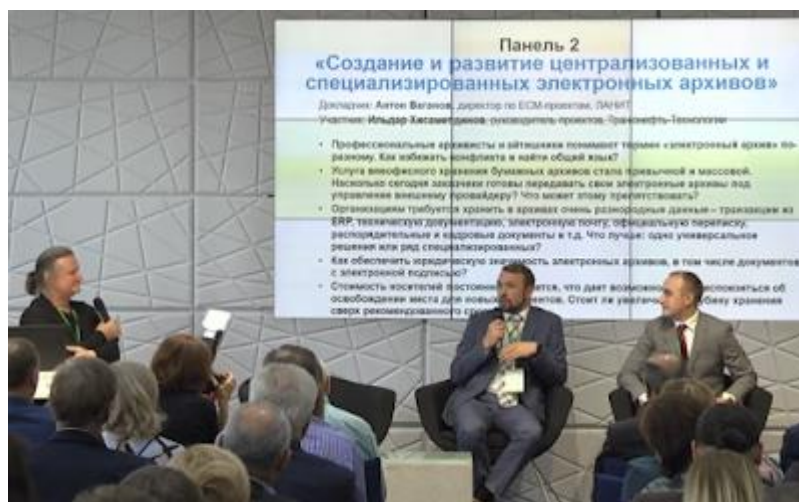
Довольно забавно было слушать обсуждение электронных архивов как базы знаний (экспертам стоило бы сначала подумать о том, что именно они считают знаниями).

Панель 2 «Создание и развитие централизованных и специализированных электронных архивов»

Докладчик: Антон Ваганов, директор по ESM-проектам, ЛАНИТ

Участник: Ильдар Хисаметдинов, руководитель проектов, Транснефть-Технологии

- Профессиональные архивисты и айтишники понимают термин «электронный архив» по-разному. Как избежать конфликта и найти общий язык?
- Услуга внеофисного хранения бумажных архивов стала привычной и массовой. Насколько сегодня заказчики готовы передавать свои электронные архивы под управление внешнему провайдеру? Что может этому препятствовать?
- Организациям требуется хранить в архивах очень разнородные данные – транзакции из ERP, техническую документацию, электронную почту, официальную переписку, распорядительные и кадровые документы и т.д. Что лучше: одно универсальное решение или ряд специализированных?
- Как обеспечить юридическую значимость электронных архивов, в том числе документов с электронной подписью?
- Стоимость носителей постоянно снижается, что дает возможность не беспокоиться об освобождении места для новых документов. Стоит ли увеличивать глубину хранения сверх рекомендованного срока?



Вопрос о юридической значимости электронных архивных документов также фактически застал экспертов врасплох, и они не были готовы на него ответить. Был также горячий спор с залом о том, что такое экспертиза ценности и зачем она нужна.

Далее был доклад о трендах мобильных приложений (начинается на отметке 1 час 36 мин. 36 сек.), - тоже живой и довольно интересный.

Отмечу также выступление после перерыва представителя компании «Электронные Офисные Системы» **Наталии Мошковой** (начинается с отметки 4 часа 36 мин. 50 сек.). Наталья рассказала о том, как для обеспечения долговременной сохранности в работоспособном виде реляционных баз данных можно использовать открытый стандартизированный формат SIARD, разработанный швейцарскими архивистами.

Ещё раз спасибо организаторам конференции за трансляцию и выложенную видеозапись!



ИСО: ОПУБЛИКОВАН СТАНДАРТ ISO 14533-4:2019 ДЛЯ АТРИБУТОВ УСИЛЕННЫХ ЭЛЕКТРОННЫХ ПОДПИСЕЙ, СПОСОБСТВУЮЩИХ ПЕРЕПРОВЕРКЕ ПОДПИСЕЙ В ДЛИТЕЛЬНОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

Источник: сайт ИСО / сайт BSI <https://www.iso.org/standard/72835.html>
<https://www.iso.org/obp/ui/#!iso:std:72835:en>
<https://standardsdevelopment.bsigroup.com/projects/2017-00959>



Как сообщил веб-сайт Международной организации по стандартизации (ИСО), в конце августа 2019 года был опубликован стандарт ISO 14533-4:2019 «Процессы, элементы данных и документы в коммерции, промышленности и государственном управлении – Варианты (профили) электронных подписей для долговременного использования - Часть 4: Атрибуты, указывающие на используемые в форматах электронных подписей для долговременного использования доказывающие существование (внешние) объекты (PoEAttributes)» (Processes, data elements and documents in commerce, industry and administration - Long term signature profiles - Part 4: Attributes pointing to (external) proof of existence objects used in long term signature formats (PoEAttributes)), объемом 37 страниц основного текста, см.<https://www.iso.org/standard/72835.html> и <https://www.iso.org/obp/ui/#!iso:std:72835:en>

Стандарт разработан техническим комитетом ИСО TC 154 «Процессы, элементы данных и документы в коммерции, промышленности и государственном управлении» (Processes, data elements and documents in commerce, industry and administration).

О подготовке этого стандарта я уже рассказывала здесь:<http://rusrim.blogspot.com/2019/03/isodis-14533-4.html>

Во введении (которое по сравнению с DIS-проектом мало изменилось) отмечается:

«Настоящий документ предоставляет детальную информацию, связанную с анализом, выбором и реализацией процедур, связанных с усиленными электронными подписями для длительного использования.

Настоящий документ подготовлен согласно просьбе заинтересованных организаций предоставить сводную информацию об уже существующих объектах, описанных в технологических стандартах, технических отчетах и передовой отраслевой практике для электронных подписей, перепроверка которых возможна в течение длительного периода времени.



Целью данной части стандарта ISO 14533 является обеспечение функциональной совместимости решений в части работы с усиленными электронными подписями, которая обеспечивает проверяемость усиленных электронных подписей в течение длительного периода времени. В настоящем документе разъясняются используемые в процедуре проверки условия, направленные на получение полного и неизменяемого результата.»

«Настоящая часть стандарта ISO 14533 описывает определенные в международных стандартах ISO / ITU-T, ETSI и IETF RFC элементы, которые позволяют, по крайней мере, доказать существование объектов данных и электронных цифровых подписей, и способствуют сохранению статуса достоверности электронных цифровых подписей в течение длительного периода времени.

Стандарт описывает атрибуты подтверждения существования (Proof of Existence, PoE) и разъясняет использование совместно с электронными цифровыми подписями и доверенными отметками времени (внешних) PoE-объектов, которые уже существовали и могут использоваться PoE-атрибутами, указывающими на (внешние) PoE-объекты, используемые при проверке или обеспечении долговременной сохранности электронных подписей в длительной перспективе.»

Содержание документа также осталось без изменений:

Предисловие

Введение

1. Область применения

- 2. Нормативные ссылки
- 3. Термины и определения
- 4. РоЕ-атрибуты
- 5. Типы РоЕ-объектов, с указанием их ключевых полей
- Приложения
- Библиография



ГОСТЫ НА САЙТЕ РОССТАНДАРТА: ЧТО ПОЧИТАТЬ?

Источник: сайт Росстандарта <http://www.gost.ru/>

На сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (<http://protect.gost.ru/default.aspx?control=6&month=9&year=2019>) выложен ряд документов:

ГОСТ Р ИСО 10005-2019 «Менеджмент качества. Руководящие указания по планам качества» объёмом 32 страницы, вступает в силу 01.10.2020 года, см. <http://protect.gost.ru/v.aspx?control=8&baseC=6&id=225799>

Недавно Международная организация по стандартизации (ИСО) опубликовала новую редакцию данного стандарта, которая легла в основу нового ГОСТа.

ГОСТ Р ИСО 10006-2019 «Менеджмент качества. Руководящие указания по менеджменту качества в проектах» объёмом 36 страниц, вступает в силу 01.10.2020 года, см. <http://protect.gost.ru/v.aspx?control=8&baseC=6&id=225724>

ГОСТ Р ИСО 10007-2019 «Менеджмент качества. Руководящие указания по менеджменту конфигурации» объёмом 16 страниц, вступает в силу 01.10.2020 года, см. <http://protect.gost.ru/v.aspx?control=8&baseC=6&id=225766>

ГОСТ Р ИСО 9004-2019 «Менеджмент качества. Качество организации. Руководство по достижению устойчивого успеха организации» объёмом 62 страницы, вступает в силу 01.10.2020 года, см. <http://protect.gost.ru/v.aspx?control=8&baseC=6&id=225727>

ГОСТ Р ИСО 17523-2019 «Информатизация здоровья. Требования к электронным рецептам» объёмом 24 страницы, вступает в силу с 01.05.2020 года, см. <http://protect.gost.ru/v.aspx?control=8&baseC=6&id=225826> .

Документ является адаптацией международного стандарта ISO 17523:2016 «Медицинская информатика - Требования к электронным рецептам» (Health informatics - Requirements for electronic prescriptions).

ЗМІСТ

Передмова.....	1
Ассоциация ARMA выложила бета-версию своей «Модели реализации стратегического / полномасштабного управления информацией».....	2
Германия: Опубликована новая редакция части 6 Технических правил VDI 4500 в отношении технической документации.....	4
Операційним системам Windows 7 і Windows XP прийшов кінець...х.	6
Национальные Архивы США: Открыто публичное обсуждение Концепции обеспечения электронной сохранности.....	7
Начато публичное обсуждение проекта публикации NIST SP 1800-24 «Кибербезопасность в здравоохранении - Защита систем архивации и распространения изображений».....	10
Публичное обсуждение документа NIST SP 800-207 «Архитектура нулевого доверия».....	12
Расширенная реальность – горячая тема 2020 года.....	15
Положение об автоматизированной информационной системе «Согласование документов» Правительства Москвы.....	17
Проводимые историками исследования на основе архивных материалов в электронную эпоху выглядят совсем иначе.....	18
Парламентские слушания «О мерах защиты прав и законных интересов граждан при использовании электронной цифровой подписи».....	23
Вовлечение общественности и прозрачность при проведении экспертизы ценности и установлении сроков хранения документов...	25
Трансформация архивов в цифровую эпоху стала одной из тем IT-форума.....	28
Обзор конференции Общества американских архивистов 2019 года: Совместное заседание секций по комплектованию/экспертизе ценности и по электронным документам.....	30
Некоторые впечатления от конференции Russian Enterprise Content Summit 2019.....	34
ИСО: Опубликован стандарт ISO 14533-4:2019 для атрибутов усиленных электронных подписей, способствующих перепроверке подписей в длительной перспективе.....	37
ГОСТы на сайте Росстандарта: Что почитать?.....	39