



ПЕРЕДМОВА

Випуск дайджесту присвячено досвіду установ світу щодо зберігання і використання мікрофільмів та електронної інформації в сучасному інформаційному суспільстві.

У публікації «Подход к проектированию архивов в 21-м веке» розповідається, що архіви 21 століття повинні охоплювати всі аспекти архівної діяльності і забезпечувати цілісний, всеосяжний підхід до надання послуг, розвитку фондів, організаційної структури, штатного розкладу, присутності в Інтернеті і фізичної інфраструктури.

У публікації «Документы на выдачу разрешений на строительство и разрешений на ввод объекта в эксплуатацию будут направляться в электронной форме» розповідається, що затверджені Правила для отримання дозволу на будівництво або дозволу на введення об'єкту в експлуатацію, згідно з якими забудовник може направляти документи в електронній формі в дозвільні органи.

У публікації «Совет по архивному делу: Большой разговор о нормативно-правовом регулировании» розповідається, що прийняті нові нормативні документи щодо документування управлінської діяльності та організації роботи з документами.

У публікації «Черил Эстрайхер: Новые публикации Общества американских архивистов» наведені найновіші публікації, випущені у світ Товариством американських архівістів в цифровому форматі. Наведено адреси доступу до них.

У публікації «США: Национальный институт стандартов и технологий (NIST) скоро завершит разработку концепции защиты неприкосновенности частной жизни» розповідається, що фахівці Національного інституту стандартів і технологій планують опублікувати концепцію захисту недоторканності приватного життя.

У публікації «Британский институт стандартов опубликовал свод практики цифровой идентификации и строгой аутентификации клиентов» розповідається, що новий звід практики цифрової ідентифікації допомагає організаціям убезпечити свої системи і зменшити число випадків шахрайства, пов'язаного з видачею себе за іншу особу.

У публікації «Великобритания: Как ценить людей посредством поддержки многообразия, мультикультурализма и инклюзивности, или стандарт BS 76005» розповідається, що сьогодні під час взаємодії із закордонними колегами необхідно враховувати поняття мультикультуреалізму, різноманіття та відкритості. Наведено витяги з цього питання британського стандарту BS 76005:2017

У публікації «Искусственный интеллект: Последствия для архивной отрасли» розповідається, що архівісти та фахівці з управління документами повинні подбати про те, щоб їх думки були належним чином взяті до уваги у

всіх випадках, коли штучний інтелект передбачається використовувати для створення і управління документами, враховувати при виконанні своїх професійних зобов'язань.

У публікації «Британский институт стандартов BSI призывает к сотрудничеству в деле разработки руководств, разъясняющих отрасли проблемы применения искусственного интеллекта» розповідається, що в своєму звіті Британський інститут стандартів вказує на розбіжності в інструкціях і рекомендаціях, розроблених міжнародними організаціями, національними урядами та постачальниками технологій, і закликає до консолідації стандартів і узгодженості нормативного регулювання.

У публікації «Счетная Палата о качестве нормативного правового регулирования архивной отрасли» наведено витяг із звіту Рахункової Палати по підсумкам контрольної перевірки ефективності використання коштів федерального бюджету, виділених у 2016–2018 роках на реалізацію заходів федеральної програми «Культура Росії (2012–2018 роки)»».

У публікації «ИСО: Опубликован стандарт по защите персональных данных при анализе данных в сфере образования» розповідається, про стандарт ISO / IEC 20748 пов'язаному із забезпеченням інтероперабельності систем збору і обробки даних про учнів, наведені витяги зі звіту

У публікації «Министерство юстиции США: Белый дом обязан обеспечить сохранность всех президентских документов» розповідається про закон який регламентує питання управління президентськими і державними документами.

У публікації «США: Комиссия по ценным бумагам отказалась признавать биткойны ценными бумагами» розповідається, що Комісія з цінних паперів США відмовилася визнавати біткойни цінними паперами



ПОДХОД К ПРОЕКТИРОВАНИЮ АРХИВОВ В 21-М ВЕКЕ

Источник: блог МСА <https://blog-ica.org/2019/10/08/the-approach-to-designing-archives/>

Автор: Наташа Храмцовская

Заметка специального советника Национальных Архивов Объединённых Арабских Эмиратов, бывшего руководителя Архивно-библиотечной службы Канады Иана Уилсона опубликована на блоге Международного совета архивов (<https://blog-ica.org/>).

«Проектирование архивов в 21-м веке» (Designing the Archives in the 21st Century) – прекрасная тема для ежегодной конференции Международного совета архивов (МСА) этого года. Она охватывает все аспекты архивной деятельности и ставит перед всеми учреждениями задачу взять на вооружение целостный, всеохватывающий подход к проектированию услуг, фондов, организационной структуры, штатного расписания, присутствия в Интернете и физической инфраструктуры. По мере того, как системы управления документами меняются в связи с развитием технологий, ожидания общественности в отношении всех услуг становятся все более требовательными, и организационная культура меняется таким образом, чтобы стать более привлекательной для нового поколения коллег, - планирование и проектирование архивов становятся необходимыми.

Жизнеспособное планирование (sustainable planning) представляет собой непрерывный процесс, характеризующийся гибкостью, но всегда исходящий из уважения ценностей и принципов информационных дисциплин. С этой точки зрения унаследованные традиции и старые привычки должны подвергаться сомнению и корректироваться в соответствии с изменившимися обстоятельствами. Для архивов лучше всего начинать с ясности относительно услуг, которые мы собираемся предоставлять удалённо или же лично, а также того, кому они будут оказываться и с использованием какой именно предпочтительной бизнес-модели.

Основным клиентом государственных архивов является гражданин, чьи долгосрочные интересы обслуживаются посредством оказания эффективных архивных услуг государственным органам и ведомствам.

Мой комментарий: Конечно, всегда можно ссылаться на то, что государство действует или пытается действовать в интересах граждан «вообще», - и на уровне философии это, наверное, допустимо. Такой подход, однако, затушёвывает важные факты и противоречия: государственные органы представляют собой самостоятельные организмы, имеющие собственные интересы, отдельные даже от интересов работающих в них

государственных служащих; а гражданин «вообще» - такая же фикция, как средняя температура по больнице.

Когда владельцем конкретного архива является государственный орган, то архив (если только его руководителями являются разумные и практичные люди, не желающие потерять свою работу и организовать архиву трудности с финансированием) в первую очередь обслуживает именно потребности своего владельца, и только затем уже – граждан и исследователей. К сожалению, в условиях канадской гипертрофированной политкорректности подобные «грубые» факты упоминать нынче неприлично...

Эти услуги включают в себя управление документами, экспертизу ценности и хранение в течение установленных сроков, меры по обеспечению долговременной сохранности, справочную работу, защиту неприкосновенности частной жизни и обеспечение доступности информационных услуг. Эти сервисы должны быть спроектированы так, чтобы их было легко понять и использовать. Они должны охватывать всех менеджеров и руководителей в организации, подчеркивая, что документы во всех форматах представляют собой незаменимый и ценный корпоративный актив, которым необходимо управлять столь же эффективно, как менеджеры традиционно управляют другими активами, такими, как финансы и кадры. Исполнение установленных требований должно контролироваться и подвергаться аудиту.

Услуги для писателей и исследователей, юристов, судов, школ и для широкой общественности всё в большей степени оказываются в онлайн-режиме, и современные студенты редко выходят за рамки простого поиска с использованием своего смартфона или компьютера. В какой степени архивные ресурсы и связанные с ними услуги могут быть полностью доступны в онлайн-режиме? Хотя взаимодействие с партнерами из частного сектора в вопросах оцифровки и поиска может помочь архивам в их стремлении к полностью открытому доступу, здесь также имеет место тенденция к разрушению традиционных связей между исследователем и архивами. Пользователи ценят услуги поиска и платят за них, и при этом они никогда не посещают и не вспоминают те архивы, в которых хранятся оригинальные документы. Каким образом нам привлечь широкий круг пользователей, как ныне существующих, так и потенциальных, в качестве союзников, которых бы в равной степени волновала целостность документов?

В интересах широкой общественности государственные архивы обязаны выявлять и обеспечивать долговременную сохранность ключевых документов о гражданстве и гражданском состоянии, о правах в обществе отдельных лиц и организаций, о принимаемых государственными органами решениях, о праве собственности на землю, о прохождении военной службы, о патентах, - и множестве других документов. Это не клиенты, а граждане. Документы могут им никогда не понадобиться, но они верят в то, что невоспетые герои-архивисты исполняют свои обязанности. Признавая, что

современные государственные органы предоставляют услуги разными способами с привлечением многих партнеров, и что на эту политику оказывают влияние множество заинтересованных сторон, некоторые государственные архивы сместили фокус своей деятельности на более широкие массивы архивных документов, имеющих отношение к государственному управлению, устанавливая соответственно свои приоритеты в вопросе приёма материалов на архивное хранение и выделяя ресурсы на документирование жизни и деятельности общества.

При проектировании набора услуг, соответствующего потребностям обслуживаемого ими сообщества или общества в целом, архивы должны исходить не из интересов собственной внутренней деятельности, а определять свою роль в увязке с общими социальными задачами, приоритетами и амбициями общества. Что касается самих услуг, при их проектировании следует учитывать интересы других поставщиков информации и потенциальные связи с ними, и соответственно налаживать партнерские отношения. В более общем плане, поскольку люди перемещаются внутри своих стран и за рубежом, их архивное наследие может быть разбросано по многим местам, - услуги же должны проектироваться так, чтобы отражать потребности глобального общества. Партнерство с другими архивами, с представителями родственных и иных профессий становится жизненно важным для успеха. В большинстве стран национальное архивное наследие находится не в стенах какого-то одного учреждения, а рассредоточено в сети государственных, корпоративных и институциональных архивов, которые физически разделены, но постепенно налаживают сотрудничество с целью упрощения онлайн-доступа.

После того, как услуги спланированы и спроектированы, можно подумать о проектировании здания, поддерживающего оказание и символизирующего эти различные услуги, а также являющегося воплощением престижа и власти, связанных с архивными документами. Онлайн-присутствие архивов является неотъемлемой частью ключевой инфраструктуры и услуг, поэтому веб-сайт, социальные сети и здания должны замышляться и планироваться вместе.

Изменения, оказывающие влияние на архивы, не являются ни краткосрочными, ни какими-то причудами. Они трансформационные, сложные и постоянно эволюционирующие. Они – реальные, и они будут продолжаться. Ключом к проектированию будущего является гибкость: в организационных структурах, в моделях оказания услуг и в подборе кадров. Все программы следует регулярно пересматривать. Организации должны способствовать инновациям и прогрессу посредством проведения пилотных проектов для тестирования новых подходов, тщательной оценки результатов, а также отсутствия боязни делать ошибки и готовности учиться на них. Для всего этого требуются новые знания и навыки. Сегодня каждое современное учреждение нуждается в разнообразных специалистах, приверженных одним и тем же целям и ценностям, которые предлагают различные точки зрения на пути и способы достижения этих целей. Творческое взаимодействие в рамках

командных усилий; готовность руководства скорректировать традиционное распределение средств с тем, чтобы сделать возможным проведение пилотных проектов; эксперименты и порой даже отдельные неудачи, способны обеспечить актуальность архивов для целевого сообщества.

Несколько лет тому назад руководитель государственной службы Канады призвал всех её сотрудников к сотрудничеству, инновациям и смелости; и сейчас самое подходящее, восхитительное время для продвижения архивной деятельности. Это работа чрезвычайно сложна, - но она также абсолютно необходима. Я полагаю, что дискуссии на предстоящей в Аделаиде конференции МСА будут столь же трансформирующими, порывающими со старыми устоями - и провокационными. Желаю Вам получить от них удовольствие!

Мой комментарий: Я во многом согласна с Ианом Уилсоном, и больше всего мне нравится его эмоциональный заряд. В то же время я твёрдо убеждена в том, что сейчас, когда никто просто так денег и ресурсов не даст, архивы должны чётко понимать – чтобы получить финансирование, они не в отдалённой перспективе, а уже сегодня должны стать полезными (а лучше, жизненно необходимыми) для тех, кто распределяет деньги, помогая им в выполнении актуальных для них задач.

С моей точки зрения, ключ к будущему архивов – в их активном участии в поддержке основной оперативной деловой деятельности организаций-владельцев. Такой подход уже достаточно привычен для архивов многих коммерческих организаций, а вот в государственных архивах, привыкших иметь дело с уже вышедшей из активного оборота информацией, возможно, потребуются болезненные изменения менталитета. Иными словами, архив, чтобы не просто выжить на правах «старухи-приживалки», а занять достойное место в соответствующей организации или сообществе, должен из склада лишь изредка нужных старых документов превратиться в повседневно востребованный ценный информационный актив, обеспечивающий, в том числе, совместную эффективную обработку ретроспективной и свежей информации с использованием самых современных технологий вплоть до искусственного интеллекта. Вполне допускаю, что в будущем информация будет поступать на архивное хранение ещё до того, как она начнёт обрабатываться в рамках процессов оперативной деятельности!

Онлайн-услуги, оцифровка – всё это хорошо и полезно, но самоцелью они всё же не являются. Кстати говоря, возможно, что, идя по этому пути, мы в будущем увидим и воссоединение профессии, которая в России достаточно давно разделилась на архивистов и специалистов по управлению документами (что интересно, во многих странах такого деления не произошло, и это по-прежнему единая профессия!).

Сегодня большинство традиционных архивов всё ещё шарахается от новых технологий, как чёрт от ладана, не понимая, что – при всех сложных проблемах на этом пути – их будущее связано именно с освоением этих технологий. Альтернатива же – превращение во всеми забытый «подвал с мышами».



ДОКУМЕНТЫ НА ВЫДАЧУ РАЗРЕШЕНИЙ НА СТРОИТЕЛЬСТВО И РАЗРЕШЕНИЙ НА ВВОД ОБЪЕКТА В ЭКСПЛУАТАЦИЮ БУДУТ НАПРАВЛЯТЬСЯ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ

Источник: Консультант Плюс

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=334998>

Постановлением Правительства РФ от 07 октября 2019 года № 1294 утверждены *«Правила направления документов в уполномоченные на выдачу разрешений на строительство и (или) разрешений на ввод объекта в эксплуатацию федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, Государственную корпорацию по атомной энергии «Росатом», Государственную корпорацию по космической деятельности «Роскосмос» в электронной форме»*. Постановление вступает в силу с 1 июля 2020 г.

В целях получения разрешения на строительство либо разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, документы в электронной форме направляются застройщиком в разрешительные органы (п.2).

Документы (их копии или сведения, содержащиеся в них) в электронной форме предоставляются государственными органами, органами местного самоуправления, подведомственными государственным органам или органам местного самоуправления организациями, в распоряжении которых они находятся (уполномоченные органы), по запросу разрешительных органов, если застройщик не представил их самостоятельно (п.3).

Документы запрашиваются в рамках межведомственного информационного взаимодействия в срок не позднее 3 рабочих дней со дня получения от застройщика заявления о выдаче разрешения на строительство и (или) заявления о выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

Уполномоченные органы, получившие межведомственный запрос разрешительного органа, предоставляют документы в электронной форме в срок не позднее 3 рабочих дней со дня получения соответствующего межведомственного запроса. Они направляются в форматах, установленных для них нормативными правовыми актами (п.4).

В случае если нормативными правовыми актами формат документов в электронной форме не определен, такие документы направляются в следующих форматах:

- doc, docx, odt - для документов с текстовым содержанием, не включающим формулы;

- pdf - для документов с текстовым содержанием, в том числе включающим формулы и (или) графические изображения, а также документов с графическим содержанием;

- xls, xlsx, ods - для документов, содержащих таблицы.

В случае если оригинал документа выдан и подписан уполномоченным органом на бумажном носителе, допускается формирование документа в электронной форме путем сканирования оригинала (использование копий не допускается), которое осуществляется с сохранением ориентации оригинала документа в разрешении 300 dpi (масштаб 1:1) с использованием следующих режимов (п.5):

- «черно-белый» (при отсутствии в документе графических изображений и (или) цветного текста);

- «оттенки серого» (при наличии в документе графических изображений, отличных от цветного графического изображения);

- «цветной» или «режим полной цветопередачи» (при наличии в документе цветных графических изображений либо цветного текста).

Документы в электронной форме, направляемые в форматах, предусмотренных пунктом 4 настоящих Правил, должны (п.6):

- Формироваться способом, не предусматривающим сканирование документа на бумажном носителе (за исключением случаев, предусмотренных пунктом 5 настоящих Правил);

- Состоять из одного или нескольких файлов, каждый из которых содержит текстовую и (или) графическую информацию;

- Обеспечивать возможность поиска по текстовому содержанию документа и возможность копирования текста (за исключением случая, если текст является частью графического изображения);

- Содержать оглавление (для документов, содержащих структурированные по частям, главам, разделам (подразделам) данные) и закладки, обеспечивающие переходы по оглавлению и (или) к содержащимся в тексте рисункам и таблицам;

- В случае превышения размера 80 мегабайт делиться на несколько фрагментов, при этом название каждого файла, полученного в результате деления документа, дополняется словом «Фрагмент» и порядковым номером такого файла.

Направляемые в разрешительные органы документы в электронной форме подписываются с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи лицами, обладающими полномочиями на их подписание в соответствии с законодательством РФ (п.7).

Направление документов в электронной форме застройщиком осуществляется с использованием в том числе федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)», порталов государственных и муниципальных услуг субъектов РФ, а также официальных сайтов органов государственной власти и органов местного самоуправления в соответствии с

требованиями к предоставлению в электронной форме государственных и муниципальных услуг (п.8).

Комментарий: Планируется полностью перевести представление документов на выдачу разрешений на строительство и/или разрешений на ввод объекта в эксплуатацию в электронную форму. При этом значительная часть нормативно-правового акта посвящена тому, в каком формате представлять документы в том случае, если его электронный формат не определен в нормативно-правовых актах.



СОВЕТ ПО АРХИВНОМУ ДЕЛУ: БОЛЬШОЙ РАЗГОВОР О НОРМАТИВНО-ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ

Источник: Сайт Федерального архивного агентства

<http://archives.ru/press/09-10-2019-coordination-council.shtml>

<http://archives.ru/reporting/report-naumov-2019-yalta.shtml>

<http://archives.ru/reporting/report-naumov-2019-yalta.shtml>

8–9 октября 2019 г. прошел XV Совет по архивному делу при Федеральном архивном агентстве (Росархиве). В работе Совета приняли участие 134 участника, представляющие Росархив, 11 федеральных архивов, архивные службы и учреждения 64 субъектов Российской Федерации, а также ряд научных, общественных и коммерческих организаций.

С докладом **«Нормативно-правовое регулирование архивного дела и делопроизводства в условиях перехода органов власти и организаций на электронный документооборот»** выступил статс-секретарь — заместитель Руководителя Федерального архивного агентства О.В.Наумов. Первая часть доклада была посвящена регламентации современного делопроизводства. Прежде всего, была отмечена разработка двух документов:

- «Примерная инструкция по делопроизводству в государственных организациях»;
- «Правила делопроизводства в государственных органах и органах местного самоуправления», которые в настоящее время находятся на государственной регистрации в Министерстве юстиции Российской Федерации.

О.В.Наумов отметил, что «издание этих нормативных документов, устанавливающих единые требования к документированию управленческой деятельности и организации работы с документами независимо от вида носителя, включая электронный, по нашему мнению, создает хорошую

основу для упорядочения ведения делопроизводства в государственных органах и организациях, что должно положительно сказаться на комплектовании».

Затронут был в докладе и вопрос о регламентировании использования в государственном управлении и деловой деятельности электронных документов:

«Внедрение информационных технологий, курс на «цифровизацию» всех сфер жизни и деятельности привели к тому, что «традиционные» документы (прежде всего – бумажные) постепенно уходят в прошлое, вытесняясь новым видом документов – электронным. Все большее число органов и организаций создают и готовы передавать в архивы не дела, состоящие из документов на бумажном носителе, а массивы электронных документов, в том числе посредством информационно-телекоммуникационных сетей. Наличие правовых норм, позволяющих осуществлять их прием, учет, хранение и использование в соответствии с четко регламентированным порядком, жизненно необходимо».

О.В.Наумов сообщил, что Росархив в рамках реализации федерального проекта «Нормативное регулирование» национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» принимает участие в подготовке законопроекта «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» и иные законодательные акты Российской Федерации», предусматривающего, в том числе, уточнение понятия «электронный документ» и определение процедур хранения электронных документов, использования и хранения электронного дубликата документа. В настоящее время данный законопроект дорабатывается головными организациями – АНО «Цифровая экономика» и фондом «Сколково» – для внесения на рассмотрение в Государственную Думу.

О.В.Наумов особенно подчеркнул, что, хотя Росархив и «допускает возможность создания электронных дубликатов отдельных установленных законом видов документов до передачи их на архивное хранение, но идею уничтожения бумажных оригиналов после проведения их ретроконверсии, то есть создания электронных дубликатов документов, уже поступивших на хранение в архив, мы не поддерживаем».

Одновременно Росархив инициативно предлагает наряду с уже существующим понятием «архивный документ» ввести в статью 3 федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации» понятие «электронный архивный документ»:

«21) электронный архивный документ – документированная информация, представленная в электронной форме на материальном носителе (материальных носителях) с возможностью его (их) изменения или замены, которая имеет метаданные (реквизиты), позволяющие ее идентифицировать, и подлежит хранению в силу значимости указанной информации для граждан, общества и государства».

О.В.Наумов подчеркнул, что «ключевое отличие электронного архивного документа от «традиционного» – отказ от неразрывной связи между содержащейся в нем информацией и конкретным физическим носителем. Такое требование, обязательное для обычных архивных документов, продиктовано особенностями технологии создания, изменения, копирования, передачи по сетям связи электронных документов».

По мнению Росархива, введение понятия «электронный архивный документ» позволит избежать трудностей, которые в настоящее время возникают при комплектовании, обеспечении сохранности и копировании этих документов.

***Комментарий:** Непонятно, как введение нового маловразумительно определенного термина позволит решить проблему с обеспечением сохранности электронных документов. Также как и термин «архивный документ», он не даёт ответа на ключевой вопрос: когда документ становится архивным, и по каким критериям можно четко разделить архивные и «просто» документы?*

Законопроектом предлагается также существенно сократить сроки временного хранения электронных архивных документов, что снизит нагрузку на организации, являющиеся источниками комплектования архивов.

***Комментарий:** Имеется в виду, что организации-источники комплектования будут передавать электронные документы в государственные архивы гораздо раньше, чем бумажные документы. Отмечу, что такая практика работы широко распространена за рубежом, однако в нашей стране данная норма может и не заработать, поскольку государственные архивы, с моей точки зрения, на данный момент не готовы к полномасштабному приему на хранения электронных документов. Более того, отсутствует единая концепция организации такой работы в масштабах страны.*

О.В.Наумов также сообщил, что завершается работа по доработке «Типовых функциональных требований к системам электронного документооборота и системам хранения электронных документов в архивах государственных органов, предназначенных для использования при создании, развитии и модернизации систем электронного документооборота в государственных органах». Комментарии по проекту данного документа см. здесь: http://rusrim.blogspot.com/2018/06/blog-post_20.html.

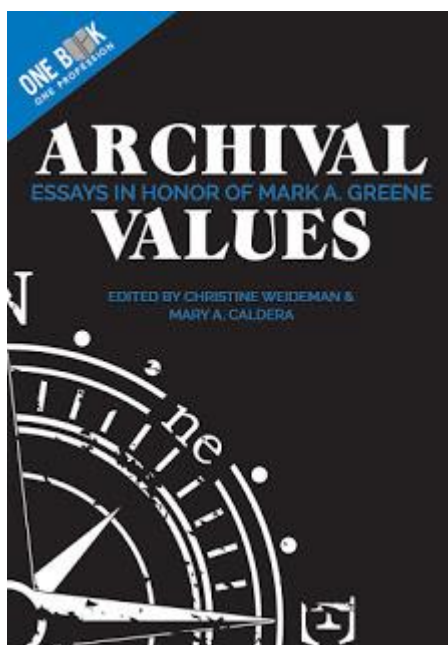
Как объяснил докладчик, доработка Типовых требований связана с созданием Концепции Центра хранения электронных документов (ЦХЭД) и необходимостью выработки единых подходов к организации хранения, комплектования, учета и использования электронных документов на всех стадиях их жизненного цикла. После окончания разработки проекта и проведения всех необходимых согласований и экспертиз требования будут утверждены приказом Росархива.

ЧЕРИЛ ЭСТРАЙХЕР: НОВЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ОБЩЕСТВА АМЕРИКАНСКИХ АРХИВИСТОВ

Источник: блог «Публикационная деятельность в архивной профессии»
<https://archivespublishing.com/2019/10/23/new-saa-e-publications/>

Автор: Наташа Храмцовская

Заметка руководителя отдела специальных коллекций и архивов библиотеки Альбертсонс университета Бойсе (Boise, штат Айдахо, США) д-р Черил Эстрайхер была опубликована на блоге «Публикационная деятельность в архивной профессии» (Publishing in the Archives Profession, <https://archivespublishing.wordpress.com/>).



В цифровом формате стал доступен ещё ряд книг. Теперь у Вас есть возможность прочитать в цифровом формате самые новые публикации, выпущенные в свет Обществом американских архивистов (SAA)! Обратите внимание на следующие книги:

- «Архивные ценности: Эссе, посвященное Марку Грину» (Archival Values: Essays in Honor of Mark A. Greene, см. <https://mysaa.archivists.org/productdetails?id=a1B0b00000fuWY7EAM>);
- «Лидерство и управление архивными программами» (Leading and Managing Archives and Manuscripts Programs, <https://mysaa.archivists.org/productdetails?id=a1B0b00000fuWXOEA2>);
- «Упорядочение и описание архивов и коллекций рукописей» (Arranging and Describing Archives and Manuscripts, <https://archivists.us3.list-manage.com/track/click?u=56c4cfbec1ee5b2a284e7e9d6&id=6878899006&e=280a2e8a58>);

- «Информационно-пропагандистская работа для архивистов» (Advocacy and Awareness for Archivists, <https://mysaa.archivists.org/productdetails?id=a1B0b00000fuWY2EAM>).

Кроме того, теперь в виде электронных публикаций доступны следующие издания:

- «Архивы в библиотеках: Что архивистам и библиотекарям нужно знать, чтобы успешно работать совместно» (Archives in Libraries: What Librarians and Archivists Need to Know to Work Together, <https://archivists.us3.list-manage.com/track/click?u=56c4cfbec1ee5b2a284e7e9d6&id=5014452310&e=280a2e8a58>);

- «Концептуализация архивов 21-го века» (Conceptualizing 21st-Century Archives, <https://archivists.us3.list-manage.com/track/click?u=56c4cfbec1ee5b2a284e7e9d6&id=14510481e9&e=280a2e8a58>);

- «Этичный архивист» (The Ethical Archivist, <https://archivists.us3.list-manage.com/track/click?u=56c4cfbec1ee5b2a284e7e9d6&id=29a07bc6b1&e=280a2e8a58>);

- «Использование выставочных стендов и артефактов в архивах и в специальных коллекциях библиотек» (Exhibits in Archives and Special Collections Libraries, <https://archivists.us3.list-manage.com/track/click?u=56c4cfbec1ee5b2a284e7e9d6&id=817f800c7f&e=280a2e8a58>);

- «Архивы музеев: Введение» (Museum Archives: An Introduction, <https://archivists.us3.list-manage.com/track/click?u=56c4cfbec1ee5b2a284e7e9d6&id=a94236c643&e=280a2e8a58>);

- «В архивном Зазеркалье: Сборник статей о многообразии и инклюзивности» (Through the Archival Looking Glass: A Reader on Diversity and Inclusion, <https://archivists.us3.list-manage.com/track/click?u=56c4cfbec1ee5b2a284e7e9d6&id=871391e623&e=280a2e8a58>).

Черил Эстрайхер (Cheryl Oestreicher)

Мой комментарий: Я чуть подробнее остановлюсь на первой из упомянутых новых публикаций – сборнике «Архивные ценности: Эссе, посвященное Марку Грину» (Archival Values: Essays in Honor of Mark A. Greene) под редакцией Кристины Вейдеман (Christine Weideman) и Мэри Кальдера (Mary A. Caldera). Сборник объемом 316 страниц можно приобрести на сайте SAA за 55 долларов.

Публикация открывается отзывом известного американского специалиста, профессора университета Иллинойса в Урбана-Шампейн Кристофера (Криса) Прома (Christopher J. Prom): «Чтобы стать лучшими, нам нужно учиться у лучших. И это именно то, что предлагает читателям сборник «Архивные ценности». Каждый из его 23 авторов раскрывает простой, но глубокий факт: наши основные обязательства должны определять не только то, что мы делаем, но и то, как мы это делаем. Сегодня это как никогда важно».

В аннотации отмечается следующее:

«Как практик, руководитель, педагог, теоретик и лидер, Марк Грин (Mark A. Greene, 1959–2017) был одним из самых влиятельных архивистов своего поколения в области архивной теории и практики в США. Он помог сформировать современную американскую архивную традицию посредством выделения базового набора профессиональных ценностей.

В статьях, вошедших в состав этого замечательного сборника, двадцать три архивиста, представляющие разнообразные архивы и учреждения памяти, обсуждают ценности, входящие в состав Заявления об основных ценностях (Core Values Statement) Общества американских архивистов.

По поводу каждой из ценностей несколько специалистов объясняет, что она для них значит, и как она отражает и влияет на архивную работу. Эти статьи наглядно демонстрируют, как базовые ценности способствуют расширению возможностей для взаимодействия архивистов с поставщиками ресурсов, законодателями, донорами, меценатами и общественностью. Всем тем, кого интересует вопрос о том, что и почему делают архивисты, просто необходимо познакомиться со сборником «Архивные ценности».

Часть разделов сборника выложена в открытом доступе:

- Введение (Introduction), <http://files.archivists.org/store/SAA-ArchivalValues-Preview.pdf>
- Глава 9 «От ответственного хранения к ответственному курированию» (From responsible custody to responsible stewardship), написанная Мишель Лайт (Michelle Light), <http://files.archivists.org/pubs/OnResponsibleCustody-ArchivalValues.pdf>
- Глава 20 «Архивы как услуга: Изменение роли архивиста с роли поставщика материалов на роль специалиста, делающего возможными исследования и способствующего им» (Archives as a Service: From Archivist as Producer and Provider to Archivist as Facilitator and Enabler), написанное Тревором Оуэнсом (Trevor Owens), <https://osf.io/6m4ue/download/?format=pdf>



США: НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ СТАНДАРТОВ И ТЕХНОЛОГИЙ (NIST) СКОРО ЗАВЕРШИТ РАЗРАБОТКУ КОНЦЕПЦИИ ЗАЩИТЫ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ

Источник: сайт BankInfosecurity.com <https://www.bankinfosecurity.com/nist-to-finalize-privacy-framework-soon-a-13147>

Автор: Скотт Фергюсон

В настоящее время NIST собирает замечания и предложения по последнему проекту документа.

Специалисты Национального института стандартов и технологий (National Institute of Standards and Technology, NIST) планируют к концу этого года опубликовать долгожданную концепцию защиты неприкосновенности частной жизни (её сентябрьский 2019 года проект объёмом 43 страницы доступен по адресу https://www.nist.gov/sites/default/files/documents/2019/09/09/nist_privacy_framework_preliminary_draft.pdf).

Для американцев защита неприкосновенности частной жизни, когда речь идёт об информационных технологиях, означает то же самое, что для нас защита персональных данных.

NIST недавно выложил доработанный текст проекта концепции и до 24 октября собирает замечания и предложения по нему. Представитель NIST подтвердил, что завершить работу над версией 1.0 планируется в этом году.



Название документа – «Концепция NIST защиты неприкосновенности частной жизни: Инструмент совершенствования защиты неприкосновенности частной жизни посредством корпоративного менеджмента риска» (NIST Privacy Framework: A Tool For Improving Privacy Through Enterprise Risk Management).

Содержание документа следующее:

Комментарии для рецензентов

Краткое содержание для руководства

Благодарности

1. Введение в концепцию защиты неприкосновенности частной жизни
2. Основные положения концепции защиты неприкосновенности частной жизни

3. Как использовать концепцию

Приложение А: Ключевые элементы концепции (функции, категории и подкатегории)

Приложение В: Глоссарий

Приложение С: Сокращения

Приложение D: Практика менеджмента рисков для неприкосновенности частной жизни

Приложение Е: Уровни зрелости реализации концепции

Приложение F: Дорожная карта

Приложение G: Библиография

По словам старшего советника NIST по политике защиты неприкосновенности частной жизни г-жи Наоми Лефковиц (Naomi Lefkowitz, см. <https://www.nist.gov/blogs/cybersecurity-insights/preliminary-draft-nist-privacy-framework-here>), одним из наиболее значительных изменений в последней версии концепции является дополнительная гибкость, позволяющая пользователям самим решать, каким путём они будут достигать цели по обеспечению защиты персональных данных и неприкосновенности частной жизни своих клиентов.

К примеру, как отмечает NIST, некоторые организации могут предпочесть использовать для защиты данных криптографию, в то время как другие могут пойти по пути применения методов де-идентификации, помогающих ограничить возможность делать выводы на основе поведения людей в Интернете. NIST также собирает мнения заинтересованных сторон о том, как новейшие технологии, такие как устройства интернета вещей и искусственный интеллект, меняют представления о неприкосновенности частной жизни, а также подходы к сбору и защите данных.

Текст проекта также был доработан с целью согласовать ряд аспектов концепции защиты неприкосновенности частной жизни с Концепцией кибербезопасности NIST (NIST Cybersecurity Framework) - рекомендуемого руководства (см. <https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/presidential-executive-order-strengthening-cybersecurity-federal-networks-critical-infrastructure/>), используемого руководителями федеральных органов исполнительной власти, а также многими организациями частного сектора, для управления рисками кибербезопасности.

«Наша цель состояла в том, чтобы разработать инструмент, который мог бы помочь организациям лучше учитывать риски для неприкосновенности частной жизни при разработке и развертывании продуктов и услуг; а также предлагать более эффективные решения, способные привести к лучшим результатам в плане защиты неприкосновенности частной жизни и облегчить организациям исполнение касающихся их законодательно-нормативных требований», - отметила Лефковиц.

Является ли концепция прелюдией к появлению закона о неприкосновенности частной жизни?

Хотя концепция защиты неприкосновенности частной жизни NIST будет применяться на добровольной основе, ряд экспертов по вопросам безопасности и защиты персональных данных считает, что это руководство может заложить основу для национального законодательства о защите персональных данных - американской версии закона Евросоюза по защите персональных данных GDPR (General Data Protection Regulation - «Общие правила защиты персональных данных») - которое имело бы большую юридическую силу, чем законы отдельных штатов, пытавшихся

самостоятельно закрыть этот пробел в законодательстве (примером последних могут служить Закон о защите прав потребителей в Калифорнии - California Consumer Privacy Act, <https://oag.ca.gov/privacy/ccpa> ; или закон SHIELD штата Нью-Йорк, см. <https://www.nysenate.gov/legislation/bills/2019/s5575>).

«Это событие будет иметь колоссальное значение, поскольку данная концепция защиты неприкосновенности частной жизни предназначена как для США, так и для международной аудитории», - говорит Кейтлин Феннесси (Caitlin Fennessy), член Международной ассоциацией специалистов по вопросам неприкосновенности частной жизни (International Association of Privacy Professionals, IAPP, <https://iapp.org/>) которая ранее работала по этой тематике в Министерстве торговли США, ведомстве, которому подчиняется NIST.

«Когда мы думаем о потенциальном федеральном законодательстве, мы должны понимать, что NIST предпочёл написать концепцию в терминах мер и средств обеспечения неприкосновенности частной жизни, с тем, чтобы она была намного ближе к практике такой защиты... И NIST сфокусировал своё внимание на том, чтобы транслировать принципов защиты неприкосновенности частной жизни в принципы оперативной работы, - отметила Феннесси в интервью Security Media Group. «Таким образом, с моей точки зрения, если и когда мы доберемся до введения федерального законодательства, мы сможем сфокусировать внимание на доведении этих принципов защиты неприкосновенности частной жизни до уровня оперативной деятельности».

Составные части концепции

Проект концепции защиты неприкосновенности частной жизни NIST состоит из трех частей:

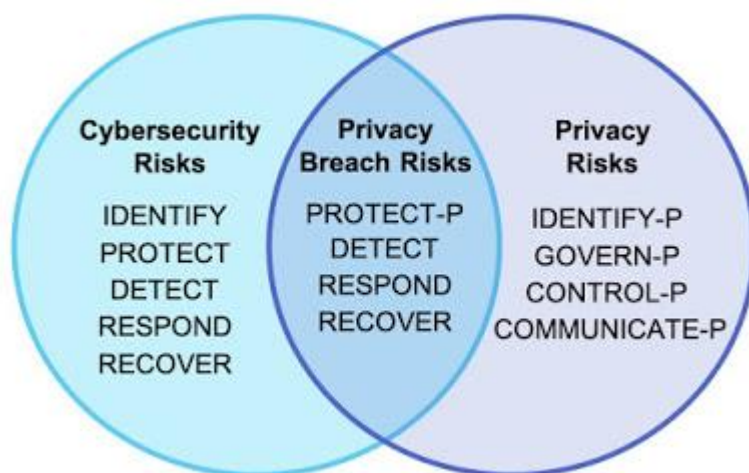
- «Базовый» раздел предназначен для того, чтобы помочь организациям вести диалог, в который вовлечены директора по информационной безопасности (CISO) и их группы; другие представители руководства организации; а также те, кто работает «в поле», как, например, инженеры и проектировщики, разрабатывающие продукты и услуги. Цель заключается в том, чтобы обеспечить встраивание защиты неприкосновенности частной жизни защиту конфиденциальности на всех уровнях организации, включая предлагаемые общественности продукты и услуги.
- Раздел «Профили» должен помочь организациям установить приоритеты конечных результатов. Он также призван обеспечить принятие во внимание деловых потребностей организации и потребностей в защите неприкосновенности частной жизни наряду с рисками.
- Раздел «Уровни зрелости реализации» должен поддерживать принятие решений и способствовать обмену информацией в интересах обеспечения достижения целей в плане защиты неприкосновенности частной жизни и наличия ресурсов, необходимых для менеджмента защиты персональных данных и риска.

«Задача концепции - помочь организациям заложить более совершенные основы для обеспечения неприкосновенности частной жизни, приведя соответствующий риск в соответствие с их более широким портфелем корпоративных рисков», - отмечается в последней версии проекта документа.

Одним из самых больших изменений в последней версии проекта стало появление «базового» раздела, который пересекается с Концепцией кибербезопасности NIST.

Лефковиц отмечает, что многие из тех, кто прислал в NIST свои замечания и предложения по более ранней версии проекта, хотели большей гибкости в основном разделе, с тем, чтобы их организации сами могли решить, каким из рекомендаций следовать.

«Эти люди сказали нам, что нам следует так спроектировать ядро концепции, чтобы оно, с одной стороны, соответствовало сегодняшнему положению дел в организациях, а с другой - обеспечило гибкость, позволяющую им «выбирать свой собственный путь», когда речь идет об одновременном использовании обеих концепций NIST», - сообщила Лефковиц.



Диаграмма, отражающая состав «ядра» концепции по защите неприкосновенности частной жизни NIST. Голубой круг – риски кибербезопасности, синий круг – риски для неприкосновенности частной жизни

Феннесси из IAPP отмечает, что как, с точки зрения организации, «ядро» вписывается в их планы, во многом зависит от того, насколько хорошо группы специалистов организации по кибербезопасности и защите персональных данных работают совместно, а также от зрелости планов организации по защите неприкосновенности частной жизни. По её словам, менее зрелые организации могут предпочесть внедрить больше элементов концепции, в то время как другие могут выбирать.

Возможно ли широкое внедрение концепции?

Один из основных вопросов, касающихся предложенной концепции, заключается в том, будет ли она столь же широко внедрена государственными органами и коммерческими организациями, как концепция кибербезопасности.

Феннеси прогнозирует, что новая концепция защиты неприкосновенности частной жизни будет широко внедряться как государственными органами, так и ИТ-отраслью.

«В настоящее время ИТ-отрасль ... уделяет пристальное внимание вопросам неприкосновенности частной жизни, включая меры по обеспечению исполнения законодательно-нормативных требований, которые мы наблюдаем в этом пространстве», - говорит она.

Одна из этих крупных технологических компаний - IBM - уже просигналила о своей поддержке концепции такого рода.

Перспективы в банковском секторе

Представитель Американской ассоциации банкиров (American Bankers Association, ABA) в интервью для ISMG сообщил, что ассоциация отслеживает развитие концепции в интересах своих членов. В начале этого года ABA вместе с Институтом банковской политики (Bank Policy Institute) и Ассоциацией отрасли ценных бумаг и финансовых рынков (Securities Industry and Financial Markets Association) направила в NIST письмо (см. <https://dd80b675424c132b90b3-e48385e382d2e5d17821a5e1d8e4c86b.ssl.cf1.rackcdn.com/external/joint-ltr-privacy20190114-1.pdf>), в котором предложила дать свои замечания и предложения, отмечая при этом, что многие финансовые учреждения уже внедрили такого рода меры по обеспечению неприкосновенности частной жизни.

«При работе над концепцией необходимо использовать опыт и знания более зрелых отраслей с тем, чтобы улучшить результаты в области защиты неприкосновенности частной жизни во всех секторах экономики», - говорится в письме. «Данная концепция поможет тем секторам, на которые в настоящее время распространяются минимальные требования в отношении защиты неприкосновенности частной жизни, разработать более зрелые и надежные концепции для управления соответствующими рисками».

Независимо от того, будут ли отрасли и государственные органы внедрять концепцию целиком или выборочно, важно иметь общий язык и стандарты в сфере защиты персональных данных, подчёркивает Крис Пирсон (Chris Pierson), генеральный директор компании по кибербезопасности BlackCloak.

«Эта структура – нечто большее, чем просто набор правил; она даёт организациям возможность думать и делиться своей точкой зрения на защиту неприкосновенности частной жизни посредством единой терминологии, политик и целей управления, что в конечном итоге вызывают доверие у конечного потребителя», - говорит Пирсон в интервью ISMG.

«В течение многих лет идея запроектированной защиты неприкосновенности частной жизни (privacy by design) была мантрой частного сектора при включении этого вопроса, как и темы безопасности, в процесс определения приоритетов новых проектов в организациях», - отмечает он. «Данная концепция выводит запроектированную защиту на новый уровень, внедряя единые измеримые стандарты, позволяющие разрабатывать и совершенствовать программы защиты неприкосновенности частной жизни в масштабе всей организации, во многом аналогично Концепции кибербезопасности NIST» (см.: 'Privacy by Design': Building Better Apps, <https://www.inforisktoday.com/interviews/privacy-by-design-building-better-apps-i-4452>).



БРИТАНСКИЙ ИНСТИТУТ СТАНДАРТОВ ОПУБЛИКОВАЛ СВОД ПРАКТИКИ ЦИФРОВОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ И СТРОГОЙ АУТЕНТИФИКАЦИИ КЛИЕНТОВ

Источник: сайт Британского института стандартов
<https://www.bsigroup.com/en-GB/about-bsi/media-centre/press-releases/2019/october/bsi-launches-code-of-practice-for-digital-identification-and-customer-authentication/>
<https://shop.bsigroup.com/ProductDetail?pid=000000000030342524>

Данная новость была опубликована на сайте Британского института стандартов (BSI).

Новый свод практики помогает организациям обезопасить свои системы и уменьшить число случаев мошенничества, связанного с выдачей себя за иное лицо, в соответствии с действующими нормативными требованиями, включая вторую Директиву о платежных услугах (PSD2).

Европейские Директивы о платёжных услугах - первая Директива 2007/64/EC (The Payment Services Directive, PSD, см. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/ALL/?uri=CELEX%3A32007L0064>), впоследствии заменённая второй Директивой 2015/2366, PSD2, см. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32015L2366>) - регламентируют платёжные услуги и деятельность поставщиков таких услуг в Евросоюзе и Европейской экономической зоне (EEA).

Британский институт стандартов BSI, одной из задач которого является способствование совершенствованию деловой деятельности, опубликовал публично доступные спецификации (publicly available specification)

PAS 499:2019 «Свод практики цифровой идентификации и строгой аутентификации клиентов» (Code of practice for digital identification and strong customer authentication) объёмом 36 страниц.



Киберпреступность и мошенничество являются наиболее быстро растущими областями криминальной активности, а уязвимости в используемых организациями методах и практике идентификации и аутентификации являются причиной большей части этого нежелательного роста. Внедрение надежных процессов крайне важно для минимизации рисков для организаций и их пользователей, для сотрудников и партнеров, имеющих отношение к онлайн-транзакциям и услугам. Евродиректива PSD2 и связанные с ней нормативно-правовые акты требуют гарантий идентификации и строгой аутентификации клиентов.

Новый PAS 499:2019 предназначен для организаций, подпадающих под нормативные требования в соответствии с директивой PSD2 и взаимосвязанными нормативными актами. В нём основное внимание уделяется принципам управления, и он написан с точки зрения регуляторов на идентификацию и строгую аутентификацию клиентов, включая следующие вопросы (*по сути, приводится содержание документа, за исключением стандартных разделов*):

- Проверка корректности и действительности идентификационного профиля (identity validation)
- Проверка принадлежности идентификационного профиля заявителю (identity verification)
- Регистрация (enrolment)
- Аутентификация
- Делегирование полномочий и авторизация
- Безопасность и удобство использования
- Модели риска для аутентификации

Документ также применим в отношении процессов управления созданием, доступом и управлением цифровыми учетными записями пользователей, осуществляющих платежи с помощью мобильных устройств или иных компьютеров; пользователей, осуществляющих бесконтактные платежи с помощью электронного устройства; к предприятиям розничной торговли, получающим такие платежи; роли третьих сторон; делегирования полномочий; а также к поставщикам банковских или платежных услуг, управляющий такими транзакциями.

Документ не распространяется на бесконтактные платежи с помощью пластиковых карт; на транзакции в контексте интернета вещей; на криптовалюты; на специфические особенности платежных устройств и платежных терминалов.

По мнению ведущего специалиста BSI по цифровым технологиям Тима МакГарра (Tim McGarr), «В период, когда киберпреступность и мошенничество набирают обороты, крайне важно, чтобы организации имели надежные процессы цифровой идентификации и аутентификации пользователей, чтобы минимизировать риски своих онлайн-транзакций. Спецификации PAS 499:2019 дают рекомендации, необходимые для оптимизации и внедрения систем, поддерживающих исполнение законодательно-нормативных требований».

PAS 499:2019 был разработан техническим комитетом и прошел обсуждение экспертами и публичное обсуждение в соответствии с обычной практикой для такого рода документов, принимаемых на основе консенсуса.

Более подробную информацию о PAS 499:2019 можно найти по адресу <https://shop.bsigroup.com/ProductDetail?pid=000000000030342524>

Документ представляет собой свод высокоуровневых требований, не вдаваясь при этом в детали и не ограничивая организации в выборе способа выполнения этих требований. Очень многие требования упоминают документирование и документы.



ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: КАК ЦЕНИТЬ ЛЮДЕЙ ПОСРЕДСТВОМ ПОДДЕРЖКИ МНОГООБРАЗИЯ, МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА И ИНКЛЮЗИВНОСТИ, ИЛИ СТАНДАРТ BS 76005

Источник: сайт Британского института стандартов
<https://shop.bsigroup.com/ProductDetail/?pid=000000000030338898>

Последнее время англо-саксонские страны и ведущие страны Евросоюза очень сильно напевают на идеи мультикультурализма, многообразия и инклюзивности.

Эти идеи изначально исходили из посыла – обеспечить всем людям равные права и возможности, вне зависимости от расы, национальности, веры, политических убеждений, пола, возраста, сексуальной ориентации и т.д.



Сегодня при взаимодействии с зарубежными коллегами от этих понятий не уйти, и нам полезно узнать об них из авторитетных первоисточников. **британского стандарта BS 76005:2017 «Признание ценности людей посредством поддержки многообразия и инклюзивности. Свод практики для организаций» (Valuing people through diversity and inclusion. Code of practice for organizations).** Стандарт был опубликован в апреле 2017 года.

Стандарт во многом опирается на понятийный аппарат, введенный разработанным Международной организацией по стандартизации стандартом ISO 30400:2016 «Управление кадровыми ресурсами – Словарь» (Human resource management – Vocabulary), см. <https://www.iso.org/standard/66032.html> и <https://www.iso.org/obp/ui/#!iso:std:66032:en> (сейчас начата работа над новой редакцией этого стандарта).

Основные понятия в стандарте BS 76005:2017 определены следующим образом:

9.1. Многообразие (diversity) – характеристики, отражающие различия и сходство между людьми.

***Примечание 1:** Понятие «многообразие» охватывает факторы, влияющие на индивидуальность и взгляды, которые люди проявляют при взаимодействии на работе.*

***Примечание 2:** Многообразие может способствовать тому, чтобы учиться у других, непохожих людей в вопросах достоинства, уважения и*

инклюзивности (9.5) для всех; а также в части создания на рабочем месте среды и практики, которые бы способствовали учению у других с тем, чтобы получить преимущества от наличия различных точек зрения.

9.5. Инклюзивность, всеохватность (inclusion, inclusiveness) - практика включения и вовлечения всех заинтересованных сторон в организационные контексты (т.е. различные аспекты деятельности организации).

Примечание 1: Следует принимать и приветствовать заинтересованные стороны, относящиеся к различным группам (например, предоставлять возможности на основе способностей, талантов и навыков кандидатов).

Примечание 2. Существует законодательство, защищающее людей, которые отличаются определёнными особенностями (см. Приложение Н). Иные различия, интересы обладателей которых не защищены законом, но которые могут привести к дискриминации, включают такие видимые и невидимые глазу факторы, как социальное происхождение, язык/диалект, культура, стиль работы, особенности личности и внешность.

Примечание 3. Приверженность тому, чтобы ценить и обеспечивать инклюзивность всех различий между людьми, требует прозрачного подхода, который выходит за рамки исполнения законодательно-нормативных требований, и включает и поддерживает более широкие изменения в культуре.

Концепция равных возможностей подразумевает равенство шансов у кандидатов, в равной степени соответствующих обоснованным требованиям; и она не должна использоваться для того, чтобы менее способные люди обходили более способных коллег или же занимались деятельностью, к которой они не подготовлены или которую ввиду объективных причин не способны выполнять как следует.

В аннотации о стандарте сказано следующее:

О чём этот стандарт?

Настоящий стандарт содержит концепцию и даёт рекомендации по признанию ценности людей посредством поддержки многообразия и инклюзивности. Он показывает, как организации любого размера и сектора могут разработать цели, политики, практики и поведение, выходящие за рамки соблюдения требований законодательства и увеличивающие многообразие и инклюзивность людей, которые работают в организациях или взаимодействуют с ними.

Для кого этот стандарт?

Стандарт адресован организациям, которые стремятся разработать стратегию многообразия и инклюзивности или же расширить и укоренить свою текущую стратегию.

Документ будет особенно полезен для членов высшего руководства, для лиц, занимающих ответственные посты в кадровой службе, системе управления и для консультантов по вопросам менеджмента, а также для

сотрудников, отвечающих в организациях за вопросы многообразия и инклюзивности.

Почему Вам следует использовать этот стандарт?

Стандарт предназначен для того, чтобы помочь организациям любого рода улучшить показатели своей деятельности за счёт большего многообразия и инклюзивности. Для этого стандарт:

- Предлагает концепцию и рекомендации по признанию ценности людей посредством поддержки многообразия и инклюзивности;
- Даёт рекомендации по оказанию влияния, вовлечения и по соответствию ожиданиям по части многообразия и инклюзивности;
- Описывает меры и принципы, направленные на изменение делового поведения;
- Помогает организации обратить внимание, понять ценность и внедрить у себя многообразие и инклюзивность.

Рекомендации в рамках концепции даются по трём направлениям.

Во-первых, это рекомендации по части того, как можно способствовать многообразию и инклюзивности на каждом из трех этапов взаимодействия людей с организациями, а именно: (i) поступление в организацию; (ii) пребывание в организации; и (iii) уход на другую работу.

Во-вторых, в стандарте признаётся, что возможности контроля и влияния на развитие многообразия и инклюзивности наиболее велики в самой организации, но при этом рекомендуется вести диалог по этим вопросам между организациями и с покупателями / клиентами, с цепочками поставок и с конкретными сообществами, с которыми у организации имеются связи.

В-третьих, стандарт подчёркивает необходимость приверженности руководства и говорит о поведении, которые необходимы для поддержки многообразия и инклюзивности в любой организации. Стандарт предоставляет организациям средства для определения своих собственных целей, моделей поведения и мер, позволяющих оценить эффективности применяемых ими подходов.

Настоящий британский стандарт основан на принципах, изложенных в британском стандарте BS 76000:2015 «Кадровые ресурсы. Оценка ценности персонала. Система менеджмента. Требования и руководство» (Human resource. Valuing people. Management system. Requirements and guidance, см. <https://shop.bsigroup.com/ProductDetail?pid=000000000030298954>) и используемых для оценки сотрудников организации, а именно:

- a) Лица, действующие от имени организации, имеют внутреннюю ценность в дополнение к той защите, которая им представляется законами и нормативными актами, и эту ценность следует уважать;
- b) Заинтересованные стороны и их интересы являются неотъемлемой частью важнейших интересов самой организации;
- c) Всякая организация является частью более широкого общества, и, соответственно, она обязана уважать свой «общественный договор» как юридическое лицо, и вести свою деятельность устойчивым образом;

d) На самом высоком уровне руководства организации принимается обязательство ценить людей, которые действуют от имени организации, и выполнять рекомендации этого стандарта; а также:

е) Каждый из принципов в равной степени важен.

Как и в BS 76000, «оценка людей» не сводится к вычислению непосредственно измеряемой денежной величины, транзакционной полезности или краткосрочной отдачи от инвестиций. Данный термин используется для признания ценности людей, под которой понимается внутренне им присущие и уникальные заслуги и полезность, подразумевающие фактический или потенциальный вклад, который люди на всех уровнях организации вносят благодаря своим уникальным способностям, знаниям, навыкам, связям, опыту, взглядам и идеям. Данный стандарт отражает убеждение в том, что признание и уважение ценностей людей, которые выходят за рамки их минимальных прав, установленных законом, даёт долгосрочную личную, организационную и общественную отдачу.

Содержание документа следующее:

Предисловие

Введение

1. Область применения

2. Нормативные ссылки

3. Термины и определения

4. Вступление во взаимоотношения / начало взаимоотношений

5. Поддержание / продолжение взаимоотношений

6. Прекращение взаимоотношений

Приложение А (нормативное): Концепция лидерства и поддержки внедрения данного британского стандарта

Приложение В (нормативное): Создание системы менеджмента для менеджмента изменений, связанных с внедрением данного британского стандарта

Приложение С (нормативное): Политики управления кадрами и персоналом

Приложение D (нормативное): Концепция установления отношений с покупателями/клиентами

Приложение E (нормативное): Концепция установления отношений с партнерами по цепи поставок

Приложение F (нормативное): Концепция установления отношений с сообществами

Приложение G (нормативное): Оценка работоспособности системы

Приложение H (нормативное): Законодательство, касающееся вопросов многообразия и инклюзивности

Библиография



ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ АРХИВНОЙ ОТРАСЛИ

Источник: бюллетень МСА «Flash» <https://ica.us13.list-manage.com/...>

Данная редакционная статья открывает №38 журнала Международного совета архивов Flash за сентябрь 2019 года.

В этом выпуске бюллетеня Flash (см. <https://ica.us13.list-manage.com/...>) мы решили обратить внимание на искусственный интеллект (ИИ) и те последствия, которые его внедрение вызывает для архивной отрасли.

Искусственный интеллект и его развитие являются детищем секторов, совершенно чуждых миру архивов, - но его потенциал для нашей профессии огромен, открывая множество захватывающих перспектив.

В связи с появлением искусственного интеллекта также встаёт ряд вопросов, касающихся того, как мы работаем, как мы выявляем «окончательные» документы, и как используются те документы, которые мы курируем. Нам никогда не следует забывать о том, что архивисты несут ответственность за полноту и аутентичность документов. Использование сложных инструментов для принятия соответствующих решений порождает для нашей профессии ряд этических вопросов. Архивисты и специалисты по управлению документами должны учитывать такие факторы, как обеспечение конфиденциальности документов, которые еще не сделаны общедоступными, соблюдение права на неприкосновенность частной жизни и необходимость исполнения своих профессиональных обязательств. Они должны позаботиться о том, чтобы их мнения были должным образом приняты во внимание во всех случаях, когда искусственный интеллект предполагается использовать для создания и управления документами.

Где бы мы ни жили и кем бы мы ни были, нас всех в той или иной степени затрагивают эти весьма актуальные вопросы. Отсюда и следует решение редакции предложить Вашему вниманию этот сборник статей, описаний примеров из практики и научно обоснованного анализа по данной теме.

Как искусственный интеллект и его приложения повлияют на наши методы работы? Исполнительный директор Коалиции сетевой информации (Coalition for Networked Information) и пионер исследований в области искусственного интеллекта и цифровой информации в учреждениях культуры (главным образом в библиотеках) д-р Клиффорд Линч (Clifford Lynch) в своей статье «Машинное обучение, архивы и специальные коллекции: Высокоуровневая точка зрения» (Machine Learning, Archives and Special Collections: A High-Level View) предлагает нам свое видение будущего, а также рассказывает о возможностях и проблемах, которые ожидают нас в будущем.

Ещё один аспект, который затронут в номере, касается текущих инициатив, направленных на адаптацию к неизбежным изменениям,

вызванным этими новыми технологиями. Бельгийский «Закон о цифровых технологиях» и такие проекты, как французский проект «Archifiltre», в рамках которого архивисты и специалисты по обработке данных совместно работают над тем, чтобы адаптировать искусственный интеллект в архивной среде, - это лишь два примера, описанных в данном выпуске бюллетеня – первый связан с законодательной деятельностью, а второй – с практикой архивной работы.

Международному сообществу необходимо срочно начать обсуждения с различными игроками на поле искусственного интеллекта, чтобы обеспечить надлежащий учёт наших знаний и практики при разработке ИИ-решений. Для нас также жизненно важно проанализировать проблемы и риски для наших коллекций и для общественности, связанные с широкомасштабным развертыванием ИИ-решений в современном мире взаимосвязанных данных и семантической сети (Semantic Web).

Конференция Международного совета архивов (МСА) 2019 в Аделаиде станет идеальной возможностью для более глубокого обсуждения всех этих тем, не в последнюю очередь в рамках секции «Проектирование системы управления документами» (Recordkeeping system design). В данном номере содержатся основные сведения о программе этого мероприятия.

Тема искусственного интеллекта также будет затронута на конференции восточно-азиатского отделения МСА EASTICA в Японии, где одним из докладчиков будет Генеральный секретарь МСА д-р Антея Селеш (Anthea Seles); а также на предстоящем Совместном техническом симпозиуме (Joint Technical Symposium) в Нидерландах Координационного совета ассоциаций аудиовизуальных архивов (Coordinating Council of Audiovisual Archives Associations, CCAAA – МСА был в числе основателей этого органа).

Кроме того, в номере Вы найдете приглашение представлять доклады на конгресс Международного совета архивов, который состоится в следующем году в Абу-Даби, и на котором тема искусственного интеллекта будет в числе ключевых.

Для одних искусственный интеллект является революционным многоцелевым инструментом, для других - потенциально представляющим угрозу «черным ящиком». Одно можно сказать наверняка: мы, как организация, должны без промедления уделить данной теме сконцентрированное внимание.

Марианн Дераз (Marianne Deraze)

Мой комментарий: Международный совет архивов по степени революционности и инновационности находится где-то чуть выше уровня нашего Росархива, и если его издание сегодня начинает привлекать внимание к теме искусственного интеллекта – значит, заняться данным вопросом надо было ещё вчера!

Ну а если говорит совсем серьёзно – чтобы нашу профессию не постигла участь машинисток, необходимо заранее продумывать, как

архивисты и специалисты по управлению документами могут проявить себя и чем помочь в проектах внедрения инновационных технологий. О непревзойдённых (и часто мифических) достоинствах этих технологий скажут другие; нам же нужно уже сегодня понять, какие реальные возможности и какие риски с ними связаны - как в нашей собственной работе, так и в деятельности наших фондообразователей. Мы гораздо лучше, чем ИТ, понимаем проблемы правового и социально-политического характера, и наши знания и опыт естественным образом могут дополнить знания технические знания представителей других специальностей.



БРИТАНСКИЙ ИНСТИТУТ СТАНДАРТОВ BSI ПРИЗЫВАЕТ К СОТРУДНИЧЕСТВУ В ДЕЛЕ РАЗРАБОТКИ РУКОВОДСТВ, РАЗЪЯСНЯЮЩИХ ОТРАСЛИ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Источник: сайт Британского института стандартов
<https://www.bsigroup.com/en-GB/about-bsi/media-centre/press-releases/2019/september/bSI-calls-for-collaboration-on-artificial-intelligence-guidance-to-give-industry-clarity>

Новый аналитический отчёт Британского института стандартов (BSI) показывает, что руководства и рекомендации, разработанные международными организациями, национальными правительствами и поставщиками технологий не согласованы друг с другом, и призывает к консолидации стандартов и согласованности нормативного регулирования.

По мнению BSI, одной из задач которого является способствование совершенствованию деловой деятельности, в связи с внедрением искусственного интеллекта (ИИ) возникают этические и социальные проблемы, которые требуют глобального и стандартизированного ответа.

В своем новом аналитическом отчёте («белой книге») под названием **«Обзор ландшафта стандартизации в сфере искусственного интеллекта»** (Overview of standardization landscape in Artificial Intelligence, <https://www.bsigroup.com/en-GB/industries-and-sectors/artificial-intelligence/download-the-artificial-intelligence-whitepaper/>) BSI показывает, что руководства, опубликованные международными организациями, национальными правительствами и поставщиками технологий, содержат разрозненные и повторяющиеся рекомендации.

По ходу исследования было установлено, что за последние два года было опубликовано или разработано более 40 руководств по искусственному интеллекту, в числе авторов которых международные организации, включая Организацию экономического сотрудничества и развития, ОЭСР (Organization for Economic Co-operation and Development, OECD), разработчики международных стандартов – Международная организация по стандартизации (ИСО) и Международная электротехническая комиссия (МЭК); национальные инициативы, в том числе в Сингапуре и Объединённых Арабских Эмиратах (ОАЭ); а также глобальные поставщики технологий, - которые иногда дают противоречащие друг другу рекомендации.



Многие из этих документов содержат рекомендации по одним и тем же основным темам, таким, как безопасность, этика и стратегическое управление. В отчёте отмечается, что разработчики политик в области технологий и бизнесмены не в состоянии ни отслеживать появление этих руководств, ни с лёгкостью ориентироваться в них.

В этой связи BSI призывает к консолидации стандартов и согласованности нормативного регулирования с тем, чтобы избежать дублирования как усилий по разработке руководств, так и самих этих документов.

По мнению ведущего специалиста BSI по цифровым технологиям Тима МакГарра (Tim McGarr), «в условиях быстрого появления и с учётом планов дальнейшего развития искусственного интеллекта, прозрачные и заслуживающие доверия методы работы будут иметь ключевое значение для успеха данной технологии. В аналитическом отчете отражены масштабы деятельности по стандартизации и аналогичной ей, осуществляемой на международном рынке. Отчёт направлен на то, чтобы помочь отрасли

создать стандарты на основе консенсуса, которые помогут нам справиться с ожидающими нас в будущем проблемами.»

«Мы призываем отрасль объединиться с тем, чтобы стратегическое управление технологиями искусственного интеллекта осуществлялось с учётом всех точек зрения. Настало время для ключевых заинтересованных сторон, в число которых входят правительства, регулирующие органы, отрасль и потребители, принять участие в процессе разработки стандартов. Это позволит нам обеспечить успешное будущее искусственного интеллекта, способствуя защите граждан от непреднамеренных последствий применения не согласованных между собой руководств».

Милан Патель (Milan Patel), председатель комитета, представляющего позицию Великобритании в ходе разработки международных стандартов ИСО/МЭК, добавляет: «В белой книге нашли отражение масштабы усилий, предпринимаемых в отрасли для разработки наилучших практик в области искусственного интеллекта. В нём подчеркивается необходимость многостороннего сотрудничества заинтересованных сторон в ключевых областях стандартизации с тем, чтобы способствовать заслуживающим доверие разработке и применению искусственного интеллекта».

Мария Аксенте (Maria Axente), член британского технического комитета по ИИ и ответственная за тематику искусственного интеллекта в консультационной фирме PricewaterhouseCoopers UK (PwC UK), подчеркнула: «Мы рады поддержать усилия по стандартизации ИИ в то время, когда стратегическое управление искусственным интеллектом вошло в число главных приоритетов для принимающих решения лиц. Белая книга является ценным ресурсом не только для бизнеса и регулирующих органов, но также и для научных кругов и исследователей во всём мире. Способность организаций давать ответы на вопросы о надежности, подотчетности, согласованности и контроле будет определяющим фактором в реализации потенциала ИИ и одновременном снижении его потенциальных рисков».

Белую книгу объёмом 11 страниц можно бесплатно скачать по адресу <https://www.bsigroup.com/en-GB/industries-and-sectors/artificial-intelligence/download-the-artificial-intelligence-whitepaper/>

Комментарий: британцам в данном случае не хватает размаха в деле консолидации усилий по разработке стандартов. Проблемы всех инновационных технологий по большей части одни и те же, и, соответственно, идёт многократное дублирование усилий и распыление не таких уж многочисленных сил – а также имеет место откровенное «списывание» из ранее опубликованных документов, ориентированных на другие технологии.

Белая книга, к сожалению, не содержит сколько-нибудь глубокого исследования содержания руководств, и её скорее следует рассматривать как библиографию с комментариями. Основной тезис о разрозненности и несогласованности многочисленных существующих руководств не обосновывается, и его предлагается принимать на веру.

Как легко можно было ожидать, в основе лежат материалы о документах, опубликованных на английском языке. В то же время авторы, надо отдать им должное, постарались отразить усилия неанглоязычных стран, хотя бы приведя названия документов и ссылки на них.



СЧЕТНАЯ ПАЛАТА О КАЧЕСТВЕ НОРМАТИВНОГО ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АРХИВНОЙ ОТРАСЛИ

Источник: сайт Правительства РФ / сайт Счетной Палаты РФ

<http://government.ru/news/37973/> ,

<http://audit.gov.ru/activities/bulleten/954/37573/>

Утверждённый Коллегией Счетной палаты Российской Федерации 20 марта 2019 года «Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка эффективности использования средств федерального бюджета, выделенных в 2016–2018 годах на реализацию мероприятий федеральной целевой программы «Культура России (2012–2018 годы)»» содержит, в частности, вывод о том, что реализация Росархивом мероприятий программы «осуществлялась в отсутствие стратегии, определяющей цели среднесрочного и долгосрочного развития архивного дела в Российской Федерации» (см. <http://audit.gov.ru/activities/bulleten/954/37573/>)

В отчете отмечается, что Программой в течение всего срока её действия для Росархива было предусмотрено 14 мероприятий с финансированием на общую сумму 3418,2 млн рублей, при этом отдельные мероприятия «не отличались принципиальной новизной, а их содержание соответствовало текущей деятельности Росархива и подведомственных ему учреждений, тогда как отбор проблем для их программной разработки и решения на федеральном уровне определяется, в том числе значимостью проблемы и принципиальной ее новизной».

Мероприятия 43 и 44 Программы предусматривали проведение Росархивом научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ в области комплектования, хранения, учета и использования архивных документов, а также исследование современных процессов документационного обеспечения управления и развития электронного документооборота.

Всего за период реализации Программы было выполнено 78 научных работ по темам, связанным с приоритетными направлениями архивного дела, из них в рамках заключенных государственных контрактов на выполнение НИР 64% работ на общую сумму 59245,0 тыс. рублей было осуществлено

подведомственным Росархиву федеральным бюджетным учреждением «Всероссийский научно-исследовательский институт документоведения и архивного дела» (ВНИИДАД).

В отчете подчеркивается, что пунктом 12 Ведомственного перечня государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) находящимися в ведении Федерального архивного агентства федеральными государственными учреждениями в качестве основных видов деятельности (утвержденного руководителем Росархива 9 февраля 2015 года) предусмотрено проведение ВНИИДАД научно-исследовательских работ (прикладных научных исследований и экспериментальных разработок) в области документоведения и архивоведения.

Темы научно-исследовательских работ, выполняемых ВНИИДАД в рамках государственных контрактов, заключенных в целях реализации Программы, соответствовали основным видам деятельности, определенным его уставом.

На этом основании в отчете был сделан следующий вывод: «научно-исследовательские работы, выполненные ФБУ ВНИИДАД в рамках государственных контрактов, заключенных Росархивом в целях реализации Программы, **могли осуществляться указанным учреждением в рамках сформированного Росархивом соответствующего государственного задания, предусматривающего выполнение указанных работ**».

В отчете отмечено, что в рамках выполнения мероприятия 43 «Проведение научных исследований в области комплектования, хранения, учета и использования архивных документов» Росархив заключил в мае 2015 года государственный контракт с федеральным государственным научно-исследовательским учреждением «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» (ИЗиСП) на выполнение научно-исследовательской работы «Анализ практики применения Федерального закона № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» (на федеральном и региональном уровне)» на общую сумму 1950,0 тыс. рублей.

По этому государственному контракту исполнителем был подготовлен аналитический обзор «Анализ практики применения Федерального закона № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» на федеральном и региональном уровне, а также предложения по внесению изменений в указанный федеральный закон, в том числе предложения, направленные на устранение пробелов в действующем законодательстве; были проанализированы полномочия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области архивного дела и проведен их сравнительный анализ.

Аудитор отметил, что с сентября 2015 года в Федеральный закон от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» изменения вносились федеральными законами от 28 ноября 2015 года № 357-ФЗ, от 2 марта 2016 года № 43-ФЗ, от 23 мая 2016 года № 149-ФЗ, от 18 июня 2017 года № 127-ФЗ, от 28 декабря 2017 года

№ 435-ФЗ. Эти изменения носили в основном технический характер, что может указывать на **неиспользование Росархивом результатов данной научно-исследовательской работы.**

В отчете Счётной Палаты также отмечено, что «до настоящего времени нормативно не урегулированы вопросы отдельного учета архивных документов по видам собственности, хранения документов и финансового обеспечения хранения документов, находящихся в федеральной собственности, в государственных архивах субъектов Российской Федерации».

Оценивая качество нормативного правового регулирования реализации мероприятий Программы ФЦП «Культура России», аудитор Счетной палаты также отметил, что «Росархивом не ведется учет архивных документов по признаку нормативных условий хранения и не обеспечен сбор сведений о количестве документов, находящихся в нормативных условиях, от государственных архивов субъектов Российской Федерации (разработанные Росархивом формы статистической отчетности, заполняемые архивами, и используемые Росархивом для расчета достижения значений Показателя Росархива, не предусматривают сведения о количестве документов государственных архивов, находящихся в нормативных условиях, обеспечивающих их постоянное (вечное) хранение), в связи с чем **существуют риски недостоверности отчетных данных о достижении значения показателя Росархива.**»

Думаю, что список того, что не сделано в области нормативно-правового регулирования, можно было бы значительно расширить.

Выводы Счетной палаты жёсткие, и сейчас важно, что за этим последует (и последует ли) – попытается ли Росархив как-то изменить стиль своей работы и работы подведомственных ему учреждений; будут ли сделаны какие-либо организационные выводы?



ИСО: ОПУБЛИКОВАН СТАНДАРТ ПО ЗАЩИТЕ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ ПРИ АНАЛИЗЕ ДАННЫХ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Источник: сайт ИСО <https://www.iso.org/standard/74379.html>
<https://www.iso.org/obp/ui/#!iso:std:74379:en>

Тема защиты неприкосновенности частной жизни и персональных данных сейчас настолько актуальна во всех сферах деятельности, что стандарты по этому вопросу не публикует только ленивый.

Недавно сайт Международной организации по стандартизации (ИСО) сообщил о публикации в сентябре 2019 года новых **технических спецификаций ISO/IEC TS 20748-4:2019 «Информационные технологии для обучения, образования и подготовки – Интероперабельность средств сбора и обработки данных об учащихся – Часть 4: Политики защиты неприкосновенности частной жизни и защиты персональных данных»** (Information technology for learning, education and training — Learning analytics interoperability - Part 4: Privacy and data protection policies) объёмом 29 страниц, см. <https://www.iso.org/standard/74379.html> и <https://www.iso.org/obp/ui/#!iso:std:74379:en>.



Документ разработан техническим подкомитетом ИСО/МЭК JTC1/SC36 «Информационные технологии для обучения, образования и подготовки» (Information technology for learning, education and training).

Во вводной части документа, в частности, говорится:

«В настоящем документе устанавливаются требования к защите неприкосновенности частной жизни и персональных данных, которые должны использоваться при проектировании систем сбора и обработки данных об учащихся (learning analytics) и в практике сбора и обработки такого рода данных в школах, университетах, при обучении на рабочем месте и при использовании смешанных подходов к обучению.

Документы серии ISO/IEC 20748 разъясняют и упорядочивают поведение компонентов, связанных с обеспечением интероперабельности систем сбора и обработки данных об учащихся. Обеспечение неприкосновенности частной жизни и защиты персональных данных рассматриваются как важные сквозные требования, влияющие на все подпроцессы сбора и обработки данных об учащихся.

Несмотря на то, что в ряде юрисдикций вопросы защиты неприкосновенности частной жизни и персональных данных регламентированы законодательством, существует потребность специфицировать требования к обеспечению неприкосновенности частной жизни в рамках этой серии с тем, чтобы установить принципы, которые смогут повлиять на проектирование и использование систем сбора и обработки данных об учащих».

Содержание документа следующее:

Предисловие

Введение

1. Область применения

2. Нормативные ссылки

3. Термины и определения

4. Сокращения

5. Требования к обеспечению неприкосновенности частной жизни и защите персональных данных

6. Особенности защиты неприкосновенности частной жизни и персональных данных при обработке данных об учащих

7. Спецификации параметров защиты неприкосновенности частной жизни и персональных данных при обработке данных об учащих

Библиография



МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ США: БЕЛЫЙ ДОМ ОБЯЗАН ОБЕСПЕЧИТЬ СОХРАННОСТЬ ВСЕХ ПРЕЗИДЕНТСКИХ ДОКУМЕНТОВ

Источник: сайт издания Jurist <https://www.jurist.org/news/2019/10/doj-white-house-must-preserve-all-presidential-records/>

Данная заметка Стефани Сандие (Stephanie Sundier) была опубликована 3 октября 2019 года на сайте американского новостного и исследовательского веб-издания по вопросам права «Юрист» (Jurist, <https://www.jurist.org>)

Комментарий: Важно иметь в виду, что в США вопросы управления президентскими и государственными документами регламентируются отдельными законами. К президентским относятся документы, созданные президентами, вице-президентами и их непосредственным окружением. Традиционно президенты США и их персонал сохраняют за собой достаточно широкие возможности решать судьбу президентских документов и определять порядок доступа к ним. До принятия в 1978 году

Закона о президентских документах, такие документы рассматривались как частные бумаги.

Министерство юстиции США 2 октября 2019 года направило уведомление в федеральный окружной суд США по округу Колумбия, в котором сообщается, что персоналу Белого дома даны указания обеспечить сохранность всех президентских документов в соответствии с Законом о президентских документах (Presidential Records Act).

Данное уведомление было направлено в ответ на запросы судьи федерального окружного суда Эми Берман Джексон (Amy Berman Jackson) предоставить добровольные гарантии того, что соответствующие документы будут сохранены.



К уведомлению приложен текст меморандума, направленного сотрудникам Белого дома. В меморандуме упоминается о том, какие материалы подпадают под определение «президентских документов», и описываются те шаги, которые необходимо предпринять персоналу президентской администрации для обеспечения их сохранности.

Понятие «президентские документы» охватывает любые «документальные материалы..., созданные или полученные Президентом, его непосредственными сотрудниками, или же подразделениями или отдельными лицами Администрации Президента... в ходе осуществления деятельности, которая имеет отношение или влияет на выполнение конституционных, установленных законами или иных официальных или церемониальных обязанностей Президента».

Примерами таких документов могут служить меморандумы, электронные письма, проекты комментариев, аудиозаписи, видеоматериалы и иные письменные сообщения. Все, что связано с официальными обязанностями президента, требует сохранения, и эта защита распространяется как на бумажные, так и на электронные формы материалов.

Чтобы обеспечить сохранность этих документов, должностные лица и сотрудники Белого дома должны использовать исключительно свои официальные учетные записи электронной почты и обращаться в службу

управления документами Белого дома за инструкциями по управлению бумажными документами.

Данное уведомление было подано в рамках судебного процесса, начатого неправительственной организацией «Граждане про этику и ответственность в Вашингтоне» (Citizens for Ethics and Responsibility in Washington, CREW), которая уже подавала иски к администрации Трампа по документационным вопросам, связанным с его встречами иностранными лидерами, ещё до недавнего украинского скандала.

Стефани Сандие (Stephanie Sundier)

Комментарий: В США с каждой новой президентской администрацией требования к сохранению президентских документов становятся всё жёстче. Хотя это происходит под давлением оппозиционной партии и активистов, стремящихся привлечь к ответу действующего президента за те или иные действия, от этого очень серьёзно выигрывают все те, кого интересует как история страны, так и обеспечение подотчётности высшего руководства. Объёмы и разнообразие даже бумажных президентских документов в архивах США несопоставимы с тем, что можно найти в наших архивах; а в отношении электронных документов у нас вообще ситуация «грусть, молчи...». Буш, Обама, Трамп как политические фигуры могут заметно уступать Путину и меньше находиться у власти, однако о каждом из них останется многократно больше документированной информации во всех формах, чем о любом из наших Президентов. И эта информация активно используется американцами в том числе для пропаганды своей идеологии, образа жизни и своего видения истории.



США: КОМИССИЯ ПО ЦЕННЫМ БУМАГАМ ОТКАЗАЛАСЬ ПРИЗНАВАТЬ БИТКОЙНЫ ЦЕННЫМИ БУМАГАМИ

Источник:

Твиттер

/

Scribd

<https://twitter.com/ChristopheOzcan/status/1180781326137544710>

<https://ru.scribd.com/document/428861577/Cipher>

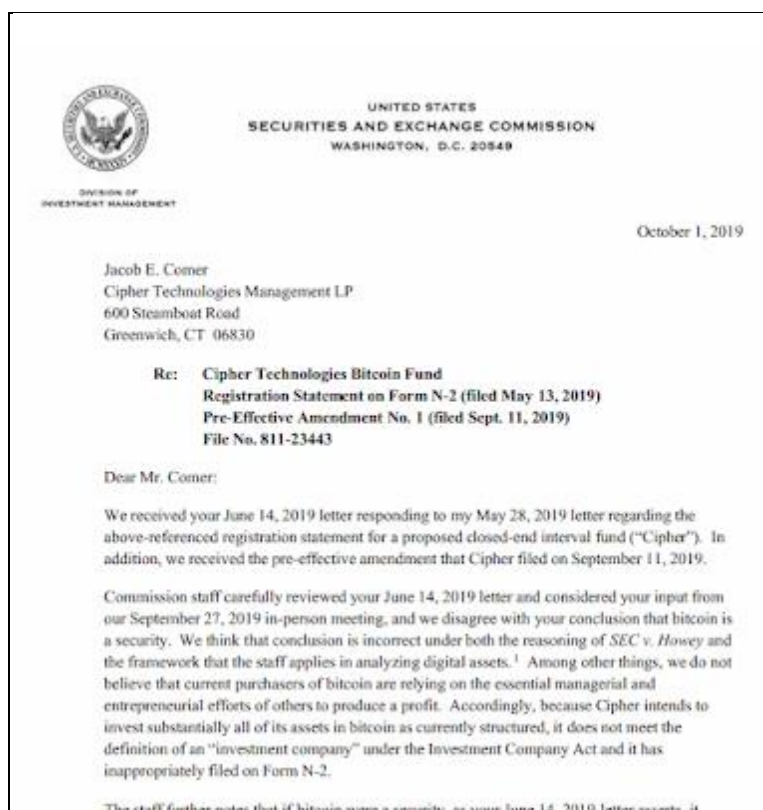
На данный документ указал в своём посте в Твиттере французский специалист в области блокчейна Кристоф Озкан, см. <https://twitter.com/ChristopheOzcan>.

1 октября 2019 года американская федеральная Комиссия по ценным бумагам и биржам (Securities and Exchange Commission, SEC) направила инвестиционной компании Cipher Technologies Management LP отказ в регистрации.

Документ доступен по адресу <https://ru.scribd.com/document/428861577/Cipher>.

Компания Cipher сообщила, что предполагает вложить все свои активы в биткойны, и просила зарегистрировать её как инвестиционный фонд, подав соответствующие формы.

Отказ SEC мотивирован тем, что деятельность компании не подпадает под определение понятия «инвестиционной компании», данное в американском законодательстве, поскольку приобретатели биткойнов с целью получения прибыли не полагаются на предпринимательские навыки иных лиц.



SEC отказалась признать биткойны ценными бумагами, не без ехидства отметив, что иная позиция привела бы к серьёзным правовым осложнениям и, в частности, означала бы признание биткойнов незарегистрированными публично торгуемыми ценными бумагами, а компании Cipher, помимо

прочил «приятностей», принявшей на себя материальную ответственность за них.

SEC также отметила, что компания в своём заявлении не раскрыла должным образом меры по защите инвесторов, в том числе в вопросах «определения стоимости, ответственного хранения и возможных манипуляций на рынке биткойнов» (об этих проблемах SEC довольно подробно говорил в своём письме от 18 января 2018 года, см. <https://www.sec.gov/divisions/investment/noaction/2018/cryptocurrency-011818.htm>).

ЗМІСТ

Передмова.....	1
Подход к проектированию архивов в 21-м веке.....	3
Документы на выдачу разрешений на строительство и разрешений на ввод объекта в эксплуатацию будут направляться в электронной форме.....	7
Совет по архивному делу: Большой разговор о нормативно-правовом регулировании.....	9
Черил Эстрайхер: Новые публикации Общества американских архивистов.....	12
США: Национальный институт стандартов и технологий (NIST) скоро завершит разработку концепции защиты неприкосновенности частной жизни.....	14
Британский институт стандартов опубликовал свод практики цифровой идентификации и строгой аутентификации клиентов.....	20
Великобритания: Как ценить людей посредством поддержки многообразия, мультикультурализма и инклюзивности, или стандарт BS 76005.....	22
Искусственный интеллект: Последствия для архивной отрасли.....	27
Британский институт стандартов BSI призывает к сотрудничеству в деле разработки руководств, разъясняющих отрасли проблемы применения искусственного интеллекта.....	29
Счетная Палата о качестве нормативного правового регулирования архивной отрасли.....	32
ИСО: Опубликован стандарт по защите персональных данных при анализе данных в сфере образования.....	34
Министерство юстиции США: Белый дом обязан обеспечить сохранность всех президентских документов.....	36
США: Комиссия по ценным бумагам отказалась признавать биткойны ценными бумагами.....	38