



ПЕРЕДМОВА

Випуск дайджесту присвячено досвіду установ світу щодо зберігання і використання мікрофільмів та електронної інформації в сучасному інформаційному суспільстві.

У публікації «Национальные Архивы США приглашают все заинтересованные стороны принять участие в пересмотре «Универсальных требований к управлению электронными документами»» розповідається про початок процесу перегляду та оновлення «Універсальних вимог» які описують високорівневі ділові потреби у управлінні електронними документами що базуються на діючих нормативних документах, політиках та керівництвах, випущених Національними Архівами США.

У публікації «Управление документами в государственных органах Шотландии меняется» розповідається про те, що законодавство Шотландії вимагає від державних органів та установ розробки плану управління документами та подання його на затвердження Хранителю документів Шотландії. Ці плани затверджуються строком на п'ять років. Для багатьох установ зараз підходить час їх перегляду і проходження процедури затвердження з урахуванням вимог сьогодення.

У публікації «Совет по архивному делу: О перечне видов управленческих документов, хранящихся на бумаге» розповідається про безперспективність спроб розробкою спеціальних переліків продовжити еру паперових архівних документів. Законодавча база застосування електронних документів швидко розвивається і ці спроби можуть тільки привести до неготовності архівів забезпечити їх збереження. Бездіяльності на цьому напрямку неминуче призведе до втрати цінних електронних документів.

У публікації «Совет по архивному делу: Позиция Росархива по вопросу самостоятельного копирования» розповідається про зміни внесені у червні 2017 року в статтю 26 Закону про архівну справу, які можуть обмежувати доступ до архівних документів, що суперечить пріоритетності завдань для більшості архівних служб світу.

У публікації «Ассоциация ARMA International и компания NetGovern запускают инициативу по рейтинговой оценке программ полномасштабного управления информацией» розповідається про те, що це перша в історії спроба проведення активної рейтингової оцінки програм повномасштабного управління інформацією компаній на основі нової моделі, розробленої ARMA.

У публікації «Начата подготовка специального номера журнала «Организация архивного дела»» розповідається про те, що готується тематичний номер журналу щодо забезпечення довготривалого збереження радіопередач.

У публікації «Статья «Цифровые аудиовизуальные архивные документы» в журнале «Документация и библиотеки»» наведено анотацію статті та її стислий огляд.

У публікації «Ответ на вопрос коллеги: Меры защиты персональных данных в базах данных» наведено погляд та рекомендації автора.

У публікації «ИСО: Опубликован стандарт ISO/IEC 27102:2019 «Руководство по киберстрахованию»» наведено огляд стандарту та зміст.

У публікації «Великобритания: Начинается публичное обсуждение новой редакции стандарта BS 10008 «Допустимость в качестве доказательства и доказательная сила сохраняемой электронным образом информации»» розповідається про початок публічного обговорення нової версії стандарту, яка буде складатися з двох частин. Наведено короткий огляд.

У публікації «Ежегодная конференция Международного совета архивов в Аделаиде, Австралия: Опыт и идеи Норвегии» наводиться стислий зміст виступів на конференції представника Норвегії та електронну адресу презентації.

У публікації «РКИ-Форум: Государственная система управления открытыми ключами проверки электронной цифровой подписи Республики Беларусь» розповідається про виступ на конференції представника Білорусі. Наведено електронні адреси презентації і доповіді.

У публікації «РКИ-Форум: Перспективные механизмы цифровой подписи в России и мире» розповідається про виступ на конференції представника ТК 26 Росії. Наведено електронні адреси презентації і доповіді.

У публікації «Канада: Опубликован для публичного обсуждения «Комментарий канадского отделения Конференции Седона по обеспечению неприкосновенности частной жизни и безопасности для поставщиков юридических услуг»» наведено стислий зміст коментарію. Вказано електронну адресу.

У публікації «Очередная встреча членов DLM-форума прошла в столице Финляндии Хельсинки» наведено перелік доповідей. Вказані електронні адреси

У публікації «Конференция «Осенний документооборот 2019»» наведено огляд доповіді Н. А. Храмцовської. Вказані електронні адреси презентації і доповіді.

У публікації «Судебная практика: Увольнение за распространение данных ограниченного доступа через социальные сети» наведено матеріали судового розслідування за фактом витоку інформації обмеженого доступу з використанням соціальних мереж.



НАЦИОНАЛЬНЫЕ АРХИВЫ США ПРИГЛАШАЮТ ВСЕ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ СТОРОНЫ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ В ПЕРЕСМОТРЕ «УНИВЕРСАЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ К УПРАВЛЕНИЮ ЭЛЕКТРОННЫМИ ДОКУМЕНТАМИ»

Источник: блог «Records Express» на сайте NARA <https://records-express.blogs.archives.gov/2019/10/22/request-for-feedback-on-the-universal-electronic-records-management-requirements/>

В августе 2017 года мы выпустили «Универсальные требования к управлению электронными документами» (Universal Electronic Records Management Requirements, см. <https://records-express.blogs.archives.gov/2017/08/04/universal-electronic-records-management-requirements/> - см. также пост на блоге https://rusrim.blogspot.com/2017/08/blog-post_94.html).

Разработка данных требований стала первой важной вехой в ходе выполнения «Федеральной инициативы по модернизации управления электронными документами» (Federal Electronic Records Modernization Initiative, FERMI), см. <https://www.archives.gov/records-mgmt/policy/fermi> (см. также пост на моём блоге <https://rusrim.blogspot.com/2018/06/fermi.html>).

«Универсальные требования» описывают высокоуровневые деловые потребности в плане управления электронными документами, и основаны на существующих нормативных документах, политиках и руководствах, выпущенных Национальными Архивами США (NARA).

Сейчас мы находимся в процессе пересмотра и обновления этих требований. В числе предложений, которые мы получили за последние несколько лет, следующие:

- Добавление положений, связанных с исполнением требований законодательства США о свободе доступа к государственной информации (FOIA);
- Добавление положений, поддерживающих обеспечение долговременной сохранности и оцифровку;
- Включение формата календаря, недавно добавленного в список одобренных форматов для передачи электронных документов на архивное хранение (см. <https://www.archives.gov/records-mgmt/policy/transfer-guidance-tables.html#calendars>)

Мы ждём Ваших предложений! Что, по Вашему мнению, следует добавить или обновить? Мы хотели бы получить отзывы от различных заинтересованных сторон, поэтому, пожалуйста, распространите это обращение как можно шире.

Бет Крон (Beth Cron)

УПРАВЛЕНИЕ ДОКУМЕНТАМИ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНАХ ШОТЛАНДИИ МЕНЯЕТСЯ

Источник: Сайт компании «Act Now Training»
<https://actnowtraining.wordpress.com/2019/09/19/records-management-in-scottish-public-authorities-is-changing/>

Данная заметка Крэга Геддеса была опубликована на сайте фирмы Act Now Training, занимающейся обучением и оказанием консультационных услуг. Статья переведена в сокращенном варианте.

Закон 2011 года о государственных документах Шотландии (Public Records (Scotland) Act 2011, PRSA 2011, <https://www.legislation.gov.uk/asp/2011/12/contents>) требует от государственных органов и учреждений Шотландии разработки плана управления документами и представления его на утверждение Хранителю документов Шотландии (Keeper of the Records of Scotland - *этот титул носит руководитель архивно-документационной службы региона*), см. <https://www.nrscotland.gov.uk/record-keeping>.

Эти планы обычно утверждаются сроком на пять лет, и для многих из них сейчас подходит время, когда их необходимо будет пересмотреть и еще раз пройти процедуру утверждения. Тем временем команда Хранителя активно пересматривает свой «Типовой план», и будет ожидать большего от государственных органов при представлении ими своих новых планов в ближайшие годы.



Столица Шотландии Эдинбург

Предыстория

Закон PRSA, задачей которого было закрытие давно существовавших пробелов в стратегическом управлении информацией, получил королевское одобрение 20 апреля 2011 года. Хотя к тому моменту уже существовали определенные требования к документам для отдельных видов деятельности, не было цельной правовой концепции, регламентирующей создание, управление информацией и её хранение в течение установленных сроков в государственном секторе Шотландии.

Закон во многом стал результатом доклада Шоу 2007 года (см. <http://www.gov.scot/resource/doc/203922/0054353.pdf> - Том Шоу подготовил доклад о шотландских детских домах и о тех безобразиях, которые там имели место в период с 1950 по 1995 год), в котором плохое управление документами было названо в качестве причины многих трудностей, с которыми сталкиваются бывшие воспитанники школ-интернатов и детских домов. Шотландское правительство многопланово рассмотрело последствия доклада Шоу; что, в свою очередь, привело к тому, что закон PRSA охватил широкий круг органов государственной власти, включая правительство и парламент Шотландии, местные органы власти, систему общественного здравоохранения (NHS), полицию и суды.

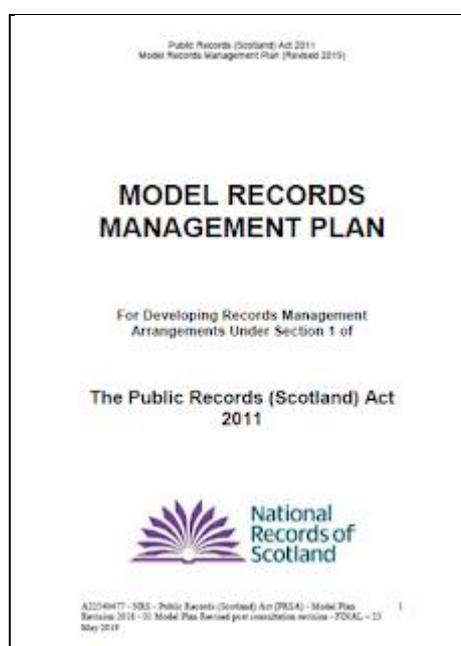
Несмотря на обеспокоенность, решительно высказанную в то время, среди прочих, Ассоциацией местных органов власти Шотландии (Convention of Scottish Local Authorities, COSLA, <https://www.cosla.gov.uk/> - согласно Википедии, является национальной ассоциацией шотландских советов и действует как ассоциация работодателей, см. https://en.wikipedia.org/wiki/Convention_of_Scottish_Local_Authorities) относительно того, что этот закон ляжет на государственные органы ещё одним тяжёлым бременем в период жёсткой экономии, вероятно, будет справедливо сказать, что PRSA оказался успешным, впервые обеспечив Шотландии солидную законодательную базу для управления документами.

Планы управления документами

Ключевым элементом закона является требование разработать и поддерживать план управления документами (Records Management Plan). Теоретически план может быть представлен в любой форме, но на практике власти обычно следуют предложенному Хранителем «типовому плану» (см. <https://www.nrscotland.gov.uk/record-keeping/public-records-scotland-act-2011/resources/model-records-management-plan> , <https://www.nrscotland.gov.uk/files//record-keeping/public-records-act/ModelPlan.pdf>), первоначально включавшему 14 элементов:

- Ответственность высшего руководства;
- Ответственность руководителя службы управления документами;
- Заявление о политике управления документами;
- Деловая классификационная схема;
- Перечни видов документов с указанием сроков хранения и действий по их истечении;
- Организация уничтожения;

- Организация ведомственного архивного хранения и передачи документов на государственное архивное хранение;
- Информационная безопасность;
- Защита персональных данных;
- Непрерывность деловой деятельности и важнейшие документы;
- Контрольная информация (журналы аудита): отслеживание и контроль версий;
- Система компетенций для персонала, занимающегося управлением документами;
- Регулярная оценка и совершенствование управления документами;
- Организация коллективного использования информации (внутри государственного органа и с внешними организациями).



Изменения

Одно из существенных изменений в процедуре оценки Хранителем планов государственных органов по управлению документами заключается в том, что в «Типовом плане» теперь появился «элемент 15», охватывающий документы третьих сторон. Статьи 2 и 3 Закона о государственных документах Шотландии всегда широко определяли сферу его применения, с тем, чтобы охватить документы внешних организаций, выполняющих функции от имени государственного органа, - но теперь это будет определено более явным образом, и Хранитель ожидает, что соответствующие политики и процедуры будут отражены в данном разделе плана.

Хранитель в настоящее время проводит пересмотр требований, относящихся к «элементу 15» (см. <https://www.nrscotland.gov.uk/record-keeping/public-records-scotland-act-2011/resources/model-records-management-plan/model-plan-guidance-to-element-15>), поэтому пока неясно, в чём

конкретно эти требования будут заключаться. Отчасти данный вопрос обсуждался на форумах заинтересованных сторон, которые Хранитель проводил в прошлом году. Национальная документационная служба Шотландии (National Records of Scotland), Совет по архивам Шотландии (Scottish Council on Archives) и ассоциация специалистов по менеджменту качества (Quality Scotland) также предлагают ряд рекомендаций и типовых контрактных положений.

Еще одно существенное изменение в подходе Хранителя к содержанию планов управления документами, это общее усиление внимания вопросу защиты персональных данных. Данная тема всегда присутствовала в Модельном плане, где элемент 9 как раз касается надлежащего управления персональными данными, - но теперь защита персональных данных проходит красной нитью через все рекомендации Хранителя. Помимо усиления элемента 9, каждый раздел рекомендаций Хранителя теперь включает тему защиты данных в качестве элемента хорошей практики.

Сфера применения закона PRSA продолжает расширяться. Хранитель в настоящее время участвует в процессе утверждения Объединённых управляющих советов (Integrated Joint Boards – *в Шотландии таким образом осуществляется интеграция систем здравоохранения и социальной поддержки и обеспечения*), и (как в случае законодательства о свободе доступа к государственной информации?) последует давление с целью расширения списка органов, подпадающих под действие данного закона. Позиция территориальных отделений-трастов национальной системы здравоохранения (NHS) и территориальных отделений некоторых других органов власти остается неясной, однако всем организациям, выполняющим публично-значимые функции, можно порекомендовать как можно скорее обеспечить соответствие требованиям Закона 2011 года о государственных документах Шотландии.

На протяжении всего процесса принятия соответствующего законопроекта Хранитель всегда стремился использовать «морковку», а не кнут. Это хорошо сработало, не в последнюю очередь благодаря эффективной команде в Национальной документационной службе (NRS), предоставившей поддержку и рекомендации по ряду проблем, связанных с документами. Однако по мере того, как среда управления документами становится более зрелой и от государственных органов ожидается большее, следует ли нам ждать более решительных усилий со стороны регулирующего органа? Оглядываясь назад, некоторые из ранних схем, одобренных Хранителем, сегодня выглядят несколько неубедительно; и маловероятно, что они «проскочили» бы, если бы были представлены сегодня.

Крэг Геддес



СОВЕТ ПО АРХИВНОМУ ДЕЛУ: О ПЕРЕЧНЕ ВИДОВ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ДОКУМЕНТОВ, ХРАНЯЩИХСЯ НА БУМАГЕ

Источник: Сайт Федерального архивного агентства

<http://archives.ru/press/09-10-2019-coordination-council.shtml>

<http://archives.ru/reporting/report-naumov-2019-yalta.shtml>

В докладе «Нормативно-правовое регулирование архивного дела и делопроизводства в условиях перехода органов власти и организаций на электронный документооборот» статс-секретаря – заместителя Руководителя Федерального архивного агентства О.В.Наумова 8 октября 2019 года на XV Совете по архивному делу при Федеральном архивном агентстве было отмечено «особое значение» *«Перечня видов управленческих документов, относящихся к составу Архивного фонда Российской Федерации, хранение которых осуществляется исключительно на бумажном носителе».*

О.В.Наумов очередной раз попытался аргументировать необходимость создания этого нормативного акта:

«В переходный период развития делопроизводства и архивного дела имеется определенный риск утраты электронных документов или невозможности подтверждения их аутентичности, целостности, достоверности и пригодности для использования на различных этапах их жизненного цикла. К тому же, опыт долговременного хранения электронных документов во всем мире в настоящее время недостаточен.

В соответствии со статьей 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи», электронные документы могут применяться в любых правоотношениях, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе. Данное положение является основанием для разработки подзаконных нормативных актов, вводящих ограничения на создание и использование электронных документов».

Проект Перечня в соответствии Планом НИОКР разрабатывается ВНИИДАД, и эта работа должна быть завершена в 2020 году (*данный вопрос ранее был затронут в докладе директора Всероссийского научно-исследовательского института документоведения и архивного дела Н.Н.Куняева, см. http://rusrim.blogspot.com/2019/08/blog-post_1.html*).

По предварительной оценке Росархива, исключительно на бумажном носителе необходимо хранить от 5% до 10% от общего количества видов документов постоянного хранения, включенных в Типовой перечень.

О.В.Наумов отметил, что проект Перечня был обсужден на Научно-методических советах архивных учреждений федеральных округов; и что

материалы, присланные из регионов, были учтены при работе над Перечнем. Теперь предстоит активная работа с ведомствами, сбор и анализ их предложений.

По мнению О.В.Наумова, разработка перечня ставит ряд задач, требующих решения. Наиболее важными из них представляются выработка обоснованных критериев для отбора и включения видов документов в разрабатываемый перечень.

К сожалению, аргументы, которые приведены в докладе, столь же неубедительны, как несколько лет тому назад были неубедительны аргументы в пользу разработки оказавшихся в конечном итоге никому не нужными перечней документов, которые должны создаваться исключительно в электронном виде...

Нет смысла тратить сейчас силы и средства на разработку ещё одного нормативного документа, который устареет раньше, чем будет утвержден - ведь в ближайшее время будет серьезно изменена законодательная база и вновь расширена сфера применения электронных документов.

Суть всей этой затеи – наивная попытка облегчить жизнь архивам, которые в массе своей не готовы и не готовятся принимать на хранение электронные документы; ещё на немного затянуть неминуемый конец бумажной эры. Государственные органы и законодатели не станут оглядываться на «хотелки» Росархива и будут создавать документы в том виде, какой будет наиболее удобен для решения стоящих перед ними масштабных задач, в том числе в рамках программ развития электронного правительства и цифровой экономики. Архивам же просто прикажут брать то, что дают. К сожалению, ввиду неготовности архивов обеспечить сохранность электронных документов и бездеятельности Росархива на этом направлении, крупные утраты ценных электронных архивных документов неизбежны. Пока гром не грянет, мужик не перекрестится.



СОВЕТ ПО АРХИВНОМУ ДЕЛУ: ПОЗИЦИЯ РОСАРХИВА ПО ВОПРОСУ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО КОПИРОВАНИЯ

Источник: Сайт Федерального архивного агентства, <http://archives.ru/press/09-10-2019-coordination-council.shtml>, <http://archives.ru/reporting/report-naumov-2019-yalta.shtml>. Автор: Наташа Храмовская

В докладе статс-секретаря – заместителя Руководителя Федерального архивного агентства О.В.Наумова, с которым он выступил 8 октября 2019 года на XV Совете по архивному делу при Федеральном архивном

агентстве, была еще раз разъяснена позиция Росархива по вопросу о самостоятельном копировании пользователями архивных документов.

По его словам, «Одной из проблем в области использования архивных документов, требующих решения, являлся запрет на самостоятельное копирование пользователями архивных документов собственными техническими средствами, который был установлен ранее действовавшим Порядком использования архивных документов в государственных и муниципальных архивах, утвержденным приказом Минкультуры России от 03.06.2013 № 635.

Верховный Суд Российской Федерации своим решением от 28.03.2016 признал незаконным ограничение прав пользователей на самостоятельное копирование. Таким образом, к середине 2016 года сложилась ситуация, которая, в отсутствие соответствующего правового регулирования, позволяла пользователям неограниченно и бесконтрольно копировать собственными техническими средствами полученные ими архивные документы, не считаясь с физическим состоянием указанных документов.

В июне 2017 года в федеральный закон от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» были внесены ряд изменений, в том числе в статью 26 «Использование архивных документов». В новой редакции п.5 данной статьи Росархив был наделен полномочиями устанавливать порядок использования архивных документов в государственных и муниципальных архивах, «включающий ограничения по объему, срокам, используемым техническим средствам копирования, выдаче и копированию архивных документов на возмездной или безвозмездной основе».

Во исполнение указанной нормы Росархив разработал «Порядок использования архивных документов в государственных и муниципальных архивах Российской Федерации», утвержденный приказом от 01.09.2017 № 143. Он, по мнению ведомства, урегулировал отношения пользователей и архивов, в том числе в части самостоятельного копирования, установив возможность такого копирования на возмездной основе.

Для справки: Приказом Федерального архивного агентства от 1 сентября 2017 г. № 143 был утвержден «Порядок использования архивных документов в государственных и муниципальных архивах Российской Федерации». Согласно подпункту 4.1.14 Порядка, пользователь вправе заказывать либо изготавливать самостоятельно арендуемыми техническими средствами архива или собственным техническим средством копии архивных дел, документов, печатных изданий в объеме не более 100 листов (кадров, электронных образов) в течение рабочего дня **на возмездной основе** при соблюдении требований подпунктов 4.2.21 - 4.2.25 Порядка.

Подпунктом 4.2.22 предусмотрено, что пользователь обязан при самостоятельном копировании дел, документов, печатных изданий заключать договор с архивом на организацию копирования дел, документов, печатных

изданий собственным техническим средством или арендуемым техническим средством архива.

По мнению Росархива, такое положение дел позволяет обеспечить достаточный уровень сохранности документов при копировании, не ущемляя при этом право граждан на самостоятельное изготовление копий.

Соответствие норм указанного Порядка закону подтвердил Верховный Суд РФ своим решением от 22.11.2018 № АКПИ18-1006 и апелляционным определением от 05.02.2019 № АПЛ19-2.

В докладе О.В.Наумова было также отмечено, что «активное использование документов Архивного фонда Российской Федерации и ограниченные возможности архивов в организации их реставрационно-профилактической обработки в условиях объективного старения документов обуславливают невозможность выдачи отдельных документов пользователям без предварительного проведения работ по восстановлению их первоначальных или близких к первоначальным свойств и внешних признаков».

О.В.Наумов сообщил, что соответствующий нормативный документ – «Порядок признания документов Архивного фонда Российской Федерации находящимися в неудовлетворительном физическом состоянии» – разработан в отечественной архивной практике впервые. В соответствии с проектом состав архивных документов, которые должны подвергаться экспертизе на предмет отнесения их к числу находящихся в неудовлетворительном физическом состоянии, ограничивается архивными документами из числа затребованных пользователями. «Порядок» регулирует отношения архива и пользователя, а также определяет процедуры проведения этих работ.

Для справки: Вопросу самостоятельного копирования посвящены следующие посты:

- «Верховный Суд РФ признал незаконным запрет использовать для копирования архивных документов собственные технические средства», https://rusrim.blogspot.com/2016/05/blog-post_8.html ;
- «Судебная практика: Точки над «и» поставлены - граждане имеют право копировать архивные документы самостоятельно», https://rusrim.blogspot.com/2016/08/blog-post_28.html ;
- «Рекомендации Федерального архивного агентства по исполнению решения Верховного суда Российской Федерации», http://rusrim.blogspot.com/2016/09/blog-post_7.html ;
- «Совет по архивному делу: Обеспечение доступа к архивным документам», http://rusrim.blogspot.com/2016/10/blog-post_20.html ;
- «Судебная практика: Архив Министерства обороны обязали разрешить использование собственных технических средств при копировании архивных документов», https://rusrim.blogspot.com/2017/02/blog-post_5.html ;
- ««Проект порядка использования архивных документов в архивах» о самостоятельном копировании», https://rusrim.blogspot.com/2017/03/blog-post_8.html ;

- «Борьба за право бесплатного копирования идет по всей стране: Хроника боевых действий», https://rusrim.blogspot.com/2017/05/blog-post_22.html ;
- «Судебная практика: Суд вернул гражданину деньги, которые он заплатил архиву за самостоятельное копирование», https://rusrim.blogspot.com/2017/05/blog-post_14.html ;
- «Судебная практика: Требование платить за самостоятельное копирование в архивах признано законным», http://rusrim.blogspot.com/2019/03/1_2.html , http://rusrim.blogspot.com/2019/03/2_3.html .

Удивительно, но вся эта часть доклада посвящена не вопросу о том, как обеспечить более широкий и удобный доступ к архивным документам (задача, которая для большинства архивных служб мира сегодня является приоритетной), - а тому, как «не подпускать» исследователей к документам под разными благовидными предложениями.

Согласитесь, что даже в случае признания физического состояния документов неудовлетворительным, следующим шагом должно было бы стать описание процедур, которые, несмотря на это, обеспечат доступ к ним исследователей. Одним из вариантов могло бы быть принятие решения о сканировании таких документов за счет государства и предоставлении доступа к их электронным копиям. В конце концов, если документ будет сделан недоступным (без изготовления копий для пользования и без проведения консервации и реставрации), его с тем же успехом можно было бы сразу уничтожить, чтобы не тратить деньги на его хранение и не морочить голову исследователям!

Ну а в отсутствие этого «Порядок» можно рассматривать как нормативно-правовой акт, направленный на ограничение доступа граждан к архивной информации и тем самым противоречащий Конституции РФ и закону о доступе к государственной информации.



АССОЦИАЦИЯ ARMA INTERNATIONAL И КОМПАНИЯ NETGOVERN ЗАПУСКАЮТ ИНИЦИАТИВУ ПО РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКЕ ПРОГРАММ ПОЛНОМАСШТАБНОГО УПРАВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИЕЙ

Источник: сайт Prnewswire.com <https://www.prnewswire.com/news-releases/arma-international--netgovern-to-launch-definitive-benchmarking-of-information-governance-programs-300941922.html>

Данная новость была опубликована на сайте пресс-релизов Prnewswire.com накануне очередной ежегодной конференции международной ассоциации специалистов по управлению документами и информацией ARMA International 2019 года, прошедшей в Нэшвилле (Nashville), штат Теннесси, США, 21-23 октября 2019 года.

Международная ассоциация ARMA International объединяет усилия с компанией NetGovern для запуска авторитетной и опирающейся на фактические данные рейтинговой оценки и обследования инициатив по полномасштабному управлению информацией (information governance).

В рамках обследования, опирающегося на разработанную ассоциацией ARMA International «Модель реализации стратегического / полномасштабного управления информацией» (Information Governance Implementation Model, IGIM – о ней см. [пост https://rusrim.blogspot.com/2019/09/arma.html](https://rusrim.blogspot.com/2019/09/arma.html)), будет оцениваться зрелость компаний в отношении ключевых элементов модели. Обследование зрелости полномасштабного управления информацией (IG Maturity Survey) будет представлено на конференции ARMA InfoCon 2019, (см. <https://www.arma.org/page/infocon>).

Ожидается, что за время конференции в этом инновационном опросе примут участие сотни специалистов информационных профессий из компаний всех секторов. Первоначальный индекс зрелости полномасштабного управления информацией ARMA/NetGovern IG Maturity Index будет опубликован в начале 2020 года.

Результаты опроса будут представлены в подробном отчете, который будет подготовлен под идейным и организационным руководством известного аналитика Майкла Остермана (Michael Osterman), директора специализированной фирмы по исследованию и анализу рынка Osterman Research. Фирма Osterman Research также предоставит всесторонние аналитические инструменты, позволяющие членам ассоциации ARMA количественно оценить свою зрелость по сравнению со своими коллегами, опираясь с этой целью на анонимные данные опроса.

Исполнительный директор ассоциации ARMA International по контенту и программам Ник Инглис (Nick Inglis) так говорит об этих усилиях: «Этот масштабный проект является первой в истории попыткой проведения активной рейтинговой оценки программ полномасштабного управления информацией компаний на основе новой модели, разработанной ARMA - «Модели реализации стратегического / полномасштабного управления информацией». Мы благодарны компании NetGovern за поддержку, которая помогла нам реализовать это видение, что стало этапным событием для нашей профессии. Предоставление нашим членам пригодной для принятия решений информации о том, как эволюционирует внедрение полномасштабного управления информацией, является ключевой частью миссии ассоциации ARMA».

Генеральный директор компании NetGovern Пьер Шамберлен (Pierre Chamberland) также разделяет это мнение: «Наша цель – обеспечить

актуализацию сведений посредством ежегодного проведения этого опроса. Таким образом, мы сможем выдавать на основе фактов точные данные, которые позволят ассоциации ARMA систематически и обоснованно сообщать о достигнутом компаниями прогрессе в части получения деловой отдачи от программ полномасштабного управления информацией. Мы также рассчитываем, что благодаря этим усилиям мы сможем публиковать наилучшие практики и извлеченные из опыта уроки, которыми смогут воспользоваться члены ассоциации ARMA».



НАЧАТА ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛЬНОГО НОМЕРА ЖУРНАЛА «ОРГАНИЗАЦИЯ АРХИВНОГО ДЕЛА»

Источник: блог «Публикационная деятельность в архивной профессии» / сайт журнала <https://archivespublishing.com/2019/10/21/cfp-journal-of-archival-organization-special-issue-on-radio-preservation/>
<https://think.taylorandfrancis.com/journal-of-archival-organization-special-issue-on-radio-preservation/>

Автор: Наташа Храмцовская

Данная заметка руководителя отдела специальных коллекций и архивов библиотеки Альбертсонс университета Бойсе (Boise, штат Айдахо, США) д-ра Черил Эстрайхер была опубликована на блоге «Публикационная деятельность в архивной профессии» (Publishing in the Archives Profession, <https://archivespublishing.wordpress.com/>).

В последние годы мы стали свидетелями растущего интереса архивных учреждений по всей территории Соединенных Штатов на всех уровнях, от федерального до регионального и местного, к обеспечению долговременной сохранности радиопередач.

Готовящийся тематический номер журнала «Организация архивного дела» (Journal of Archival Organization, *выходит в издательстве Тейлор и Френсис (Taylor and Francis), см. <https://www.tandfonline.com/toc/wjao20/current>*) постарается отразить текущее состояние и будущее деятельности по обеспечению долговременной сохранности радиопередач, задокументировать ключевые проблемы, проекты, стратегии и инициативы, предпринимаемые современными архивариусами и группами по обеспечению сохранности, действующими в этой быстро расширяющейся области архивной практики.

Какие возможности открывают новые технологии архивации, и какие новые системы и рабочие процессы возникли на их основе? Какие проблемы и/или возможности создаёт действующее законодательство в плане эффективного обеспечения сохранности и доступа? С какими финансовыми и

административными барьерами сталкиваются специалисты, занимающиеся обеспечением сохранности соответствующих материалов, и какие стратегии они применяют в связи с этим? Какие усилия эти специалисты предпринимают для того, выйти за рамки традиционных форм радиоконтента и сделать состав сохраняемых электронных документов более разнообразным? Кто выполняет работу по обеспечению сохранности радиопередач, и какие меры принимаются для подготовки соответствующих специалистов и других имеющих отношение к данному вопросу групп для выполнения этих обязанностей?

Свои вопросы и краткие резюме предлагаемых статей просьба направлять приглашенному редактору Шону Ван-Курю (Shawn VanCour) по адресу svancour@ucla.edu.

Подаваемые заявки должны включать статьи объемом 15-20 страниц, позиционирующие себя в отношении соответствующих научных и профессиональных публикаций в сфере архивно-библиотечных исследований, исследований важнейших данных, цифровых гуманитарных наук, работ по тематике средств массовой информации и иных родственных областей. Отобранные для включения в номер статьи быть представлены до 13 января 2020 года, и будут опубликованы в номере журнала за весну 2020 года.

Окончательные редакции статей должны соответствовать требованиям к профессиональным научным публикациям и успешно пройти используемый журналом процесс двойного слепого рецензирования.

Возможные темы могут включать (список не является исчерпывающим):

- Правовые вопросы, оказывающие влияние на обеспечение сохранности и доступности (изменения в законе об авторском праве; стратегии в плане заключения соглашений о приёме материалов на архивное хранение; вопросы репатриации, электронные методы распространения контента);
- Инновации в методах обеспечения долговременной сохранности (новые технологии оцифровки и/или хранения радиоматериалов, новые стратегии консервации, разработка новых рабочих процессов обеспечения сохранности);
- Управление метаданными (технологии автоматической транскрипции, конкурирующие системы управления контентом, проблемы и стратегии архивного описания радиоматериалов);
- Организационные факторы (пропаганда усилий по сохранению радиопередач в архивных учреждениях, переоценка лучших практик, смещение приоритетов архивных учреждений);
- Образование и информационно-пропагандистская деятельность (использование радиоматериалов в обучении, публичные демонстрации и вовлечение общественности, курсы подготовки специалистов по обеспечению сохранности, пропаганда сохранения радиоконтента среди

архивистов и учреждений, занимающихся сохранением культурно-исторической памяти);

- Диверсификация сохраняемых электронных документов (стратегии архивирования деятельности активистов, выявление соответствующих заинтересованных сторон, проблемы финансирования);

- Методы организации коллективной работы (межсекторные усилия по обеспечению долговременной сохранности как внутри архивных учреждений, так и между ними; сотрудничество со специалистами из смежных областей; стратегии, ориентированные на соответствующие сообщества и на вовлечение в усилия по архивации заинтересованных сторон и лиц, краудсорсинговые инициативы);

- Архивирование изначально-электронного контента (стратегии и проблемы, специфические для конкретных платформ, технологические проблемы и инновации, особенности работы с материалами, созданными профессионалами и любителями).



СТАТЬЯ «ЦИФРОВЫЕ АУДИОВИЗУАЛЬНЫЕ АРХИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ» В ЖУРНАЛЕ «ДОКУМЕНТАЦИЯ И БИБЛИОТЕКИ»

Источник: Твиттер https://twitter.com/s_o_c_l/status/1181370902178619392
http://simoncotelapointe.com/?page_id=128

В номере журнала «Документация и библиотеки» (Documentation et bibliothèques) за июль-сентябрь 2019 года опубликована статья аспиранта факультета библиотковедения и информационных наук (École de bibliothéconomie et des sciences de l'information) университета Монреаля **Симона Коте-Лапуанта** под названием «**Цифровые аудиовизуальные архивные документы**» (Les documents audiovisuels numériques d'archives).

Журнал «Документация и библиотеки» (о нём см. <https://www.erudit.org/fr/revues/documentation/>) выпускается ежеквартально канадской Ассоциацией развития науки и техники работы с документами (Association pour l'avancement des sciences et des techniques de la documentation, ASTED – создана в 1973 году, в её составе примерно 450 корпоративных и индивидуальных членов). Статья Коте-Лапуанта вышла в 3-м номере 65-го тома за июль-сентябрь 2019 года, см. <https://www.erudit.org/fr/revues/documentation/2019-v65-n3-documentation04880/>. Этот номер посвящён теме «Новые форматы, новые коллекции» (Nouveaux médias, nouvelles collections).

Объём статьи 19 страниц, язык французский, аннотация также приведена на английском языке. Полный текст статьи доступен по адресу:

<http://simoncotelapointe.com/wp-content/uploads/2019/10/Cote-Lapointe-2019-Les-documents-audiovisuels-numériques-darchives.pdf>

Перевод аннотации статьи:

«Цифровые аудиовизуальные архивные документы (documents audiovisuels numériques d'archives, DANA) все чаще становятся компонентами цифровых технологий, и рост их объемов является экспоненциальным. Существует, однако, разрыв между текущим применением и практикой использования аудиовизуальных документов и онлайн-услугами, предлагаемыми учреждениями, занимающимися сохранением культурно-исторической памяти – который необходимо ликвидировать.

Этот разрыв между применением на практике и услугами учреждений памяти обусловлен, в частности, отсутствием четкого определения свойств и характеристик аудиовизуальных документов (DANA). Однако принятие во внимание этих характеристик критически-важно для разработки и внедрения правил упорядочения и распространения такого рода документов, облегчающих их использование.

На первом этапе анализ аудиовизуальных, архивных и цифровых аспектов документа проливает свет на эти свойства и характеристики. Это приводит нас к рассмотрению на втором этапе ряда особенностей конкретных решений: с точки зрения контента, передачи на архивное хранение и архивного использования, электронного доступа, взаимоотношений между пользователями и учреждениями и, наконец, с точки зрения будущих технологических разработок для улучшения согласованности между аудиовизуальными документами и их применением с одной стороны, и средствами и правилами, используемыми учреждениями в Интернете - с другой».

В статье приведен обширный список преимущественно франкоязычной литературы.

Автор сделал в конечном итоге довольно любопытные выводы, и один из них, достаточно необычный:

«Наконец, эти размышления позволяют утверждать о большом будущем аудиовизуальных документов. Как отмечает Мари-Анн Шабен (Marie-Anne Chabin), «Аудиовизуальный архив потенциально огромен. Он разнообразен и многогранен, выходя за рамки того, что было в момент возникновения данного понятия на основе материалов радио и телевидения».

Чтобы это будущее выглядело ещё более ярким, мы надеемся, что работающие с документами профессионалы (архивисты, библиотекари, документоведы, специалисты музейного дела и т.д.) поддержат расширение доступа к аудиовизуальным документам, и что у них есть средства для реализации их амбиций.

Для этого учреждениям и архивистам возможно, придётся примириться с потерей порой контроля над своими архивными документами, ради поощрения их более широкого использования (Robert, 2015:121), чтобы

объединить точки зрения на архивы как на «хрупкие» и «антихрупкие» (antifragile). Понятие антихрупкости, предложенное Нассимом Николя Талебом (Nassim Nicholas Taleb), является свойством, характерным для всех природных сложных систем, способных использовать в своих интересах хаотические и непредсказуемые события:

«[...] Все, что в результате случайных событий (или определенных потрясений) получает больше преимуществ, чем ущерба, является антихрупким; - и хрупким в противном случае.

[...] Некоторые объекты получают преимущества от потрясений; они процветают и развиваются, когда они подвержены воздействию неустойчивости, риска, беспорядка и стресса, и они любят приключения, риск и неопределенность.» (Taleb, 2013, стр. 13, 15)»



ОТВЕТ НА ВОПРОС КОЛЛЕГИ: МЕРЫ ЗАЩИТЫ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В БАЗАХ ДАННЫХ

Автор: Наташа Храмцовская

Вопрос: *Какие меры защиты персональных данных предпринимаются владельцами баз данных – инициаторами внедрений в регионах, на чьем оборудовании и чьими силами осуществляется сопровождение и администрирование соответствующей системы в отдельно взятом регионе?*

Ответ: К моей сфере компетенции этот вопрос относится лишь частично, поэтому отвечаю в меру своих знаний и с оговоркой, что не являюсь специалистом по техническим мерам информационной безопасности.

Итак, начну с вопроса как он поставлен – меры защиты ПДн. Одними техническими мерами ни одна проблема в области информационной безопасности никогда не решается, поэтому необходимо использовать комплекс правовых, организационных, технических и образовательных мер.

Правовые меры – это разработка федерального и регионального законодательства и внутренней нормативной базы организации по вопросам обработки персональных данных. Хорошо продуманная законодательно-нормативная база должна поощрять добросовестное отношение к защите персональных данных и предусматривать достаточно болезненные карательные меры за нарушения. Она также должна защищать организацию от претензий субъектов персональных данных и регулятора, легализуя обработку персональных данных. Крайне важно правильно сформулировать цели и сроки обработки, увязав их с требованиями иного применимого к этим данным законодательства и существующим срокам хранения

документов. Должно быть продумано, как в случае необходимости организация будет доказывать регулятору и в суде своё соответствие требованиям и добросовестность действий.

Среди организационных мер ключевой по важности является создание системы наподобие системы менеджмента качества, позволяющей эффективно и законно обрабатывать ПДн, вести мониторинг ситуации и своевременно принимать корректирующие меры. Очень важно научиться не собирать, не хранить, не обрабатывать и своевременно уничтожать ненужные персональные данные; и по возможности обезличивать наборы ПДн, если основная цель их обработки – получение статистических данных.

Технические меры по существу ровно те же, что и меры по обеспечению информационной безопасности в целом. Точно так же могут понадобиться сертификаты соответствия ФСБ и ФСТЭК.

Образовательные меры должны, в частности, включать инструктаж на рабочем месте и более детальное ознакомление персонала с законодательством о ПДн и с ответственностью за нарушения. Люди должны понимать, что умышленная или неумышленная утечка по их вине ПДн может оставить их без штанов и без будущего, и даже привести в тюрьму. У сотрудников не должно быть иллюзий насчёт безнаказанности, причём особенное внимание нужно уделить более молодым членам коллектива. Они должны также чётко понимать, что можно делать, чего нельзя, и к кому обращаться в сомнительных ситуациях. Соответствующий персонал должен быть проинструктирован, как реагировать на жалобы и обращения граждан по поводу обработки их ПДн, причём желательно иметь заготовленные типовые ответы для наиболее распространённых обращений.

Для выработки комплекса мер в идеале должна создаваться междисциплинарная группа специалистов, обязательно включающая юристов, ИТ, ИБ, ДОУ и представителей работающих с ПДн подразделений, а также кадровой службы.

Вторая сторона вопроса – не собственно защита данных, а правовая защита организации на случай конфликтных ситуаций. Помимо упомянутых выше мер, сюда входя меры по получению, сохранению и отработке требований об отзыве согласий на обработку ПДн. Образовательные меры в таком случае могут включать своевременное информирование субъектов ПДн о политике обработке данных, что может уменьшить количество жалоб.

В законе о персональных данных установлено, что всю ответственность перед субъектом персональных данных несет оператор персональных данных, даже в тех случаях, когда он передал ПДн на обработку третьему лицу.

Федеральный закон от 02.05.2006 N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»

Статья 6. Гарантии безопасности гражданина в связи с его обращением
5. В случае, если оператор поручает обработку персональных данных другому лицу, ответственность перед субъектом персональных данных за действия указанного лица несет оператор. Лицо, осуществляющее обработку

персональных данных по поручению оператора, несет ответственность перед оператором.

Также стоит обратить внимание на то, что порядок обработки ПДн в государственных или муниципальных информационных системах может быть установлен федеральными законами.

Статья 13. Особенности обработки персональных данных в государственных или муниципальных информационных системах персональных данных

1. Государственные органы, муниципальные органы создают в пределах своих полномочий, установленных в соответствии с федеральными законами, государственные или муниципальные информационные системы персональных данных.

2. Федеральными законами могут быть установлены особенности учета персональных данных в государственных и муниципальных информационных системах персональных данных...

К сожалению, законодательные нормы постоянно отстают от реальной практики работы, в том числе и при работе с обращениями граждан. Это касается и использования информационных систем для обработки персональных данных.

Вопрос: *На какие правовые вопросы стоит обратить внимание, какой набор документов должен быть для того, чтобы в единой базе данных могли вести обработку персональных данных граждане органы власти субъектов РФ, которые в свою очередь являются разными юридическими лицами?...*

Ответ: Начать надо с привлечения к этой работе юриста организации (или юристов, если заинтересованных сторон несколько).

С моей точки зрения, очень важны:

- Четко определенная правовая основа для обработки ПДн,
- Четкое определение того, кто является оператором каких ПДн, а кто – их обработчиком; кто и за что несёт ответственность;
- Полно и правильно сформулированные цели обработки ПДн, в полной мере учитывающие не только положения Закона о персональных данных, других законов, определяющих особенности обработки ПДн в специфических случаях, но и иного законодательства (например, Налогового кодекса и закона о бухгалтерском учёте, и т.д.).
- Четко определенный и сведенный к минимуму состав собираемых и обрабатываемых ПДн,
- Продуманная система доступа к данным, способная доказуемо обеспечить доступ к ним лишь тем, кто имеет на это право и кому они нужны для исполнения своих обязанностей.



ИСО: ОПУБЛИКОВАН СТАНДАРТ ISO/IEC 27102:2019 «РУКОВОДСТВО ПО КИБЕРСТРАХОВАНИЮ»

Источник: сайт ИСО <https://www.iso.org/standard/72436.html>
<https://www.iso.org/obp/ui/#!iso:std:72436:en>



В конце августа сайт Международной организации по стандартизации (ИСО) сообщил о публикации нового стандарта **ISO/IEC 27102:2019 «Менеджмент информационной безопасности – Руководство по киберстрахованию»** (Information security management - Guidelines for cyber-insurance) объемом 24 страницы, см. <https://www.iso.org/standard/72436.html> и <https://www.iso.org/obp/ui/#!iso:std:72436:en>. Стандарт разработан техническим подкомитетом ИСО/МЭК JTC1/SC27 «Информационная безопасность, кибербезопасность и защита неприкосновенности частной жизни» (Information security, cybersecurity and privacy protection).

Во вводной части документа, в частности, сказано:

«В настоящем документе содержатся рекомендации относительно того, когда имеет смысл рассмотреть вопрос о приобретении киберстраховки в качестве варианта обработки риска при менеджменте воздействия кибер-инцидента в рамках используемой организацией системы менеджмента рисков информационной безопасности.

В стандарте даны рекомендации по следующим вопросам:

- a) Рассмотрение возможности приобретения киберстраховки как варианта обработки риска посредством распределения киберрисков;
- b) Использование киберстрахования в качестве инструмента, помогающего осуществлять менеджмент воздействия кибер-инцидента;

с) Обмен данными и информацией между застрахованным и страховщиком для поддержки деятельности по выдаче полисов, мониторингу и выплате компенсаций на основе полиса киберстрахования;

д) Использование возможностей системы менеджмента информационной безопасностью при обмене соответствующими данными и информацией со страховщиком.

Настоящий документ применим в организациях любого типа, размера и характера, для помощи в планировании и приобретении киберстраховки организацией.»

Определения ключевых терминов звучат следующим образом:

3.1 Кибер-инцидент (cyber-incident) – кибер-событие (cyber-event), связанное с нарушением информационной безопасности или с воздействием на деловые операции;

3.2 Киберстархование (cyber-insurance) – страхование, покрывающее или уменьшающее финансовые потери застрахованного лица, вызванные кибер-инцидентом.

Содержание документа следующее:

Предисловие

Введение

1. Область применения

2. Нормативные ссылки

3. Термины и определения

4. Структура стандарта

5. Общее представление о киберстраховании и полисах киберстраховки

6. Кибер-риск и страховое покрытие

7. Оценка риска, поддерживающая процесс выдачи полисов

8. Роль системы менеджмента информационной безопасности (СМИБ) в поддержке деятельности по киберстрахованию

Приложение А: Примеры документов СМИБ, которые могут быть предоставлены страховщику

Библиография

Комментарий: Информация играет всё большее значение для деловой деятельности, и инциденты информационной безопасности способны сейчас привести к крупным потерям и даже к прекращению деловой деятельности. Именно поэтому страхование соответствующих рисков из экзотики быстро превращается в настоятельную потребность, и можно ожидать, что не пройдет много времени, как такое страхование станет по закону столь же обязательным, как и страхование от пожара.

Современным специалистам по управлению документами и информацией следует взять на вооружение кибер-страхование там, где такого рода услуги уже предоставляются страховщиками по разумным ценам – точно так же, как они в ряде случаев страхуют риски, связанные с бумажными документами.



ВЕЛИКОБРИТАНИЯ: НАЧИНАЕТСЯ ПУБЛИЧНОЕ ОБСУЖДЕНИЕ НОВОЙ РЕДАКЦИИ СТАНДАРТА BS 10008 «ДОПУСТИМОСТЬ В КАЧЕСТВЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗАТЕЛЬНАЯ СИЛА СОХРАНЯЕМОЙ ЭЛЕКТРОННЫМ ОБРАЗОМ ИНФОРМАЦИИ»

Источник: сайт BSI <https://standardsdevelopment.bsigroup.com/projects/2019-00095> , <https://standardsdevelopment.bsigroup.com/projects/2019-00217>

В течение многих лет – начиная с 1996 года - Великобритания является лидером в разработке стандартов допустимости электронных документов и информации в качестве доказательств и обеспечения сохранения их доказательной силы.

Данные стандарты послужили основой для разработки аналогичных стандартов в других странах, а также технического отчёта Международной организации по стандартизации (ИСО) ISO/TR 15801:2017 «Управление документацией - Сохраняемая в электронном виде информация - Рекомендации по обеспечению доверия и надёжности» (Document management - Electronically stored information - Recommendations for trustworthiness and reliability), который был адаптирован в России (в предыдущей редакции) как ГОСТ Р 54471-2011/ISO/TR 15801:2009, см. <http://protect.gost.ru/v.aspx?control=8&baseC=6&id=172001> .

В настоящее время действует британский стандарт BS 10008:2014 «Допустимость в качестве доказательства и доказательная сила электронной информации - Спецификации» (Evidential weight and legal admissibility of electronic information. Specification), о нём см. https://rusrim.blogspot.com/2015/02/blog-post_12.html .

В январе 2019 года британский технический комитет IDT/1 «Приложения для управления контентом» (Document Management Applications) начал работу по очередному, проводимому каждые 5 лет пересмотру стандарта (см. мой пост http://rusrim.blogspot.com/2019/03/blog-post_15.html).

8 ноября 2019 года сайт Британского института стандартов сообщил о начале публичного обсуждения новой версии стандарта, которая теперь будет состоять из двух частей:

- **BS 10008-1 «Допустимость в качестве доказательства и доказательная сила сохраняемой электронным образом информации. Часть 1: Спецификации»** (Evidential weight and legal admissibility of electronically stored information (ESI). Part 1: Specification), <https://standardsdevelopment.bsigroup.com/projects/2019-00095> . Текст проекта

уже выложен на сайте, публичное обсуждение продлится до 12 января 2020 года.

- **BS 10008-2 «Допустимость в качестве доказательства и доказательная сила сохраняемой электронным образом информации. Часть 2: Свод практики для внедрения BS 10008-1» (Evidential weight and legal admissibility of electronically stored information (ESI). Part 2: Code of practice for implementation of BS 10008-1), <https://standardsdevelopment.bsigroup.com/projects/2019-00217> .**

Публичное обсуждение продлится до 21 января 2020 года.



Страница сайта BSI для публичного обсуждения

О первой части стандарта BS 10008-1 «Допустимость в качестве доказательства и доказательная сила сохраняемой электронным образом информации. Часть 1: Спецификации» на сайте сказано следующее:

«В настоящем британском стандарте устанавливаются требования к внедрению и эксплуатации систем менеджмента электронной информации, в том числе к хранению и передаче сохраняемой электронным образом информации (electronically stored information, ESI – *термин англосаксонского права, используемый главным образом в сфере э-раскрытия*), с целью помочь пользователям стандарта обеспечивать аутентичность и целостность хранимой электронной информации, чтобы эта информация заслуживала доверия и либо принималась без спора в качестве доказательства, либо могла успешно противостоять попыткам поставить её под сомнение.

Эти вопросы важны в тех случаях, когда сохраняемая в электронном виде информация может быть использован в качестве доказательства - будь то в интересах деловой деятельности, для правовых целей, для подтверждения исполнения законодательно-нормативных требований юридических или для иных целей, связанных с разрешением споров. Настоящий британский стандарт охватывает:

а) менеджмент доступности сохраняемой электронным образом информации (ESI) с течением времени;

б) электронную передачу или раскрытие сохраняемой электронным образом информации;

в) установление связи конкретной электронной информации с электронным идентификационным профилем (identity), включая использование электронных подписей и электронных систем защиты авторских прав; а также проверка электронного идентификационного профиля.

Настоящий британский стандарт также включает требования к курированию и к подотчетности менеджмента сохраняемой электронным образом информации на протяжении её жизненного цикла.

Требования, установленные в данном британском стандарте, являются типовыми и предназначены для применения во всех организациях (или их подразделениях), независимо от типа, размера и характера деятельности.

Степень применения данных требований зависит от условий, в которых организация осуществляет свою деятельность, и сложности структуры организации.

Настоящий британский стандарт применяется к сохраняемой электронным образом информации (ESI) в любой форме, включая типичные офисные документы, электронные графические образы и информацию, хранящуюся в базах данных и иных электронных системах. Информация может быть буквенно-цифровой, графической и/или аудиовизуальной, захваченной и хранящейся как на стационарных, так и на мобильных устройствах.

Настоящий британский стандарт не охватывает процессы, используемые для оценки аутентичности и целостности сохраняемой электронным образом информации до её захвата или создания в системе.»

Как отмечается в предисловии, «Данный документ представляет собой полностью пересмотренный стандарт, в который внесены следующие основные изменения:

- добавлены рекомендации, касающиеся информации, относящейся к «интернету вещей» (см. BS 10008-2);
- добавлены требования, относящиеся к информации, управляемой с использованием технологии блокчейна / распределенных реестров (distributed ledger technology, DLT) (см. 8.5);
- были обновлены все технические аспекты данного документа и BS 10008-2, включая вопросы хранения в облаке и хранения информации в цифровых объектах (см. 8.1);
- были приняты во внимание европейское законодательство о защите персональных данных (General Data Protection Regulation, GDPR) и закон Великобритании о защите персональных данных 2018 года (UK Data Protection Act 2018);
- были приняты во внимание положения британского стандарта BS 10010:2017 «Установление грифов конфиденциальности информации, её

маркировка и обработка – Спецификации» (Information classification, marking and handling. Specification – о нём см. <http://rusrim.blogspot.com/2017/05/bs-100102017.html>)

Вторая часть стандарта, BS 10008-2, была структурирована в соответствии со структурой BS 10008-1».

Содержание документа следующее:

Предисловие

Правовые и контрактные соображения

Введение

1. Область применения

2. Нормативные ссылки

3. Термины и определения

4. Контекст (условия деятельности) организации

5. Лидерство

6. Планирование

7. Поддержка

8. Эксплуатация

9. Оценка эффективности

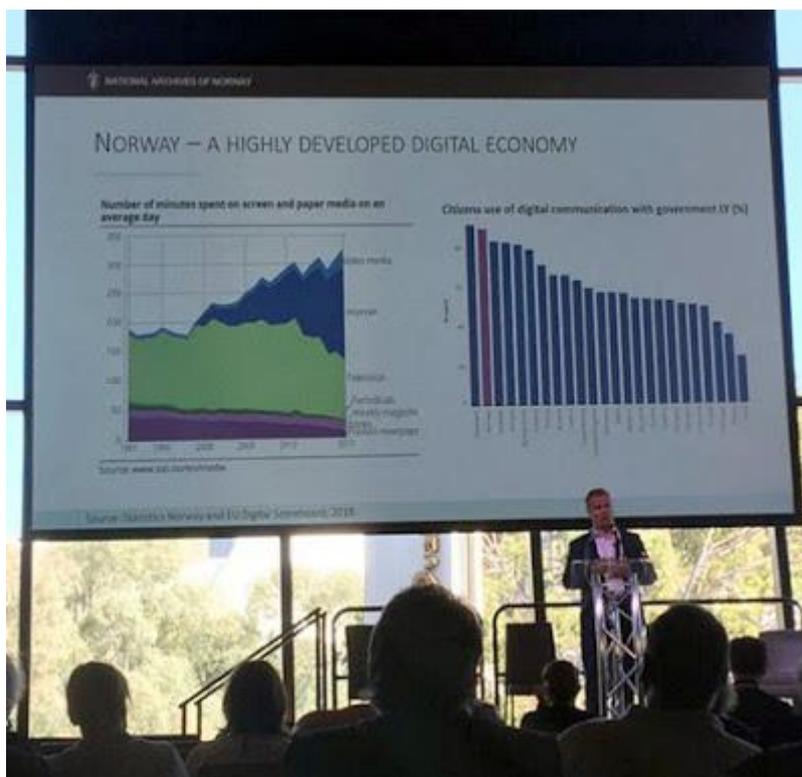
10. Совершенствование



ЕЖЕГОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СОВЕТА АРХИВОВ В АДЕЛАИДЕ, АВСТРАЛИЯ: ОПЫТ И ИДЕИ НОРВЕГИИ

Источник: Твиттер (пользователи @TimMifsud, @GustavoCastaner, @GionniDG и др.) / сайт конференции <http://conference.archivists.org.au/events/designing-the-archive/agenda-af722a30647a418885bed5dd598e6f1b.aspx>

Очередная ежегодная конференция Международного совета архивов (МСА) открылась в Аделаиде, Австралия, 21 октября 2019 года. Наблюдая за потоком сообщений в Твиттере, можно выделить сессию 1.2 «Ориентированная на пользователя идеология проектирования как движущая сила инноваций» (User-centred design thinking as a driver for innovation), и в первую очередь на доклад представителя Национальных Архивов Норвегии Эспена Шёволла (Espen Sjøvoll), который назвал свой доклад «Ориентированная на пользователя идеология проектирования как движущая сила инноваций в Национальных Архивах Норвегии».



На сайте конференции краткое резюме его доклада сформулировано следующим образом:

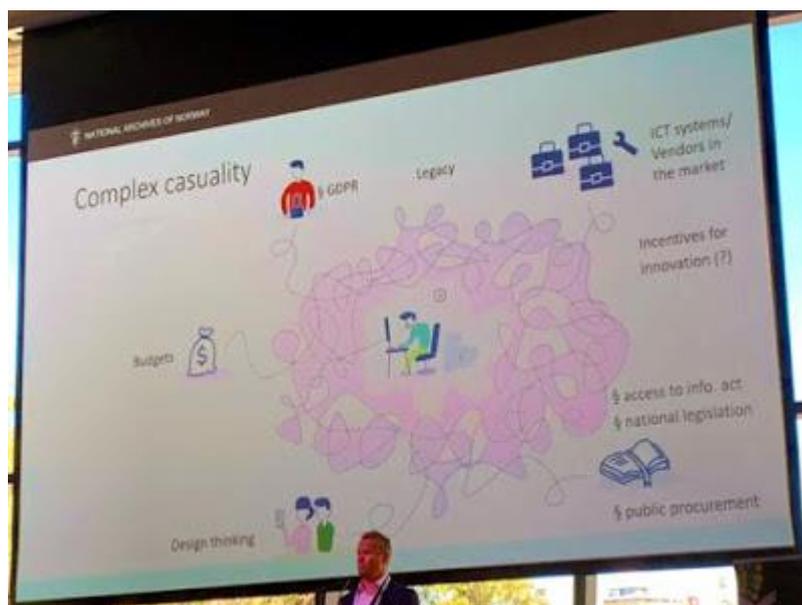
«Переход на электронные технологии очень сильно влияет на государственный сектор в плане того, как документы создаются и обрабатываются. В ногу с прогрессом идти не просто, а возникающие проблемы сложны и тесно взаимосвязаны друг с другом. Для того, чтобы решить текущие проблемы и разработать решения на будущее, Национальные Архивы Норвегии работает с инновациями, опираясь на идеологию проектирования и междисциплинарный подход, предусматривающие вовлечение широкого круга заинтересованных сторон с тем, чтобы выяснить потребности пользователей, решить проблемы и разработать новые решения».

Норвежский коллега рассказал, что его страна имеет высокоразвитую цифровую экономику, однако архивы находятся на переходной стадии и используют в своей работе итеративный подход.

Управлять документами приходится в условиях сложной среды – здесь и правовые вопросы, в том числе законодательство о защите персональных данных, о госзакупках и доступе к государственной информации; и рынок ИКТ-решений, и вопросы финансирования, и идеология проектирования.

Он отметил, что у государственных ведомств имеются существенные пробелы в управлении документами. В частности, при аудите выяснилось, что сохранилось очень мало документов, отражающих принятие решений по наиболее чувствительным вопросам последних лет (закрытие дорогостоящего проекта в норвежской полиции, взаимоотношения с Китаем после провокационного решения присудить Нобелевскую премию китайскому оппозиционеру, отказ от встречи с далай-ламой в 2014 году,

правовые основы участия Норвегии в антитеррористической операции в Сирии).



Получается так, что в архивных фондах самая интересная информация отсутствует; а вот скучные материалы все на месте (комментарий в Твиттере по этому поводу: «Нам нужно создать Международный архив интересных материалов!»).

В Норвегии планируют оцифровать 90% архивных документов, и впоследствии уничтожить бумажные оригиналы (*видимо, финские идеи оказались заразительными*) – На коллег также произвело впечатление идея норвежцев, в рамках их видения на 2030 год, сделать так, чтобы информационные системы автоматически создавали архивные документы.

Дополнительная информация: Презентация к другому докладу Эспена Шёволла, с которым он выступал в апреле 2019 года, содержащая часть тех же слайдов, доступна по адресу <https://arkivmote.files.wordpress.com/2019/04/espen-sjc3b8voll.pdf>



РКИ-ФОРУМ: ГОСУДАРСТВЕННАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ОТКРЫТЫМИ КЛЮЧАМИ ПРОВЕРКИ ЭЛЕКТРОННОЙ ЦИФРОВОЙ ПОДПИСИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Источник: YouTube <https://www.youtube.com/watch?v=Bn1pMHGnfC4>

XVII международная конференция по проблематике инфраструктуры открытых ключей и электронной подписи (PKI-Форум Россия 2019) прошла 17–19 сентября 2019 в Санкт-Петербурге.

19 сентября заместитель начальника Республиканского удостоверяющего центра Республики Беларусь **Дмитрий Владимирович Москалев** представил доклад «Государственная система управления открытыми ключами проверки электронной цифровой подписи Республики Беларусь (ГосСУОК). Практический опыт управления полномочиями на основе атрибутивных сертификатов».



Выступает Дмитрий Владимирович Москалев

Видеозапись доклада выложена по адресу:
<https://www.youtube.com/watch?v=Bn1pMHGnfC4>

Презентация к докладу доступна по адресу:
https://pki-forum.ru/files/files/2019/25_moskalev.pdf



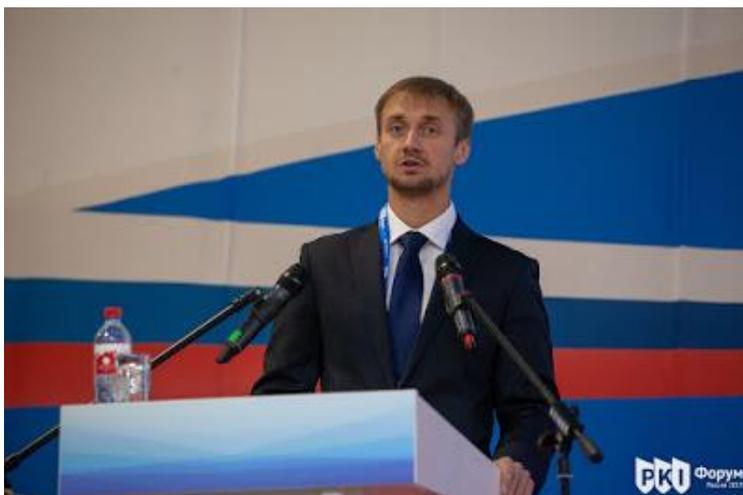
PKI-ФОРУМ: ПЕРСПЕКТИВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЦИФРОВОЙ ПОДПИСИ В РОССИИ И МИРЕ

Источник: сайт PKI-Форума / YouTube https://pki-forum.ru/files/files/2019/24_guselev.pdf <https://www.youtube.com/watch?v=517R1hmLnFA>

XVII международная конференция по проблематике инфраструктуры открытых ключей и электронной подписи (PKI-Форум Россия 2019) прошла 17–19 сентября 2019 года в Санкт-Петербурге.

19 сентября представитель Технического комитета по стандартизации ТК 26 «Криптографическая защита информации» **Антон Михайлович**

Гуселев выступил с докладом «Перспективные механизмы цифровой подписи в России и мире».



Выступает представитель ТК26 Антон Михайлович Гуселев

Для справки: Технический комитет по стандартизации «Криптографическая защита информации» (ТК 26) на добровольной паритетной основе объединяет представителей федеральных органов, государственных предприятий и коммерческих организаций и уполномочен рассматривать вопросы стандартизации продукции и услуг, относящиеся к методам шифрования (криптографического преобразования) информации, способам их реализации, а также методам обеспечения безопасности информационных технологий с использованием криптографического преобразования информации, включая аутентификацию, имитозащиту и электронную цифровую подпись. Руководит деятельностью ТК26 ФСБ России. Секретарской компанией ТК26 является компания ИнфоТеКС.

Источник: [http://www.tadviser.ru/index.php/Компания:Технический_комитет_по_стандартизации_Криптографическая_защита_информации_\(ТК_26\)](http://www.tadviser.ru/index.php/Компания:Технический_комитет_по_стандартизации_Криптографическая_защита_информации_(ТК_26))

Видеозапись доклада выложена по адресу: <https://www.youtube.com/watch?v=517R1hmLnFA>

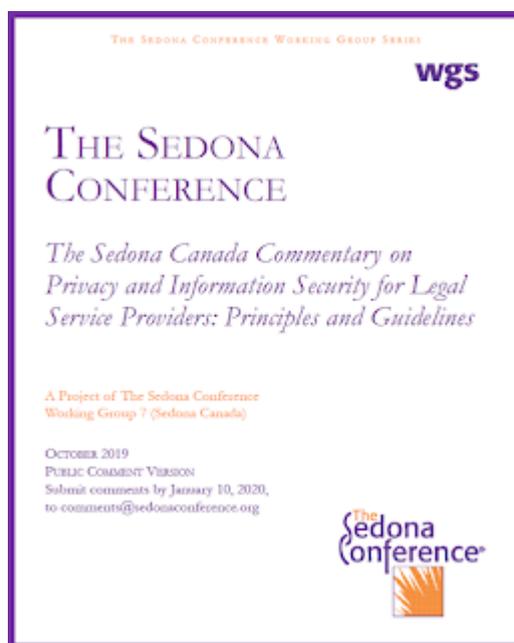
Презентация к докладу доступна по адресу: https://pki-forum.ru/files/files/2019/24_guselev.pdf



КАНАДА: ОПУБЛИКОВАН ДЛЯ ПУБЛИЧНОГО ОБСУЖДЕНИЯ «КОММЕНТАРИЙ КАНАДСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ СЕДОНА ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ И БЕЗОПАСНОСТИ ДЛЯ ПОСТАВЩИКОВ ЮРИДИЧЕСКИХ УСЛУГ»

Источник: Новостная рассылка и сайт Sedona Conference
<https://thesedonaconference.org/download-publication?fid=4739>

31 октября 2019 года сайт и новостная рассылка «Конференции Седона» (Sedona Conference®) – очень авторитетного североамериканского некоммерческого правового идейного центра, в основном занимающегося вопросами раскрытия в ходе судебных разбирательств и расследований сохраняемой в электронном виде информации (э-раскрытия), - сообщили о том, что для публичного обсуждения выложен проект документа «Комментарий канадского отделения Конференции Седона по обеспечению неприкосновенности частной жизни и безопасности для поставщиков юридических услуг: Принципы и рекомендации».



«Конференция Седона» и ее рабочая группа 7 (Sedona Canada – канадское отделение ассоциации) рады сообщить о публикации версии для публичного обсуждения «Комментария канадского отделения Конференции Седона по обеспечению неприкосновенности частной жизни и безопасности для поставщиков юридических услуг: Принципы и рекомендации» (The Sedona Canada Commentary on Privacy and Information Security for Legal Service Providers: Principles and Guidelines).

Бесплатно скачать данный документ объёмом 61 страница можно по адресу <https://thesedonaconference.org/download-publication?fid=4739>

Принципы и рекомендации, изложенные в данном «Комментарии», специально разработаны для юристов, юридических фирм и других поставщиков юридических услуг (legal service providers, LSP). Они касаются мер обеспечения неприкосновенности частной жизни (персональных данных) и информационной безопасности, которые поставщики юридических услуг должны применять для того, чтобы защитить себя и своих клиентов и выполнить законодательно-нормативные требования и этические обязательства.

Данный Комментарий подготовлен на основе на аналогичных принципов и рекомендаций для поставщиков юридических услуг, разработанных рабочей группой 1 «Конференции Седона» для Соединенных Штатов (я рассказывала о нём здесь: https://rusrim.blogspot.com/2015/07/blog-post_10.html). Принципы и рекомендации в данном документе нацелены на исполнение законодательно-нормативных требований и удовлетворение деловых потребностей канадских юристов.

В данном Комментарии сформулированы шесть основополагающих принципов, которыми должны руководствоваться все канадские LSP-поставщики юридических услуг - индивидуальные юристы, юридические фирмы всех размеров, помощники юристов, судебные клерки и вспомогательные юридические службы - при разработке и эксплуатации программ безопасности для конфиденциальных персональных данных (personal and confidential information, PCI). На протяжении всего Комментария используется ряд «сценариев из реальной жизни», призванных проиллюстрировать принципы и рекомендации в действии.

Публичное обсуждение «Комментария» продлится до 10 января 2020 года. Пожалуйста, присылайте свои замечания, предложения и вопросы в отношении Комментария на электронную почту comments@sedonaconference.org. Редакционная группа внимательно рассмотрит все полученные замечания и предложения, и определит, какие изменения уместно внести в окончательную версию документа.

Содержание документа:

Краткое резюме для руководства

I. Руководящие принципы

A. Введение

B. Изложение принципов

- Принцип 1: Знай законодательство
- Принцип 2: Знай персональные данные, находящиеся под твоим контролем
- Принцип 3: Оцени риски
- Принцип 4: Разработай политики и практики
- Принцип 5: Веди регулярный мониторинг
- Принцип 6: Проводи оценку и пересмотр

II. Источники обязательств по защите персональных данных

- A. Этические нормы, применимые к поставщикам юридических услуг
- B. Требования федерального законодательства Канады
- C. Требования законодательства провинций
- D. Зарубежные законодательно-нормативные требования
- E. Основания для исков в кодифицированном и прецедентном праве
- F. Требования клиентов

III. Проведение оценки рисков безопасности

IV. Рекомендации по политикам и практикам по вопросам обеспечения неприкосновенности частной жизни и информационной безопасности

V. Выводы



ОЧЕРЕДНАЯ ВСТРЕЧА ЧЛЕНОВ DLM-ФОРУМА ПРОШЛА В СТОЛИЦЕ ФИНЛЯНДИИ ХЕЛЬСИНКИ

Источник: сайт DLM-форума / Твиттер – пользователи Jan Dalsten Sørensen (@jdalsten , Reko Etelävuori (@RekoEtelavuori , John Sheridan (@johnsheridan , Kansallisarkisto (@Kansallisarkist)
http://www.dlmforum.eu/files/events/2019Helsinki/DLM19_Helsinki_programme_131119.pdf

14-15 ноября 2019 года в столице Финляндии городе Хельсинки прошла очередная встреча/конференция членов DLM-форума (о нём см. <http://www.dlmforum.eu/>) – сейчас аббревиатура DLM расшифровывается как «Управления жизненным циклом данных» (Data Lifecycle Management). Если раньше DLM-форум был известен как разработчик авторитетных требований к системам управления электронными документами, то в последнее время фокус его работу сместился в сторону обеспечения долговременной сохранности электронного контента.

Программа конференции доступна по

адресу: http://www.dlmforum.eu/files/events/2019Helsinki/DLM19_Helsinki_programme_131119.pdf - и в ней в первую очередь выделена тема «Доверенные хранилища» (Trusted Repositories).

В штате Национальных Архивов Финляндии 250 сотрудников, объём хранимых бумажных документов – 400 погонных километров, изначально-электронных – 300 терабайт. Оцифрованных – 500 терабайт.

 THE NATIONAL ARCHIVES OF FINLAND			
DLM Forum Helsinki 2019 Programme			
Thursday, 14th November TRUSTED REPOSITORIES			
11:00-12:30	Registration and coffee		
12:30-12:50	Welcome		
Practical and technical information	Markus Merenmies, Board member of the DLM Forum		
Opening remarks	Jan Dalsten Sørensen, Chair of the DLM Forum		
Opening remarks	Päivi Happonen, Deputy Director General, National Archives of Finland		
13:50-14:10	Lunch break		

Программа конференции DLM-форума 2019 года в Хельсинки



Заседания проходили в историческом читальном зале Национальных Архивов Финляндии

В программе привлекли внимание следующие доклады:

14 ноября 2019 года, сессия 2 «Электронная сохранность» (Digital preservation)

- Джон Шеридан (John Sheridan), Национальные Архивы Великобритании «Теории изменений для электронного архива» (Theories of change for digital archive)
- Д-р Себастьян Глейкснер (Dr. Sebastian Gleixner), Федеральный архив Германии «Что, чёрт его побери, представляет собой сдаточный информационный SIP-пакет?» (What the hell is a SIP?)

- Эрик Локлиндт (Erik Loklindt), Национальные Архивы Дании **«Инфраструктура электронной сохранности для начинающих»** (A beginner's approach to preservation infrastructure)

15 ноября 2019 года

- Ремко ван Веенендааль (Remco van Veenendaal), Национальные Архивы Голландии **«К доверию и за его пределы – Отчёт о сертификации электронного хранилища Национальных Архивов Голландии»** (To trustworthiness and beyond, a report on the certification of the e-depot of the National Archives of the Netherlands)

- Эспен Шёволл (Espen Sjøvoll), Национальные Архивы Норвегии **«Запроектированная архивация»** (Archiving by design)

- Джейми Камински (Jaime Kaminski) и Дэвид Андерсон (David Anderson) из датской компании Highbury Associates IVS **«Новые проблемы архивации: Архивация пространственных данных»** (Future archiving challenges: the case of 3D data)



КОНФЕРЕНЦИЯ

«ОСЕННИЙ ДОКУМЕНТООБОРОТ 2019»

Источник: страница ЭОС в социальной сети «ВКонтакте» / YouTube / Google Docs https://vk.com/eos_blog

<https://www.youtube.com/watch?v=mDMab6dqza4>

<https://docs.google.com/presentation/d/1IAAnwuB-Jn95b9bSw75ojxnfUOt0Ek8sK8m6yRgBF7Qw/edit?usp=sharing>

Автор: Наташа Храмцовская

25 октября 2019 года прошла традиционная конференция «Осенний документооборот», которая была посвящена 25-летию юбилею её организатора - компании «Электронные Офисные Системы» (ЭОС).

Эта конференция обновила все наши рекорды посещаемости - зарегистрировались 650 человек, а реально пришли на конференцию более 500!

К моему великому сожалению, впервые за 15 лет работы в компании я не смогла принять участие в конференции лично, - но мой доклад **«Текущие тенденции развития законодательства в области управления информацией и документацией»** на конференции был всё-таки представлен. Вот что информационные технологии животворящие делают!



Конференция «Осенний документооборот 2019». Доклад начинается.

В докладе кратко обрисована общая картина перемен в обществе, государстве, бизнесе и отрасли, непосредственным образом влияющих на трансформацию законодательства, в том числе по вопросам управления документами и информацией. Это, прежде всего:

- **Подход новой «волны» инновационных технологий** (интернет вещей, умные города, искусственный интеллект, дополненная реальность, усиление акцента на мобильные технологии и др.), которые станут основой нового, куда более радикального этапа электронной революции и потребуют коренным образом изменить подходы к управлению документами и информацией. Одновременно накапливается «критическая масса» для нового этапа реформирования государственного управления – по-видимому, на основе идей продвинутого электронного правительства и цифровой экономики. Вскоре возможна реанимация интереса к вопросам открытости и прозрачности государственного управления, открытым данным и т.п.

- **Тенденция централизации ключевой правоустанавливающей и деловой информации в общегосударственных реестрах, регистрах и кадастрах;** превращение этих ресурсов в «единую точку истины» и снижение роли традиционных, документов личного/корпоративного хранения.

- **Усиление внимания к проблемам безопасности и конфиденциальности информации и информационных систем.** Осознание, что это элементы жизненно важной инфраструктуры, за которыми стоят и деньги, и безопасность страны. Дальнейшее усиление внимания к теме импортозамещения.

- **Переход регуляторов к сбору в реальном времени первичной информации,** что потенциально переворачивает всю систему подотчётности деловой деятельности.

- **Отрасль в поисках идеологии на ближайшие десятилетия.** Разочарование в идеологии централизованных систем управления контентом и документами, шумиха вокруг блокчейна и распределенных реестров.

Во второй части доклада дана информация о следующих готовящихся законодательных нововведениях:

- Изменение законодательства об использовании электронных подписей, наведение порядка с инфраструктурой открытых ключей и удостоверяющими центрами.

- Законопроект о хранении электронных документов.

- Внедрение электронного кадрового документооборота, с заменой традиционных документов (вроде трудовых книжек) на записи в базах данных.

Запись доклада (звук + слайды) выложена по адресу: <https://www.youtube.com/watch?v=mDMab6dqza4>

Презентация к докладу доступна по адресу: <https://docs.google.com/presentation/d/1IAAnwuB-Jn95b9bSw75ojxnfUOt0Ek8sK8m6yRgBF7Qw/edit?usp=sharing>



СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА: УВОЛЬНЕНИЕ ЗА РАСПРОСТРАНЕНИЕ ДАННЫХ ОГРАНИЧЕННОГО ДОСТУПА ЧЕРЕЗ СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ

Источник: Консультант Плюс
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=MARB;n=1398102>

Активность использования социальных сетей постоянно растёт и, к сожалению, не все пользователи научились отличать личное от служебного. В результате действий таких нерадивых сотрудников на страницы соцсетей попадает информация, не предназначенная для широкого распространения. Последствия для самих сотрудников бывают достаточно печальными – их увольняют.

Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда вынесла в январе 2018 года решение по делу №33-1723/2018, в котором уволенная за размещение в социальной сети «ВКонтакте» сведений для служебного пользования о совершенном преступлении сотрудница МВД пыталась оспорить своё увольнение.

Суть спора

Гражданка работала в должности старшего инспектора группы делопроизводства и режима Отдела МВД России по району Ховрино г. Москвы с августа 2016 года.

Приказом начальника Отдела в апреле 2017 года она была уволена на основании пп."в" п.6 ч.1 ст.81 Трудового Кодекса РФ за однократное грубое нарушение работником трудовых обязанностей с разглашением охраняемой законом тайны, ставшей известной работнику в связи с исполнением им трудовых обязанностей, в том числе разглашение персональных данных другого работника.

Гражданка обратилась в суд с иском и просила признать незаконным и отменить приказ об увольнении, а также признать незаконным и отменить п.3.2 заключения по результатам проверки о прекращении трудового договора и увольнении, восстановить на работе в ранее занимаемой должности, взыскать в свою пользу средний заработок за время вынужденного прогула в размере более 161 тысяч руб., компенсацию морального вреда в размере 100 тысяч руб.

Решением Тимирязевского районного суда г. Москвы в августе 2017 года в удовлетворении исковых требований гражданки к Отделу МВД России по району Ховрино г. Москвы, УВД по САО ГУ МВД России по г. Москве о восстановлении на работе, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула, компенсации морального вреда, - было отказано.

Позиция Судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда

Суд отметил, что в апреле 2017 года на основании рапорта начальника ОМВД России по району Ховрино г. Москвы о выявленном факте распространения двумя сотрудниками в социальной сети «ВКонтакте» сведений для служебного пользования о совершенном преступлении, а именно - ориентировки по совершенному преступлению с указанием примет преступника и сведений о несовершеннолетней потерпевшей, - было назначено проведение служебной проверки.

В своих объяснениях, данных в ходе служебной проверки, гражданка не отрицала, что 3 апреля 2017 года, находясь на работе, она сфотографировала на свой мобильный телефон, зарегистрированную в сервисе электронного документооборота МВД России ориентировку о совершенном в этот день неустановленным лицом в отношении несовершеннолетней преступлении, в которой содержались сведения об установочных данных несовершеннолетней потерпевшей; и впоследствии отправила указанное фото через социальную сеть «WhatsApp» сотруднице отдела МВД России, своей подруге, а также через социальную сеть «ВКонтакте» оперуполномоченному ОУР ОМВД России по Тимирязевскому району г. Москвы. Указанные лица имеют в социальных сетях свои страницы «ВКонтакте», «WhatsApp», «Instagram». О том, кто выложил в Интернет ориентировку, ей неизвестно.

Согласно заключению по результатам проверки, было установлено, что две сотрудницы МВД допустили обмен информацией ограниченного пользования через негосударственный ресурс, социальные сети и сеть Интернет, нарушив тем самым п.15.9 Инструкции по обеспечению организационных мер защиты информации, не составляющей государственной тайны, утвержденной приказом ГУ МВД России по г. Москве №228 от 20.05.2016 г.

Суд пришел к выводу о том, что гражданка допустила разглашение сведений, в соответствии с действующим законодательством относящихся к охраняемой законом тайне, которые стали известны ей в связи с исполнением трудовых обязанностей. Соответственно, у работодателя имелись основания для ее увольнения по пп."в" п.6 ч.1 ст. 81 Трудового кодекса РФ.

Судебная коллегия оставила без изменения решение Тимирязевского районного суда г. Москвы, а апелляционную жалобу гражданки - без удовлетворения.

ЗМІСТ

Передмова.....	1
Национальные Архивы США приглашают все заинтересованные стороны принять участие в пересмотре «Универсальных требований к управлению электронными документами».....	3
Управление документами в государственных органах Шотландии меняется.....	4
Совет по архивному делу: О перечне видов управленческих документов, хранящихся на бумаге.....	8
Совет по архивному делу: Позиция Росархива по вопросу самостоятельного копирования.....	9
Ассоциация ARMA International и компания NetGovern запускают инициативу по рейтинговой оценке программ полномасштабного управления информацией.....	12
Начата подготовка специального номера журнала «Организация архивного дела».....	14
Статья «Цифровые аудиовизуальные архивные документы» в журнале «Документация и библиотеки».....	16
Ответ на вопрос коллеги: Меры защиты персональных данных в базах данных.....	18
ИСО: Опубликован стандарт ISO/IEC 27102:2019 «Руководство по киберстрахованию».....	21
Великобритания: Начинается публичное обсуждение новой редакции стандарта BS 10008 «Допустимость в качестве доказательства и доказательная сила сохраняемой электронным образом информации»	23
Ежегодная конференция Международного совета архивов в Аделаиде, Австралия: Опыт и идеи Норвегии.....	26
РКІ-Форум: Государственная система управления открытыми ключами проверки электронной цифровой подписи Республики Беларусь.....	28
РКІ-Форум: Перспективные механизмы цифровой подписи в России и мире.....	29
Канада: Опубликован для публичного обсуждения «Комментарий канадского отделения Конференции Седона по обеспечению неприкосновенности частной жизни и безопасности для поставщиков юридических услуг».....	31
Очередная встреча членов DLM-форума прошла в столице Финляндии Хельсинки.....	33
Конференция «Осенний документооборот 2019».....	35
Судебная практика: Увольнение за распространение данных ограниченного доступа через социальные сети.....	37