



ПЕРЕДМОВА

Випуск дайджесту присвячено досвіду установ світу щодо зберігання і використання електронної інформації в сучасному інформаційному суспільстві.

У публікації «США: Опубликована новая редакция руководства NIST SP 800-53 «Меры обеспечения безопасности и неприкосновенности частной жизни для информационных систем и организаций»» наведено каталог заходів і засобів контролю та управління призначений для інформаційних систем і організацій для забезпечення безпеки від набору різноманітних загроз і ризиків, включаючи ворожі атаки, людські помилки, стихійні лиха, структурні збої та інше.

У публікації «Высокотехнологичные фальсификации (deepfakes): Попытки понять, что настоящее, а что – нет» розповідається про можливе застосування високотехнологічних фальшивок з використанням найсучасніших інформаційних технологій, включаючи засоби і методи на основі штучного інтелекту, що дозволяють переконливо зімітувати біометричні особливості жертви, коли важко розлічити справжній і синтетичний об'єкти.

У публікації «Искусственный интеллект: Манипулирование данными с целью обмануть алгоритмы» розповідається про можливі маніпуляції результатами аналітики і штучного інтелекту впливаючи відповідним чином на дані, що подаються на вхід алгоритмів.

У публікації «США: Национальный институт стандартов и технологий опубликовал руководство по восстановлению после атак с использованием вредоносных программ-криптовымогателей» розповідається про те, яким чином організації можуть впроваджувати інформаційні технології для того, щоб негайно виконувати відповідні дії в разі псування даних.

У публікації «Счетная палата США потребовала от Министерства обороны повысить надёжность документов, связанных с контролируемой ведомством недвижимостью» розповідається про недоліки пов'язаними з управлінням нерухомістю, виявлені під час аудиту Міністерства оборони США.

У публікації «Периферийный искусственный интеллект: Обработка в реальном времени должна осуществляться вне облака» розповідається про локальні апаратні пристрої, які можуть незалежно виконувати алгоритми штучного інтелекту, не вимагають підключення до мережі і до хмарного зберігання даних.

У публікації «МЭК: Опубликован технический отчёт по концепциям и терминологии менеджмента умных устройств» описано концепцію і термінологію, необхідні для розуміння і ефективного обміну інформацією.

У публікації «ИСО: Новые международные стандарты для блокчейна способствуют общему пониманию и поддерживают внедрение технологии

безопасным и надежным способом» розповідається про нові стандарти і технічні звіти, які підтримують технологію блокчейна і були вперше опубліковані технічним комітетом ISO по TC307.

У публікації «ИСО: Опубликованы технические спецификации ISO/TS 16175-2:2020 «Руководство по отбору, проектированию, внедрению и эксплуатации программного обеспечения для управления документами»» наведено рекомендації щодо прийняття рішень і процесів, пов'язаних з вибором, проектуванням, впровадженням і супроводом програмного забезпечення для управління документами.

У публікації «Непрерывный интеллектуальный анализ данных (Continuous Intelligence): Аналитика и принятие решений в реальном времени» розповідається як концепція безперервного інтелектуального аналізу даних (CI) зміцнює позиції на ринку аналітики Інтернету речей.

У публікації «Вторая редакция стандарта ISO 16175-1 «Процессы и функциональные требования к программному обеспечению для управления документами»» розповідається про дві частини нової редакції стандарту ISO 16175 котрі скасовують три частини першої редакції стандарту, які було опубліковано ISO в 2010-2011 роках.

У публікації «Национальные Архивы США опубликовали ежегодный отчёт о положении дел в управлении документами» наведено зведений аналіз стану програм управління документами в органах федерального уряду.

У публікації «Франция: Опубликована новая редакция стандарта электронной архивации NF Z 42-013» розповідається, що нова редакція встановлює функціональні і організаційні вимоги і рекомендації, а також вимоги і рекомендації з безпеки до розробки і експлуатації системи зберігання електронних документів.

У публікації «Австралия: Отсутствие надёжного финансирования и неготовность к переходу на цифровые технологии мешают органам управления архивным делом» розповідається про основні недоліки у роботі архівів Австралії.

У публікації «Национальные Архивы США опубликовали пятилетнюю стратегию в отношении социальных сетей» розповідається, що перехід в період пандемії COVID-19 до роботи в онлайн-середовищі лише посилив своєчасність і важливість нової стратегії Національних Архівів США до розширення можливостей цифрового оповідання про історичні події та зробити збережені документи більш доступними і актуальними для онлайн-аудиторії.

У публікації «Гиперавтоматизация: Когда «обычной» автоматизации недостаточно» розповідається про необхідність чіткого визначення стратегії масштабування автоматизації, яка встановлює тактичні і стратегічні цілі. Наскрізна автоматизація, що виходить за рамки RPA, забезпечується шляхом поєднання додаткових технологій з метою вдосконалення бізнес-процесів.

У публікації «Национальные Архивы США опубликовали новые руководства» розповідається про видалні Національними Архівами США «Керівництво про перехід на електронні документи» та «Керівництво з

планування дострокової і більш пізньої передачі на архівне зберігання документів постійного терміну зберігання».

У публікації «Национальные Архивы США присматриваются к многооблачным решениям» розповідається про перехід на «многооблачную» стратегію придбання даних для вирішення завдання зберігання наростаючого потоку електронних документів.

У публікації «Франция: На какой стадии сейчас находится государственный проект в области электронной архивации VITAM?» розповідається, що проект VITAM, впроваджуваний у Франції і присвячений вирішенню завдань електронної архівації державних документів, не дивлячись на локдаун в зв'язку з епідемією Covid-19, випустив 3-ю версію проекту. Четверта версія повинна з'явитися в 2021 році.



США: ОПУБЛИКОВАНА НОВАЯ РЕДАКЦИЯ РУКОВОДСТВА NIST SP 800-53 «МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ И НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ ДЛЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ И ОРГАНИЗАЦИЙ»

Источник: сайт NIST

<https://csrc.nist.gov/publications/detail/sp/800-53/rev-5/final>

<https://nvlpubs.nist.gov/nistpubs/SpecialPublications/NIST.SP.800-53r5.pdf>



23 сентября 2020 года на сайте американского Национального института стандартов и технологий (NIST) было объявлено о выходе в свет новой редакции (Revision 5) специальной публикации **NIST SP 800-53 «Меры обеспечения безопасности и неприкосновенности частной жизни для информационных систем и организаций»** (Security and Privacy Controls for Information Systems and Organizations) объёмом 483 страницы.

В аннотации на документ сказано следующее:

«Настоящая публикация представляет собой предназначенный для информационных систем и организаций каталог мер и средств контроля и управления для обеспечения безопасности и неприкосновенности частной жизни, направленных на защиту операций и активов организации, отдельных лиц, других организаций и американского народа от набора разнообразных угроз и рисков, включая враждебные атаки, человеческие ошибки, стихийные бедствия, структурные сбои, деятельность иностранных разведок и риски для неприкосновенности частной жизни.

Меры и средства контроля и управления являются гибкими, настраиваемыми и реализуются в рамках общеорганизационного процесса менеджмента риска. Данные меры нацелены на удовлетворение различных требований, вытекающим из миссии организации и потребностей деловой деятельности, законов, президентских указов, директив, нормативных актов, политик, стандартов и руководств.

Наконец, консолидированный каталог мер и средств контроля и управления решает вопросы обеспечения безопасности и неприкосновенности частной жизни как с точки зрения функциональности (т.е. силы функций и механизмов, обеспечиваемых мерами контроля и управления), так и с точки зрения обеспечения уверенности (т.е. степени уверенности в возможности обеспечить безопасность и неприкосновенности частной жизни, которую дает применение мер контроля и управления). Такой подход, при котором рассматриваются функциональность и обеспечение уверенности, помогает обеспечить достаточную надежность ИТ-продуктов и опирающихся на эти продукты систем».

В новости NIST также отмечает: «Данная редакция специальной публикации NIST SP 800-53 представляет собой итог многолетних усилий по подготовке нового поколения мер обеспечения безопасности и защиты неприкосновенности частной жизни, необходимых для укрепления и поддержки деятельности федерального правительства и всех сегментов критически-важной инфраструктуры. Эти меры контроля и управления нового поколения поддерживают упреждающий систематический подход к обеспечению того, чтобы критически важные системы, компоненты и сервисы были в достаточной степени надежными и жизнестойкими для защиты экономических интересов и интересов национальной безопасности США».

Среди наиболее существенных отличий новой редакции от предыдущей названы следующие:

- **Консолидация каталога мер:** Меры и средства обеспечения информационной безопасностью и неприкосновенности частной жизни (защиты персональных данных) теперь интегрированы в единый консолидированный каталог мер для информационных систем и организаций;

- **Интеграция менеджмента риска для цепочек поставок:** В новой редакции вводится новое семейство мер и средств управления рисками цепочек поставок (supply chain risk management, SCRM) и интегрируются аспекты SCRM по всему каталогу;

- **Добавление новых, соответствующих передовой практике мер и средств контроля и управления:** Эти меры основаны на последних сведениях об угрозах и данных о кибератаках (например, это меры для поддержки киберустойчивости, безопасного проектирования систем, стратегического управления безопасностью и защитой неприкосновенности частной жизни, а также подотчётности);

- **Преобразование описаний мер и средств контроля и управления таким образом, чтобы те были нацелены на результат:** В новой редакции это достигается путем удаления упоминания о том, кто отвечает за реализацию мер (информационная система, организация) из их описания;

- **Улучшение описаний взаимосвязей между элементами контента:** В новой редакции более четко объясняется взаимосвязь между требованиями и мерами контроля и управления, а также взаимосвязь между мерами обеспечения безопасности и защиты неприкосновенности частной жизни;

- **Отделение процессов выбора мер контроля и управления от самих мер:** Это позволяет использовать меры и средства контроля и управления различным сообществам по интересам, включая системных инженеров, архитекторов безопасности, разработчиков программного обеспечения, корпоративных архитекторов, специалистов по безопасности и конфиденциальности систем, а также владельцев миссий или бизнеса;

- **Перенос базовых контрольных показателей и руководства по адаптации в специальную публикацию NIST SP 800-53B «Базовые профили мер контроля и управления для информационных систем и организаций»**ю

- Содержание документа следующее:

1. Введение
2. Основные положения
3. Меры и средства контроля и управления

Литература

Приложение А: Глоссарий

Приложение В: Сокращения

Приложение С: Сводное описание мер и средств контроля и управления



ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫЕ ФАЛЬСИФИКАЦИИ (DEEPFAKES): ПОПЫТКИ ПОНЯТЬ, ЧТО НАСТОЯЩЕЕ, А ЧТО - НЕТ

Источник: блог компании Formtek <https://formtek.com/blog/deepfakes-trying-to-make-sense-of-whats-real-and-whats-not/>

Высокотехнологические фальшивки (дипфейки, deepfakes) - это видео или изображения, измененные таким образом, что сложно установить их не аутентичность. В подобных фальшивках знаменитости и общественные деятели часто показаны говорящими вещи или появляющимися в ситуациях,

которые являются мистификацией, имитацией реальности и/или попыткой обмануть зрителя.

От обычных подделок высокотехнологические фальшивки отличает использование самых современных информационных технологий, включая средства и методы на основе искусственного интеллекта, позволяющие, в том числе, убедительно симитировать биометрические особенности жертвы (черты лица, поведение, голос и манеру говорить, походку и т.д.). Отчасти это те же технологии, что используются в современном кинематографе и театре. Проблема усугубляется тем, что в настоящее время – особенно в мобильных устройствах – массово используются «фильтры улучшения изображений», способные сильно «приукрашивать» или изменять реальность; так что встаёт вопрос и о том, где кончается допустимое ретуширование и начинается подделка.

Дипфейки эволюционировали от ранних дней переделок фотографий в фотошопе до всё более сложных способов модификации видео и изображений. Проблема здесь в том, что людям может быть трудно определить, они имеют дело с подлинным или с синтетическим объектом.

Чтобы бороться с дипфейками, компании Facebook, Microsoft и Amazon предложили разработчикам попробовать решить «проблему выявления дипфейков» (см. <https://ai.facebook.com/datasets/dfdc/>) и разработать алгоритм, способный определить, является ли видео или изображение поддельным, или же нет.

Результаты конкурса оказались не слишком радужными. Участникам конкурса было предоставлено 124 тысячи фальшивых видео в качестве материалов для обучения их алгоритмов. Даже работая с этими уже известными видеоматериалами, лучшие алгоритмы смогли обнаружить подделки в 85% случаев. Когда же алгоритмы были протестированы с использованием другого набора из 10 тысяч других видео, точность лучшего из алгоритмов упала до 65%.

Профессор Калифорнийского университета в Беркли Хани Фарид (Hany Farid, см. <https://www.ischool.berkeley.edu/people/hany-farid>) сказал в интервью новостному агентству Wired, что «применение таких алгоритмов в помощь модераторам-людям - это нормально и хорошо, но, очевидно, их уровень точности пока что далёк от желаемого. Вам же нужна точность, когда допускается порядка одной ошибки на миллиард, что-то в этом роде» (см. <https://www.wired.com/story/deepfakes-not-very-good-nor-tools-detect/>).

Менеджер по техническим исследованиям в компании Google Эндрю Галли (Andrew Gully, <https://www.linkedin.com/in/andrew-gully-91ab6b100/>) считает, что «мы уже знаем, насколько трудно убедить людей, имеющих собственные предубеждения. Выявить дипфейк-видео достаточно сложно, но куда легче по сравнению с тем, как трудно убедить людей в том, во что они не хотят верить» (<https://spectrum.ieee.org/tech-talk/artificial-intelligence/machine-learning/facebook-ai-launches-its-deepfake-detection-challenge>).



Подлинное изображение (слева) и фальсифицированное (справа), <https://spectrum.ieee.org/tech-talk/artificial-intelligence/machine-learning/facebook-ai-launches-its-deepfake-detection-challenge>

Директор Facebook по технологиям Майк Шрепфер отмечает, что «урок, который я усвоил в течение последних пары лет на горьком опыте, заключается в том, что мне следует быть готовым заранее и не позволять застигнуть себя врасплох. Я предпочту быть действительно готовым к массе скверных вещей, которые никогда не случатся, - чем наоборот» (<https://www.theverge.com/21289164/facebook-deepfake-detection-challenge-unsolved-problem-ai>).

Мы, как профессиональное сообщество, занимаемся созданием и сохранением заслуживающих доверия документальных доказательств. Соответственно, появление новых технологий создания очень убедительных фальшивок (включая создание многочисленных правдоподобных взаимосвязей с другими документами, государственными реестрами и иными авторитетными источниками информации) заставляет нас задуматься над тем, достаточно ли доставшихся нам в наследство от предыдущих поколений методов обеспечения целостности и аутентичности документов – или же нам нужны не только новые методы и средства, но и обновлённая теория архивной науки?



ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: МАНИПУЛИРОВАНИЕ ДАННЫМИ С ЦЕЛЬЮ ОБМАНУТЬ АЛГОРИТМЫ

Источник: блог компании Formtek: <https://mc.ai/artificial-intelligence-manipulating-data-to-fool-algorithms-formtek-blog/>
<https://formtek.com/blog/artificial-intelligence-manipulating-data-to-fool-algorithms/> Дик Вейсингер

Мусор на входе - мусор на выходе (Garbage in – Garbage out, GIGO). Согласно этому принципу, если Вы принимаете свои решения на основе неверной информации, то эти решения, скорее всего, также будут в равной степени ошибочными. Это положение особенно верно в таких областях, как аналитика данных и искусственный интеллект. Из него также следует, что результатами аналитики и искусственного интеллекта можно манипулировать, соответствующим образом воздействуя на исходные данные, подаваемые на вход алгоритмов.

Именно по этой причине провалилась первоначальная попытка компании Microsoft создать чат-бот (см. <https://www.techrepublic.com/article/why-microsofts-tay-ai-bot-went-wrong/>). Недобросовестные пользователи «скармливали» чат-боту расистскую пропаганду, которую алгоритм уловил в процессе обучения. Вскоре чат-бот начал выдавать такие же расистские комментарии.

Руководитель лаборатории кибербезопасности в Университете Луисвилля Роман Ямпольский (Roman Yampolskiy, см. https://en.wikipedia.org/wiki/Roman_Yampolskiy) отмечает, что «любая система на основе искусственного интеллекта, обучающаяся на плохих примерах, может в итоге оказаться социально неприемлемой - как человек, воспитанный волками» (<https://www.techrepublic.com/article/why-microsofts-tay-ai-bot-went-wrong/>).

Группа исследователей из школы бизнеса имени Роберта Смита (Robert H. Smith School of Business) при Университете Мэриленда провела исследования того, в какой степени можно манипулировать искусственным интеллектом или обманывать его. Предметом их исследования стали заявки, подаваемые в патентное ведомство США, которое широко использует алгоритмы искусственного интеллекта для поиска уже имеющихся заявок и патентов, похожих на поданные.

Чтобы убедить алгоритм искусственного интеллекта в новизне представленной на патентование идеи, в заявках сейчас часто используются необычный язык и выражения; в них часто включаются новые составные слова, пишущиеся через дефис, и не приводятся ссылки на аналогичные заявке существующие патенты. Это значительно усложняет алгоритму поиск взаимосвязанных патентов.

Исследователи обнаружили, что «хотя для алгоритмов машинного обучения теоретически возможно постоянно обучаться и принимать во внимание способы, при помощи которых заявители пытаются манипулировать алгоритмом, однако имеющаяся у подателей заявок на патенты возможность динамически обновлять свои стратегии написания заявок делает практически невозможным обучение алгоритма машинного обучения таким образом, чтобы полностью устранять последствия такого поведения заявителей».



США: НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ СТАНДАРТОВ И ТЕХНОЛОГИЙ ОПУБЛИКОВАЛ РУКОВОДСТВО ПО ВОССТАНОВЛЕНИЮ ПОСЛЕ АТАК С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ВРЕДНОСНЫХ ПРОГРАММ-КРИПТОВОМОГАТЕЛЕЙ

Источник:

сайт

NIST

<https://nvlpubs.nist.gov/nistpubs/SpecialPublications/NIST.SP.1800-11.pdf>

<https://csrc.nist.gov/publications/detail/sp/1800-11/final>



23 сентября 2020 года сайт американского Национального института стандартов и технологий (NIST) сообщил о выходе в свет специальной публикации **NIST SP 1800-11 «Целостность данных: Восстановления после атак криптовымогателей и других деструктивных событий»** (Data

Integrity: Recovering from Ransomware and Other Destructive Events) объёмом 454 страницы, см. <https://csrc.nist.gov/publications/detail/sp/1800-11/final> (прямая ссылка на PDF-файл: <https://nvlpubs.nist.gov/nistpubs/SpecialPublications/NIST.SP.1800-11.pdf>).

Публикация состоит из трёх частей (в электронном виде объединённых в один PDF-файл):

- Том А: «Резюме для руководства» (Executive Summary),
- Том В: «Методы, архитектура и характеристики безопасности» (Approach, Architecture, and Security Characteristics),
- Том С: «Руководства по применению» (How-to Guides).

Во вводной части отмечается следующее:

«Коммерческие компании практически постоянно сталкиваются с угрозами, связанными с разрушительным вредоносным программным обеспечением, программами-вымогателями, злонамеренными действиями инсайдеров, а также неумышленными ошибками, которые могут изменить или уничтожить критически-важные данные. Случаи порчи данных могут нанести значительный ущерб репутации компании, её деловым операциям и доходам.

Подобные типы неблагоприятных событий, которые в конечном итоге влияют на целостность данных, могут поставить под угрозу критически важную корпоративную информацию, включая электронную переписку, кадровые и финансовые документы и данные клиентов. Организациям абсолютно необходимо обеспечивать быстрое восстановление после атаки на целостность данных и возможность доверять полноте и точности восстановленных данных.

Национальный центр компетенции по вопросам кибербезопасности (National Cybersecurity Center of Excellence, NCCoE) при Национальном институте стандартов и технологий (NIST) создал лабораторную среду для изучения методов эффективного восстановления после вызвавших порчу данных событий в условиях различных корпоративных ИТ-сред. Центр NCCoE также внедрил аудит и систему отчетности об использовании ИТ-систем в целях восстановления после инцидентов и расследования инцидентов.

Настоящее практическое руководство NIST по кибербезопасности показывает, каким образом организации могут внедрять информационные технологии для того, чтобы немедленно выполнять соответствующие действия в случае порчи данных. Примерное решение, описанное в данном руководстве, способствует эффективному мониторингу и выявлению порчи данных как в стандартных корпоративных компонентах, так и в специализированных приложениях и данных, которые могут включать компоненты с открытым исходным кодом и коммерческие компоненты».

Том А содержит всего несколько страниц.

Содержание тома В следующее:

1. Аннотация
2. Как использовать настоящее руководство

3. Метод
 4. Архитектура
 5. Пример реализации
 6. Анализ характеристик безопасности
 7. Функциональная оценка примерного решения
 8. Направления дальнейшей работы
- Приложение А: Список поправок
Приложение В: Литература
- В свою очередь, содержание тома С такое:
1. Введение
 2. Руководства по установке продуктов
- Приложение А: Список сокращений

Содержание документа лишней раз подтверждает старую мудрость: единственным надёжным средством против утраты данных была и остаётся продуманная система резервного копирования, способная обеспечить восстановление как после природных и техногенных катастроф, так и в случае злонамеренных атак и человеческих ошибок.



СЧЕТНАЯ ПАЛАТА США ПОТРЕБОВАЛА ОТ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ ПОВЫСИТЬ НАДЁЖНОСТЬ ДОКУМЕНТОВ, СВЯЗАННЫХ С КОНТРОЛИРУЕМОЙ ВЕДОМСТВОМ НЕДВИЖИМОСТЬЮ

Источник: сайт Счётной палаты США <https://www.gao.gov/products/GAO-20-615>
<https://www.gao.gov/assets/710/709224.pdf>

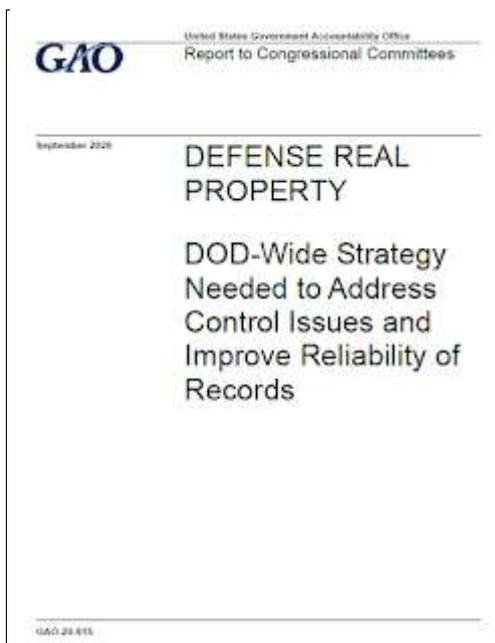
Счётная палата США (Government accountability office, GAO) нечасто рассматривает вопросы, связанные с управлением документами – и лишь тогда, когда речь идёт об очень больших деньгах. На этот раз досталось «на орехи» Министерству обороны США, которое, как выяснилось в ходе аудита, недостаточно качественно управляет документами, связанными с недвижимостью.

9 сентября 2020 года Счётная палата опубликовала отчет **GAO-20-615 «Недвижимость Министерства обороны: Необходима единая стратегия в масштабах ведомства для решения проблем контроля и повышения надёжности документов»** (Defense Real Property: DOD-Wide Strategy Needed

to Address Control Issues and Improve Reliability of Records) объёмом 43 страницы, см. <https://www.gao.gov/assets/710/709224.pdf>

В аннотации на документ отмечается:

«Министерство обороны по-прежнему не может получить однозначное аудиторское заключение по своей финансовой отчетности, отчасти из-за неточных документов на его 573 тысячах объектов недвижимости и 26 миллионов акров земли. Более точные данные могут помочь правительству выявить ненужные строения, снизить затраты и потенциально сэкономить миллионы долларов.



Министерство обороны пока ещё не разработало общеведомственной стратегии для решения этой проблемы. Вместо этого каждый вид вооружённых сил самостоятельно разрабатывает меры по улучшению своих данных. Мы дали 2 рекомендации, в том числе рекомендацию Министерству обороны разработать такую стратегию.

Управление федеральной недвижимостью и управление финансами Министерства обороны США являются ключевыми вопросами, включенными в наш Список проблем высокого риска (High Risk List)».

Описывая выявленные в ходе аудита проблемы, Счётная палата отметила:

«В представленных на аудит полных финансовых отчетах видов вооружённых сил за 2019 финансовый год независимые бухгалтеры выявили серьезные проблемы контроля, связанных с событиями, имеющими место в течение жизненного цикла недвижимости, включая приобретение, ликвидацию, сверку, оценку и проведение физической инвентаризации. Эти проблемы контроля влияют не только на надежность финансовой отчетности, но и на качество документированной информации о собственности, необходимой сотрудникам Министерства обороны для принятия решений по

бюджету и планированию миссии, управлению пространством и выбору вариантов (покупки либо аренды)».

Счётная палата в итоге рекомендовала Министерству обороны:

- Разработать и внедрить общеведомственную стратегию для решения проблем, связанных с контролем над недвижимостью.
- Выпустить общеведомственные инструкции по проведению проверок существования и полноты учета (existence and completeness) его недвижимости. Эти проверки должны обеспечить, что:
 - каждый актив, задокументированный в системе учёта недвижимости Министерства обороны, физически существует на объекте;
 - все активы в виде недвижимости, выявленные на объектах, задокументированы в системе учёта недвижимости.

Министерство обороны согласилось с рекомендациями Счётной палаты.



ПЕРИФЕРИЙНЫЙ ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: ОБРАБОТКА В РЕАЛЬНОМ ВРЕМЕНИ ДОЛЖНА ОСУЩЕСТВЛЯТЬСЯ ВНЕ ОБЛАКА

Источник: блог компании Formtek <https://formtek.com/blog/edge-ai-real-time-processing-needs-to-be-outside-the-cloud/> Дик Вейсингер

Под периферийным искусственным интеллектом (Edge AI) понимают локальные аппаратные устройства, на которых могут независимо выполняться алгоритмы ИИ для обработки данных, полученных этими устройствами от датчиков (см. <https://www.imagimob.com/blog/what-is-edge-ai>). Такие устройства не требуют подключения к сети, они способны обрабатывать данные и принимать решения без постороннего вмешательства.

Периферийный искусственный интеллект может принимать решения в режиме реального времени и полезен в таких приложениях, как робототехника и автономные транспортные средства. Поскольку данные обрабатываются локально, уменьшаются требования к пропускной способности каналов связи и к облачному хранению данных.

Директор по исследованиям компании IDC Дэйв Маккарти (Dave McCarthy, <https://www.idc.com/getdoc.jsp?containerId=PRF005347>) считает, что «искусственный интеллект - самая распространенная рабочая нагрузка для периферийных вычислений. По мере повышения зрелости реализаций Интернета вещей возрос интерес к применению искусственного интеллекта в точке генерации данных для выявления событий в реальном времени» (<https://enterpriseproject.com/article/2020/5/edge-and-ai-7-things-know>).

Сегодня большая часть корпоративных данных создается и обрабатывается централизованно. Только 10% из них обрабатываются за пределами центра обработки данных, однако консультационная фирма Gartner прогнозирует, что к 2025 году эта цифра вырастет почти до 75% (<https://www.gartner.com/smarterwithgartner/what-edge-computing-means-for-infrastructure-and-operations-leaders/>).

Аналитик фирмы Gartner Томас Биттман (Thomas Bittman, <https://www.gartner.com/analyst/7030/Thomas-Bittman>) пишет, что «гибкость облачных вычислений велика, но её просто недостаточно. Массивная централизация, получение экономической отдачи за счёт масштаба, самообслуживание и полная автоматизация позволяют нам пройти большую часть пути, - но не в состоянии преодолеть законы физики – «вес» данных и скорость света. Поскольку людям необходимо взаимодействовать со своей дополненной (на основе цифровых технологий) реальностью в реальном времени, нет возможности ждать ответа от центра обработки данных, располагающегося на расстоянии нескольких (или многих) километров - это не работает. Временная задержка имеет значение. Вот я здесь, прямо сейчас, и меня не будет через считанные секунды» (см. https://blogs.gartner.com/thomas_bittman/2017/03/06/the-edge-will-eat-the-cloud/).

Исследовательская компания Omdia (см. <https://tractica.omdia.com/newsroom/press-releases/global-ai-edge-chipset-revenue-to-reach-51-9bn-by-2025-driven-by-the-increasing-need-for-ai-inference-at-the-edge/>) прогнозирует, что рынок ИИ-чипов вырастет с 7,7 миллиардов долларов в 2019 году до 52 миллиардов в 2025 году.



МЭК: ОПУБЛИКОВАН ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ ПО КОНЦЕПЦИЯМ И ТЕРМИНОЛОГИИ МЕНЕДЖМЕНТА УМНЫХ УСТРОЙСТВ

Источник: сайт МЭК <https://webstore.iec.ch/publication/30777>

Как сообщил сайт Международной электротехнической комиссии (МЭК), в феврале 2020 года был опубликован технический отчёт **IEC TR 63082-1:2020 «Менеджмент умных устройств – Часть 1: Концепции и терминология»** (Intelligent device management - Part 1: Concepts and terminology) объёмом 93 страницы, см. <https://webstore.iec.ch/publication/30777> , подготовленный техническим подкомитетом TC 65/SC65E «Устройства и их интеграция в корпоративные системы».



В аннотации на документ отмечается:

«Технический отчёт IEC TR 63082-1:2020 описывает концепции и терминологию, необходимые для понимания и эффективного обмена информацией о менеджменте умных устройств (intelligent device management, IDM). Настоящий документ объясняет взаимосвязь между IDM и другими существующими стандартами менеджмента активов.

Кроме того, в настоящем документе описаны структуры деятельности и концепции, связанные с программами IDM. В нём также представлена концепция программ IDM для координации усилий нескольких заинтересованных сторон».

Ключевые определения следующие:

3.1.30 умное устройство (intelligent device) / промышленное умное устройство (industrial intelligent device) / ИД - конфигурируемое устройство, имеющее, в дополнение к своему основному назначению, цифровое информационное взаимодействие с дополнительными функциями, такими как диагностика.

Пример 1: Подключенные к процессу устройства, находящиеся на уровне 1 функциональной иерархии согласно IEC 62264-1, такие, как умные инструменты, клапаны и приводы, анализаторы, узлы коммерческого учета (custody transfer meters), электрические выключатели и трансформаторы.

Пример 2: Контрольно-управляющие устройства, находящиеся на уровне 2 функциональной иерархии IEC 62264-1, такие как программируемые логические контроллеры (ПЛК), подсистемы сбора данных и специализированные устройства человеко-машинного интерфейса.

Пример 3: Иные устройства, такие как удаленные оконечные устройства (RTU, Remote Terminal Unit), управляемые промышленные сетевые маршрутизаторы, преобразователи и шлюзы.

3.1.31 Менеджмент умных устройств (intelligent device management, IDM) - формально скоординированные для получения отдачи от умных устройств деловые цели, организации, рабочие процессы и ресурсы.

Примечание 1: Программа IDM используется для обеспечения установки (приобретения, проектирования, конфигурирования и калибровки), оптимизации, диагностики, обслуживания и вывода из эксплуатации умных устройств в течение жизненного цикла объекта на основе менеджмента активов.

Примечание 2: IDM может применяться в отношении одного или нескольких объектов предприятия.

Содержание документа следующее:

Предисловие

Введение

1. Область применения

2. Нормативные ссылки

3. Термины, определения и сокращения

4. Основы и мотивация менеджмента умных устройств

5. Структура IDM

6. Жизненные циклы

7. Процесс поддержки

8. Менеджмент оповещений от умных устройств и реагирования на них в рамках IDM

9. Менеджмент конфигурации

Приложения

Библиография



ИСО: НОВЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ДЛЯ БЛОКЧЕЙНА СПОСОБСТВУЮТ ОБЩЕМУ ПОНИМАНИЮ И ПОДДЕРЖИВАЮТ ВНЕДРЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ БЕЗОПАСНЫМ И НАДЕЖНЫМ СПОСОБОМ

Источник: сайт ИСО <https://www.iso.org/news/ref2540.html> Клер Нейден

Блокчейн - это технология, лежащая в основе Биткойна, и её использование вышло далеко за пределы финансового сектора, где она первоначально была внедрена, распространившись почти во все остальные отрасли, от здравоохранения до сельского хозяйства. Ожидается, что к 2023 году расходы на технологии блокчейна и распределенных реестров (DLT) составят почти 16 миллиардов долларов США (см. <https://www.statista.com/topics/5122/blockchain/>), однако столь быстрый рост может привести к возникновению рисков и путаницы, которые в конечном счете могут создать препятствия для широкого распространения

данной технологии. Новый технический комитет ИСО по блокчейну TC307 опубликовал свои первые стандарты и технические отчёты, которые поддерживают эту технологию, и целый ряд других документов находится сейчас в разработке.

Блокчейн - это распределенный реестр, который спроектирован таким образом, чтобы препятствовать внесению в него несанкционированных изменений, с целью создания окончательных и неизменных документов. Он привлекателен для многих отраслей и государственных органов, поскольку обеспечивает прозрачное и защищённое документирование транзакций, тем самым способствуя повышению доверия, сокращению числа посредников и снижению расходов.

Быстрый рост интереса к блокчейну привёл, однако, к появлению большого количества новых терминов, которые многих запутывают. Недавно опубликованный стандарт ISO 22739:2020 «Технологии блокчейна и распределённых реестров - Словарь» (Blockchain and distributed ledger technologies – Vocabulary, <https://www.iso.org/standard/73771.html>) помогает решить эту проблему, определяя основные термины, относящиеся к технологиям блокчейна и распределенных реестров, обеспечивая тем самым общий язык, который можно использовать во всем мире.

Менеджер подготовившего этот стандарт технического комитета ISO/TC307 комитета Эмили Доусон (Emily Dawson) отмечает, что предстоит решить ещё много других вопросов, связанных, например, со стратегическим управлением и безопасностью блокчейн-решений. «Проблемы, связанные с защитой персональных данных, например, часто рассматривается как главное препятствие для внедрения решений на основе блокчейна, поэтому мы подготовили технический отчет, вносящий ясность в этот вопрос».

В недавно опубликованном техническом отчете ISO/TR 23244:2020 «Технологии блокчейна и распределенных реестров – Вопросы защиты неприкосновенности частной жизни и персональных данных» (Blockchain and distributed ledger technologies - Privacy and personally identifiable information protection considerations, см. <https://www.iso.org/standard/75061.html>), перечислены и оценены известные риски, связанные с обеспечением неприкосновенности частной жизни и защиты персональных данных, и предложены способы их смягчения. В отчёте также рассмотрен потенциал для использования технологий блокчейна и распределенных реестров для целей усиления защиты персональных данных.

Еще одной областью потенциальной путаницы является концепция смарт-контрактов, которые представляют собой компьютерные программы, хранящиеся в распределенном реестре и предназначенные для автоматизации транзакций на согласованных условиях, используя обеспечиваемую DLT-решениями защищённость и безопасность. Идея смарт-контрактов восходит к 1990-м годам, и с тех пор данный термин эволюционировал от своего первоначального значения, в результате чего отсутствует единообразие в его толковании.

Чтобы прояснить данный вопрос и способствовать более эффективному использованию смарт-контрактов, комитет ТС307 опубликовал технический отчет ISO/TR 23455:2019 «Технологии блокчейна и распределенных реестров – Обзор смарт-контрактов и вопросы взаимодействия между смарт-контрактами в системах на основе технологий блокчейна и распределённых реестров» (Blockchain and distributed ledger technologies - Overview of and interactions between smart contracts in blockchain and distributed ledger technology systems, см. <https://www.iso.org/standard/75624.html>). В данном документе содержится обзор смарт-контрактов, в котором рассказывается о том, что это такое, как они работают, а также о способах взаимодействия между смарт-контрактами.

В число документов, которые технический комитет предполагает опубликовать в ближайшем будущем, входят:

- ISO/TR 3242 «Технологии блокчейна и электронных распределенных реестров – Варианты использования» (Blockchain and electronic distributed ledger technologies - Use cases, см. <https://www.iso.org/standard/79543.html>);

- ISO 23257 «Технологии блокчейна и распределённых реестров – Эталонная архитектура» (Blockchain and distributed ledger technologies - Reference architecture), см. <https://www.iso.org/standard/75093.html> и <https://www.iso.org/obp/ui/#!iso:std:75093:en> ;

- ISO/TS 23635 «Технологии блокчейна и распределенных реестров – Руководство по стратегическому управлению» (Blockchain and Distributed Ledger Technologies – Guidelines for Governance), см. <https://www.iso.org/standard/76480.html> .

Документы ISO 22739, ISO/TR 23244 и ISO/TR 23455 Вы можете приобрести у Вашего национального органа по стандартизации или же в онлайн-магазине ISO (см. <https://www.iso.org/store.htm>).



**ИСО: ОПУБЛИКОВАНЫ ТЕХНИЧЕСКИЕ
СПЕЦИФИКАЦИИ ISO/TS 16175-2:2020
«РУКОВОДСТВО ПО ОТБОРУ, ПРОЕКТИРОВАНИЮ,
ВНЕДРЕНИЮ И ЭКСПЛУАТАЦИИ
ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ
УПРАВЛЕНИЯ ДОКУМЕНТАМИ»**

Источник: сайт ИСО <https://www.iso.org/standard/74293.html>
<https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:ts:16175:-2:ed-2:v1:en>

4 октября 2020 года сайт Международной организации по стандартизации сообщил о выходе в свет **технических спецификаций ISO/TS 16175-2:2020 «Информация и документация – Процессы и функциональные требования к программному обеспечению для управления документами - Часть 2: Руководство по отбору, проектированию, внедрению и эксплуатации программного обеспечения для управления документами»** (Information and documentation — Processes and functional requirements for software for managing records - Part 2: Guidance for selecting, designing, implementing and maintaining software for managing records) объёмом 22 страницы основного текста, см. <https://www.iso.org/standard/74293.html> и <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:ts:16175:-2:ed-2:v1:en>. Документ подготовлен техническим подкомитетом ИСО TC46/SC11 «Управление документами».



Документ представляет собой вторую часть новой редакции стандарта ISO 16175. Ранее была опубликована первая часть - стандарт ISO 16175-1:2020 «Информация и документация – Процессы и функциональные требования к программному обеспечению для управления документами - Часть 1: «Функциональные требования и связанные с ними рекомендации для всех приложений, управляющих электронными документами» (Information and documentation — Processes and functional requirements for software for managing records — Part 1: Functional requirements and associated guidance for any applications that manage digital records).

Во вводной части документа отмечается:

«В настоящем документе не проводится различия между программными приложениями, используемыми для каких-либо деловых целей, и теми, что специально предназначены и разработаны для управления документами.

Примерами первых могут служить системы управления корпоративным контентом (Enterprise Content Management, ECM) и приложения, для которых создание документов является частью их функциональных возможностей, такие, как системы управления контрактами, системы управления заявками на обслуживание (кейсами) и транзакционные системы.

Ввиду этого в документе повсеместно используется термин «программное обеспечение для управления документами» (software for

managing records), который охватывает всю совокупность приложений, осуществляющих управление документами в рамках своего обычного повседневного функционирования.

Предполагается, что практически все деловые приложения генерируют данные, которые необходимы для использоваться в качестве свидетельств / доказательств деловой деятельности в будущем, и поэтому, среди прочего, эти приложения должны создавать документы, хранить их и управлять ими, будь то с использованием их собственных функциональных возможностей или в комбинации с другими приложениями.

Настоящий документ содержит рекомендации по принятию решений и процессам, связанным с выбором, проектированием, внедрением и сопровождением программного обеспечения для управления документами, в соответствии с принципами, установленными в стандарте ISO 15489-1.

Настоящий документ применим в отношении любой документной системы, поддерживаемой программным обеспечением, включая управляемые с помощью программного обеспечения бумажные документы, - но в первую очередь ориентирован на программное обеспечение для управления электронными документами.

Настоящий документ представляет собой руководство для специалистов по управлению документами, которым поручено осуществлять или поддерживать выбор, проектирование, внедрение и сопровождение систем для управления документами с использованием разнообразного программного обеспечения. Он также может быть полезен ИТ-специалистам, - таким как архитекторы / разработчики решений; лица, принимающие решения о закупках информационных технологий; бизнес-аналитики, владельцы бизнеса, а также разработчики и тестировщики программного обеспечения, - которые стремятся понять требования к управлению документами».

Содержание:

Предисловие

Введение

1. Область применения

2. Нормативные ссылки

3. Термины и определения

4. Анализ структуры и условий деятельности организации

5. Определение методологии выполнения проекта

6. Определение функциональных требований и управление ими

7. Определение конфигурации

8. Определение требований к миграции и конверсии документов

9. Распространение информации, обучение и менеджмент изменений

10. Анализ, мониторинг и оценка после внедрения

Приложение А: Соображения по поводу методологии внедрения программного обеспечения для управления документами

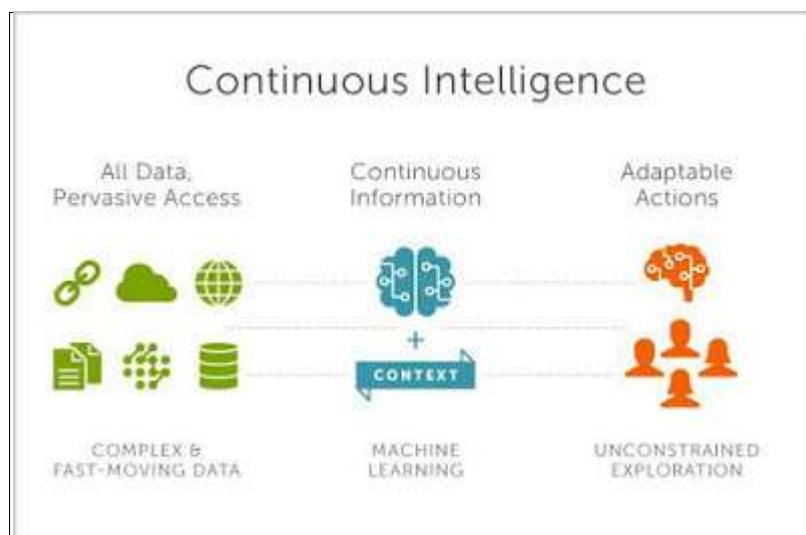
Библиография

НЕПРЕРЫВНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ДАННЫХ (CONTINUOUS INTELLIGENCE): АНАЛИТИКА И ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ В РЕАЛЬНОМ ВРЕМЕНИ

Источник: блог компании Formtek <https://formtek.com/blog/continuous-intelligence-real-time-decisions-and-analytics/> Дик Вейсингер

Непрерывный интеллектуальный анализ данных (Continuous Intelligence, CI) - это способ реализации аналитики в условиях цифровых сервисов, функционирующих в реальном времени. Коммерческие компании всё чаще имеют доступ к поступающим в реальном времени данным о продуктах, услугах, приложениях и инфраструктуре. Традиционно аналитические системы собирают и объединяют данные из многих источников, сохраняют их в централизованном хранилище, а затем анализируют их. Однако централизованный сбор данных, как правило, является медленным и дорогостоящим, а аналитические результаты, полученные на основе данных в централизованных системах, часто устаревают к моменту их получения.

Теджесвини Сукумаран (Thejesvini Sukumaran) в статье на сайте Medium отметила, что «Непрерывный интеллектуальный анализ данных объединяет данные в реальном времени и искусственный интеллект, давая начало продвинутой аналитике, способной мгновенно давать ответы на Ваши деловые запросы. Непрерывная видимость данных, более быстрое получение результатов, непрерывное получение аналитических выводов и производительность - вот лишь несколько ключевых преимуществ такого подхода» (см. <https://blog.clairvoyantsoft.com/the-rise-of-continuous-intelligence-b7541450ce9a>).



Непрерывный интеллектуальный анализ данных охватывает все данные в т.ч сложные и быстро меняющиеся; использует машинное обучение на основе непрерывно поступающей информации; позволяет действовать, приспосабливаясь к меняющейся обстановке (с) компания Alteryx (<https://www.alteryx.com/solutions/analytics-need/advanced-analytics>)

Растущее использование облачных вычислений, передающего потоки данных программного обеспечения и данных, поступающих от датчиков в Интернете вещей, создаёт прочную основу для ускоренного внедрения непрерывного интеллектуального анализа данных. Фирма Gartner прогнозирует, что к 2022 году более половины новых деловых систем будут использовать эту технологию для поддержки принятия решений в режиме реального времени (<https://www.gartner.com/smarterwithgartner/gartner-top-10-data-analytics-trends/>).

Катерина Дуброва (Kateryna Dubrova, <https://www.abiresearch.com/staff/bio/katerynas-dubrova/>), аналитик по вопросам межмашинного взаимодействия (M2M), интернета вещей и «всеобъемлющего» интернета (Internet of Everything, IoE) в компании ABI Research, говорит, что «концепция непрерывного интеллектуального анализа данных (CI) будет укреплять позиции на рынке аналитики интернета вещей, способствуя выполнению более продвинутой аналитики в режиме, близком к реальному времени (near-real-time). На 2020-й год ABI Research прогнозирует более широкое внедрение технологий CI, которые выведут аналитику данных интернета вещей за рамки традиционного оперативного уровня (эксплуатация и контроль), - но мы также увидим большее влияние на стратегическое планирование и организационные изменения» (<https://www.abiresearch.com/press/2020-will-be-year-continuous-intelligence-iiot-analytics-market/>).



ВТОРАЯ РЕДАКЦИЯ СТАНДАРТА ISO 16175-1 «ПРОЦЕССЫ И ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРОГРАММНОМУ ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДЛЯ УПРАВЛЕНИЯ ДОКУМЕНТАМИ»

Автор: Андриан Каннингем руководитель проекта рабочей группы WG16 технического подкомитета ИСО TC46/SC11/

Международная организация по стандартизации недавно опубликовала вторую редакцию стандарта ISO 16175 «Информация и документация – Процессы и функциональные требования к программному обеспечению для управления документами» (Information and documentation - Processes

and functional requirements for software for managing records). Эта новая редакция состоит из двух частей:

- Часть 1 (стандарт ISO 16175-1:2020) «Функциональные требования и связанные с ними рекомендации для всех приложений, управляющих электронными документами» (Functional requirements and associated guidance for any applications that manage digital records), см. <https://www.iso.org/standard/74294.html>;
- Часть 2 (технические спецификации ISO/TS 16175-2:2020) «Руководство по отбору, проектированию, внедрению и эксплуатации программного обеспечения для управления документами» (Guidance for selecting, designing, implementing and maintaining software for managing records), см. <https://www.iso.org/standard/74293.html>

Эти две части новой редакции отменяют и заменяют три части первой редакции стандарта ISO 16175, которые были опубликованы ИСО в 2010-2011 годах, и в свою очередь представляли собой ускоренно прошедшими процесс международной стандартизации версиями публикаций Международного совета архивов (МСА), выпущенных в 2008 году под заголовком «Принципы и функциональные требования к документам в электронной офисной среде» (Principles and Functional Requirements for Records in Electronic Office Environments) – также известные под сокращённым названием ICA-Req.

Две части новой редакции ISO 16175 были не только значительно обновлены и консолидированы, но также были существенно реструктурированы.

Ранее части 2 и 3 стандарта ISO 16175 содержали два отдельных набора типовых функциональных требований к программному обеспечению, использовавшемуся для управления электронными документами, причем часть 2 была посвящена специализированным приложениям для управления документами, а часть 3 – управлению документами в деловых системах.

Международный совет архивов решил объединить эти два отдельных набора требований в единый, упрощенный и обновленный набор функциональных требований к любым программным приложениям, которые должны захватывать электронные документы и управлять ими. Этот новый консолидированный набор функциональных требований представлен в части 1 новой редакции стандарта ISO 16175, вместе с некоторыми соответствующими пояснениями. Основная целевая аудитория этой части – это ИТ-специалисты, которые несут ответственность за приобретение или разработку офисного программного обеспечения, и которым необходимы компетентные и авторитетные рекомендации по функциональным требованиям для управления документами. Мы надеемся, что новая редакция части 1 окажет положительное влияние на мировой рынок офисного программного обеспечения, а также будет полезна законодателям и разработчикам стандартов в различных юрисдикциях, и отдельным организациям, желающим совершенствовать у себя управление электронными документами.

Основное внимание в новой части 2 уделяется процессам выбора, разработки и внедрения любого программного обеспечения, которое будет использоваться для управления документами, независимо от того, будут ли эти документы электронными или аналоговыми. Эта часть включает в себя определенный обновленный контент, взятый из публикаций в составе первой редакции стандарта ISO 16175, вместе с определенным обновленным контентом из ныне отменённого технического отчета ISO/TR 15489-2 (2001 год), в котором содержались рекомендации по реализации требований первой редакции международного стандарта управления документами ISO 15489-1.

Подробнее с частями нового стандарта можно познакомиться здесь:

- Часть 1: <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:16175:-1:ed-2:v1:en>
- Часть 2: <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso:ts:16175:-2:ed-2:v1:en>

С уважением, Андриан Каннингем



НАЦИОНАЛЬНЫЕ АРХИВЫ США ОПУБЛИКОВАЛИ ЕЖЕГОДНЫЙ ОТЧЁТ О ПОЛОЖЕНИИ ДЕЛ В УПРАВЛЕНИИ ДОКУМЕНТАМИ

Источник: блог «Records Express» на сайте NARA

<https://records-express.blogs.archives.gov/2020/09/28/release-of-annual-records-management-report-2/>

Мы рады сообщить о публикации ежегодного отчёта Национальных Архивов США (NARA) о положении дел с управлением документами в федеральных органах исполнительной власти за 2019 год объёмом 112 страниц, см. <https://www.archives.gov/files/records-mgmt/resources/2019-federal-agency-records-management-annual-report.pdf>.

В этом консолидированном отчете содержится сводный анализ состояния программ управления документами в органах федерального правительства.

Кампания сдачи отчётности за 2019 год началась в январе 2020 года и была продлена до мая 2020 из-за пандемии COVID-19. Национальные архивы затребовали у федеральных органов исполнительной власти представления трёх отчетов: ежегодный отчет старшего должностного лица федерального органа по вопросам управления документами («Senior Agency Officials for Records Management, SAORM»), отчёт о ежегодной самооценке федеральным органом исполнительной власти положения дел в управлении документами (Records Management Self-Assessment, RMSA) и дополнительный отчёт о зрелости управления федеральными электронными документами и

электронной почтой (Federal Electronic Records and Email Management Maturity Report).

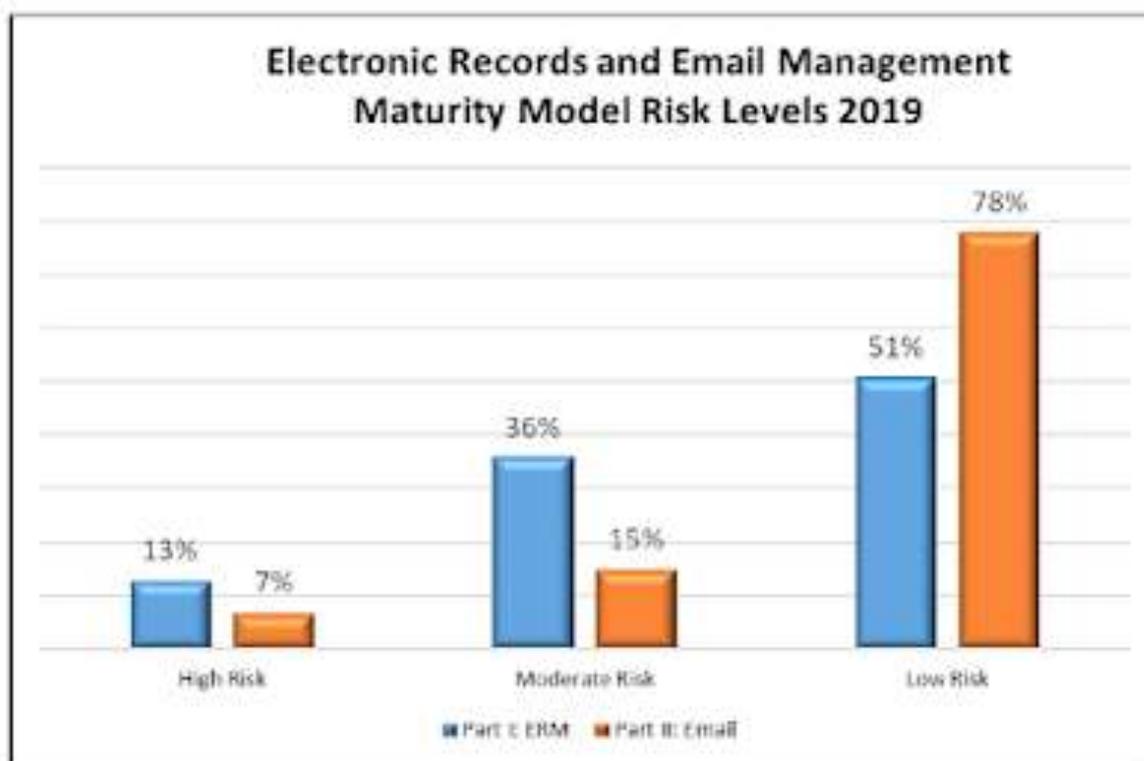


В совокупности эти три документа отражают достижения, а также проблемы, с которыми сталкиваются федеральные органы исполнительной власти по мере того, как они продолжают свой переход на полностью электронное управление документами, согласно требованиям совместно опубликованного в июне 2019 года Административно-бюджетным управлением президентской администрации (Office of Management and Budget, OMB) и Национальными Архивами Меморандума М-19-21 «Переход к электронным документам» (Transition To Electronic Records, <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2019/06/M-19-21.pdf>).

Данный сводный отчет содержит новую информацию и анализ положения дел в управления электронными документами, опираясь в первую очередь на сведения из нового отчета о зрелости управления федеральными электронными документами и электронной почтой.

Хотя большинство федеральных органов соблюдает требования к управлению документами, предписанные федеральными законами и нормативными актами, есть возможности для дальнейшего совершенствования, особенно в управлении исторически ценными электронными документами. Национальные Архивы, в свою очередь, намерены обеспечивать нормативно-методическую поддержку и надзор, необходимые для обеспечения дальнейшего совершенствования всеми федеральными органами исполнительной власти своих политик и практик управления документами.

Диаграмма доли федеральных органов, отнесённых к группам высокого, среднего и низкого риска соответственно в плане управления электронными документами (синий цвет) и электронной почтой (оранжевый цвет).



С управлением электронной почтой дела обстоят сейчас намного лучше – лишь четверть федеральных органов находится в зоне высокого и среднего риска; в то время, как в плане управления электронными документами в целом существенные проблемы имеются у половины ведомств.



ФРАНЦИЯ: ОПУБЛИКОВАНА НОВАЯ РЕДАКЦИЯ СТАНДАРТА ЭЛЕКТРОННОЙ АРХИВАЦИИ NF Z 42-013

Источник: сайт AFNOR <https://www.boutique.afnor.org/norme/nf-z42-013/archivage-electronique-recommandations-et-exigences/article/927502/fa197009>

В начале октября сайт французского национального органа по стандартизации AFNOR сообщил на своём сайте о публикации новой редакции национального стандарта электронной архивации **NF Z 42-013 (октябрь 2020) «Управление электронными документами – Рекомендации и требования»** (Archivage électronique - Recommandations et exigences).

Документ подготовлен техническим комитетом CN171 французского национального органа по стандартизации AFNOR «Вопросы архивации и управления жизненным циклом документа» (Applications pour l'archivage et la gestion du cycle de vie du document).



На основе предыдущей редакции этого французского стандарта был подготовлен международный стандарт ISO 14641 «Управление электронными документами - Проектирование и эксплуатация информационной системы для обеспечения долговременной сохранности электронных документов - Требования» (Electronic document management - Design and operation of an information system for the preservation of electronic documents – Specifications).

В аннотации на документ сказано:

«Настоящий документ устанавливает функциональные и организационные требования и рекомендации, а также требования и рекомендации по безопасности к разработке и эксплуатации системы хранения электронных документов (Système d'Archivage Electronique, SAE), задача которой – обеспечить сохранение электронных документов в условиях, позволяющих сохранить и доказать их целостность на протяжении всего срока хранения».

Содержание документа следующее:

Введение

1. Область применения и структура стандарта
2. Нормативные ссылки
3. Термины и определения
4. Организация функции электронной архивации
5. Передача документов на хранение
6. Обеспечение сохранности
7. Доступность, раскрытие и уничтожение
8. Интероперабельность
9. Реституция
10. Перемещаемость

Приложение А (справочное): Политика хранения электронных документов

Приложение В (нормативное): Типовой контракт на оказание услуг электронной архивации третьей стороной

Приложение С (справочное): Требования и рекомендации для государственных архивов

Приложение D (справочное): Типовая структура общей и технической документации на систему (Documentation Générale et Technique du Système, DGTS)

Приложение E (нормативное): Архивация на WORM-носителях однократной записи

Приложение F (справочное): Соотношение стандартов по вопросам архивации



АВСТРАЛИЯ: ОТСУТСТВИЕ НАДЕЖНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ И НЕГОТОВНОСТЬ К ПЕРЕХОДУ НА ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ МЕШАЮТ ОРГАНАМ УПРАВЛЕНИЯ АРХИВНЫМ ДЕЛОМ

Источник: сайт издания «The Mandarin»

<https://www.themandarin.com.au/140988-insecure-funding-and-lack-of-preparedness-for-digital-transformation-hindering-australias-archives-agencies-review-finds/> Шеннон Дженкинс

Результаты нового обследования показали, что отсутствие надлежащих ресурсов и стабильного финансирования не позволяют государственным

учреждениям в полной мере исполнять свои обязательства в части управления документами.

В ходе обследования, заказанного Советом австралийских и новозеландских уполномоченных органов в области управления документами и архивного дела (Council of Australasian Archives and Records Authorities, CAARA), проводилась оценка управления государственными документами и информацией во всех штатах, территориях и федеральных правительствах Австралии и Новой Зеландии.



Титульный лист итогового отчёта

Отчёт по итогам обследования объёмом 48 страниц доступен по адресу <https://www.caara.org.au/wp-content/uploads/2020/09/CAARA10-Item-5.0-Attachment-A-Dr-Thom-Review-Report-Final-24032019704.pdf> .

В отчёте содержится 10 рекомендаций.

Содержание этого документа следующее:

Глоссарий терминов

Основные результаты и рекомендации

1. Введение
2. Подоплёка данного обследования
3. Почему важно обеспечить хорошее управление документами?
4. Решение вопросов культурного характера: Обеспечения лидерства для других органов исполнительной власти
5. Роль и ответственность органов-членов CAARA
6. Эффективность законодательства и политик в отношении управления государственными документами
7. Взаимодействие с другими государственными органами, выполняющими взаимосвязанные роли
8. Воздействие программ цифровой трансформации

9. Возможности персонала, ответственного за управление документами
10. Возможности уполномоченных органов обеспечить своевременный и надлежащий доступ к документам

Приложение 1: Техническое задание на проведение обследования

Независимый исследователь д-р Вивьен Том (Vivienne Thom) выявила в некоторых правительствах и органах исполнительной власти наличие проблем культурного характера. Например, многие из них не рассматривают органы управления архивным делом и делопроизводством как исполнителей роли по обеспечению целостности государственного управления, несмотря на то, что хорошее управление документами и информацией «необходимы для обеспечения доверия к правительству и оказания услуг населению».

Для того, чтобы эти органы могли выполнять свои роли и обязанностей, Том призвала правительства обеспечить независимость органов управления архивным делом и делопроизводством с тем, чтобы укрепить доверие к ним, их влияние и заметность, - а также закрепить их место среди ключевых проектов. Архивные органы также должны активно заниматься информационно-пропагандистской деятельностью и проявлять лидерство, с тем, чтобы способствовать осознанию полезности управления информацией и рисков несоблюдения законодательно-нормативных требований.

«Этим органам необходимо продемонстрировать, что, хотя создание, управление, хранение и обеспечение долговременной сохранности документов сопряжены с реальными затратами в течении времени, - на эти инвестиции есть хорошая отдача», - рекомендует Том.

Требуется большее финансирование

В отчете отмечается, что с каждым годом возрастают объемы хранения электронных и не электронных документов и усиливаются требования к хранению, при этом некоторые архивные органы «выразили разочарование» в связи с отсутствием стабильного непрерывного финансирования.

«Финансирование часто выделялось на разовые проекты, нацеленные на решение конкретных деловых задач, вместо обеспечения постоянного финансирования основных функций», - говорится в документе.

«Органы-члены СААРА направляют значительную часть своих бюджетов на расходы на недвижимое имущества, сократить которые может быть трудно. Любое снижение финансирования ниже этого порога означает, что эти органы оказываются не в состоянии выполнить свои уставные обязательства. Подобный сбой в выполнении функций регулятора влечёт за собой серьезные риски для прозрачности, целостности, подотчетности и для оказания государственных услуг населению».

В отчёте подчёркивается, что правительства должны обеспечивать надлежащие ресурсное обеспечение и стабильное финансирование своих архивных органов с тем, чтобы те были способны выполнять свои уставные функции, обеспечивая при этом подотчетность и прозрачность.

«Национальные правительства, правительства штатов и территорий должны обеспечить наличие у этих государственных органов надлежащих ресурсов, необходимых для выполнения ими своих обязательств по управлению документами, включая хранение и обеспечение долговременной сохранности электронных и не электронных документов временного срока хранения», - говорится в отчёте.



НАЦИОНАЛЬНЫЕ АРХИВЫ США ОПУБЛИКОВАЛИ ПЯТИЛЕТНЮЮ СТРАТЕГИЮ В ОТНОШЕНИИ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ

Источник: блог Архивиста США «AOTUS»
<https://aotus.blogs.archives.gov/2020/10/02/five-year-social-media-strategy-released/> Дэвид Ферьеро

На этой неделе Национальные Архивы США (NARA) выпустили новую, оптимизированную стратегию в отношении социальных сетей (см. <https://www.archives.gov/social-media/strategies>), в которой основное внимание уделяется созданию более привлекательного цифрового контента и расширению участия персонала на целом ряде онлайн-платформ.

В течение ближайших пяти лет, начиная с 2021 финансового года, Национальные Архивы намереваются расширять возможности цифрового повествования об исторических событиях, а также сделать хранимые Национальными Архивами документы более доступными и актуальными для онлайн-аудитории. Переход большей части Соединенных Штатов в период пандемии COVID-19 к работе, учебе и знакомству с культурными ценностями почти исключительно в онлайн-среде лишь усилил своевременность и значимость новой стратегии.



Группа Национальных Архивов по работе в социальных сетях ежедневно взаимодействует с общественностью посредством ряда платформ, обеспечивая для различных аудиторий, заинтересованных в ресурсах Национальных Архивов, возможность подключиться к тому контенту, который Национальные Архивы могут предоставить. Онлайн-платформы также обеспечивают связь с общественностью сотрудников архивного ведомства, таких, как архивисты и исследователи. Более 130 сотрудников Национальных Архивов активно наполняют контентом 139 учётных записей в социальных сетях на 14 различных платформах, ежегодно собирая сотни миллионов просмотров. Эти взаимоотношения, группа по работе в социальных сетях надеется развивать и дальше в ближайшие годы.

Благодаря этой стратегии, мы свяжем нашу аудиторию с нашими фондами, предоставим ценные онлайн-ресурсы, которые придают контекст этой истории, и покажем, как наши сотрудники работают с целью выполнения миссии и достижения стратегических целей Национальных Архивов.

Эти усилия оказались критически важными в период пандемии COVID-19, поскольку потребность в виртуальном доступе возросла. Я горжусь работой, проделанной сотрудниками Национальных Архивов, которые приняли этот вызов и создали бесценные ресурсы для взаимодействия с общественностью, дистанционного обучения, для государственных программ и для доступа к нашим документам. Обо всем этом мы рассказали в социальных сетях.

Дополнительную информацию о стратегии в отношении социальных сетей на 2021-2025 финансовый годы можно найти по ссылке <https://www.archives.gov/social-media/strategies>.



ГИПЕРАВТОМАТИЗАЦИЯ: КОГДА «ОБЫЧНОЙ» АВТОМАТИЗАЦИИ НЕДОСТАТОЧНО

Источник: блог компании Formtek
<https://formtek.com/blog/hyperautomation-when-ordinary-automation-isnt-fast-enough/> Дик Вейсингер

Насколько быстрой является быстрота? Коммерческие компании смогли ускорить существующие рабочие процессы с помощью роботехнической автоматизации технологических процессов и производств (Robotic Process Automation, RPA) для автоматизации выполнения задач, которые обычно являются повторяющимися и трудоёмкими.

Консультационная фирма Gartner начала (см. <https://www.gartner.com/en/documents/3978174/move-beyond-rpa-to-deliver-hyperautomation>) использовать термин «гиперавтоматизация» (hyperautomation) для описания автоматизации, которая идёт ещё дальше. «Лидерам инноваций в области корпоративной архитектуры и технологий не хватает чётко определённой стратегии масштабирования автоматизации, устанавливающей тактические и стратегические цели. Они должны обеспечить сквозную автоматизацию, выходящую за рамки RPA, посредством комбинирования дополнительных технологий с целью совершенствования бизнес-процессов».

По мнению Gartner гиперавтоматизация сочетает стандартную RPA-автоматизацию с интеллектуальным программным обеспечением для управления деловой деятельностью (intelligent business management software, iBPMS) и искусственным интеллектом (artificial intelligence, AI).

Руководитель локального отделения компании Visionet India Элок Бансал (<https://www.linkedin.com/in/alokbans/?originalSubdomain=in>) считает, что «гиперавтоматизация является одной из главных технологических тенденций 2020 года. Когда цифровые технологии становятся для организаций образом жизни и деятельности, гиперавтоматизация является тем ключом, который превращает процессы с высокой степенью взаимодействия (high-touch processes) в процессы с низким уровнем взаимодействия и, в конечном итоге, в процессы без взаимодействия. Появление RPA-автоматизации стало маяком надежды для предприятий, стремящихся к повышению производительности и прибыльности, а также к уменьшению затрат. Используя автоматизацию / применяя алгоритмы для выполнения рутинных, повторяющихся, объемных и основанных на правилах действий, система снижает нагрузку на людей» (<https://www.expresscomputer.in/rpa/hyper-automation-wave-post-covid/60546/>).

По мнению генерального директора компании DEV.co Нейта Нида (Nate Nead, <https://www.linkedin.com/in/natenead/>), «Гиперавтоматизация позволяет машинам автоматизировать дальнейшее внедрение дополнительной автоматизации без участия человека. Часто говорят, что машины на основе технологий такого типа могут не только обучаться в 10 тысяч раз быстрее, но и делать это, никогда не пропуская очередной итерации» (<https://www.functionize.com/blog/what-is-hyper-automation/>).



НАЦИОНАЛЬНЫЕ АРХИВЫ США ОПУБЛИКОВАЛИ НОВЫЕ РУКОВОДСТВА

Источник: блог «Records Express» на сайте NARA <https://records-express.blogs.archives.gov/2020/10/05/new-guidance-posted/> Ариан Раванбакш

На прошлой неделе наш отдел выпустил два бюллетеня Национальных Архивов США (NARA), адресованные федеральным органам исполнительной власти.

Первый из них, Бюллетень NARA 2020-01 «Руководство по меморандуму OMB/NARA M-19-21 о переходе на электронные документы» (Guidance on OMB/NARA Memorandum Transition to Electronic Records (M-19-21)) от 30 сентября 2020 года (см. <https://www.archives.gov/records-mgmt/bulletins/2020/2020-01>), представляет собой руководство, дающее ответ на типичные вопросы и содержащее разъяснения положений совместно опубликованного в июне 2019 года Административно-бюджетным управлением президентской администрации (Office of Management and Budget, OMB) и Национальными Архивами Меморандума M-19-21 «Переход к электронным документам» (Transition To Electronic Records, <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2019/06/M-19-21.pdf>).

Данный бюллетень является дополнительным руководством, выпуск которого предусмотрен Меморандумом.

С момента публикации Меморандума M-19-21 мы получили много вопросов от федеральных органов исполнительной власти, в том числе вопросы общего плана, вопросы об исключениях, о центрах хранения документации, а также о планировании и выполнении передачи документов на архивное хранение. Бюллетень 2020-01 дает ответы на некоторые из этих вопросов и разъясняет требования Меморандума.

Второй документ, Бюллетень NARA 2020-02 «Руководство по планированию досрочной и более поздней передачи на архивное хранение документов постоянного срока хранения» (Guidance on Scheduling the Early and Late Transfer of Permanent Records) от 30 сентября 2020 года (см. <https://www.archives.gov/records-mgmt/bulletins/2020/2020-02>) содержит указания об организации передачи документов на архивное хранение в Национальные Архивы с опережением или с отставанием от установленных сроков. Этот документ заменяет бюллетень NARA 2015-01. В 2015 году Национальные Архивы выпустили руководство, регламентирующее передачу в архивы документов постоянного срока хранения до истечения типового 15-летнего срока ведомственного хранения. Данный обновленный бюллетень охватывает эти документы и дополнительно содержит указания по передаче документов постоянного срока хранения со сроками ведомственного хранения свыше 30 лет.

Мы также хотели бы напомнить Вам, что недавно мы выпустили два документа с ответами на часто задаваемые вопросы (FAQ). Во-первых, это ответы на вопросы по установлению сроков хранения и экспертизе ценности документов (FAQ on Records Scheduling and Appraisal, <https://www.archives.gov/records-mgmt/faqs/records-mgmt/faqs/scheduling-appraisal>), в котором рассмотрены типичные вопросы, задаваемые теми, кто не знаком с процессом установления сроков хранения либо являются в этом деле новичками. В этом документе простым и понятным языком даются ответы на такие вопросы, как, например, почему Национальные Архивы не берут на хранение все документы, создаваемые органами федерального правительства; что такое «установление сроков хранения и действий по их истечению»; и как «работает» экспертиза ценности.

Второй документ содержит ответы на часто задаваемые вопросы о политике обучения и продления сертификата руководителя службы управления документами органа исполнительной власти (Agency Records Officer Credential, AROC), см. <https://www.archives.gov/records-mgmt/faqs/aroc-training>. Здесь можно найти ответы на часто задаваемые вопросы, которые наша Программа обучения управлению документами (Records Management Training program) получила за последний год в отношении AROC.

В ближайшие недели мы обязательно обсудим эти руководства более детально, в том числе на нашей октябрьской встрече группы BRIDG (Bi-monthly Records and Information Discussion Group, <https://www.archives.gov/records-mgmt/meetings/index.html#bridg>).



НАЦИОНАЛЬНЫЕ АРХИВЫ США ПРИСМАТРИВАЮТСЯ К МНОГООБЛАЧНЫМ РЕШЕНИЯМ

Источник: сайт Federal Computer Week

<https://fcw.com/articles/2020/09/24/nara-multi-cloud-records.aspx>

<https://gcn.com/articles/2020/09/25/nara-multicloud.aspx>

Национальные Архивы США (NARA) находятся в процессе перехода на «многооблачную» (multi-cloud) стратегию приобретения данных для решения задачи хранения нарастающего потока электронных документов, которые они получают от других федеральных органов исполнительной власти.

«Мы переходим от решений на основе внеофисных хранилищ в облако», - говорит Шина Баррел (Sheena Burrell), заместитель директора Национальных Архивов по информационным технологиям. Этот шаг, как она

сказала 24 сентября во время веб-трансляции, организованной «гражданским» отделением AFCEA Bethesda Ассоциации специалистов вооруженных сил по связи и радиоэлектронике (Armed Forces Communications and Electronics Association, AFCEA), будет способствовать принятию документов на хранение от других федеральных органов исполнительной власти, которые перешли в облако, но могут использовать другого поставщика облачных услуг – не того, что использует NARA.



Этот шаг согласуется с проводимым Национальными Архивами в последние годы уточнением своих общих планов цифровой модернизации. К концу 2022 года планируется прекратить прием на архивное хранение бумажных документов от федеральных органов исполнительной власти.

Этим летом Национальные Архивы опубликовали свою Концепцию обеспечения электронной сохранности (Digital Preservation Framework, см. <https://fcw.com/articles/2020/06/30/mazmanian-nara-johnston-digital-framework.aspx>), доработанную с учётом замечаний и предложений, поступивших от государственных органов, экспертов и сторон, заинтересованных в управлении документами. В Концепции выделены 16 категорий электронных документов и предложен набор передовых практик менеджмента риска, направленных на предотвращение утраты или порчи государственных электронных материалов.

По словам Баррел, модернизация информационных технологий в других федеральных органах, включая переход в облако, делает необходимой новую многооблачную стратегию. Она отметила, что в ближайшие годы рост объемов электронных документов, поступающих из этих цифровых систем и облачных приложений, будет лишь ускоряться.

Баррел сообщила, что Национальные Архивы в настоящее время осуществляют планирование закупок, связанных заключением контракта на многооблачное хранение. Архивное ведомство консультируется с Национальным аэрокосмическим агентством (НАСА), которое в настоящее время имеет уже многооблачную стратегию, с целью получения советов о том, как ему действовать дальше.

«Мы изучаем возможность заключения многооблачных контрактов, с тем, чтобы иметь возможность получать документы от других федеральных

органов исполнительной власти, которые те хранят в своих облачных системах, не передавая их при этом в нашу облачную систему», - сказала она.

По словам Баррел, сейчас Национальные Архивы использует услуги парочки облачных поставщиков. Текущим поставщиком услуг облачного хранения для системы архивации электронных документов является Amazon Web Services (AWS), в то время, как собственные кадровые документы Национальные Архивы хранят в облаке Google.

«Для Национальных Архивов, для федеральной ИТ-инфраструктуры, жизненно важно модернизироваться и учесть это рост [объёмов документов]. По мере того, как федеральные органы внедряют «умные облачные» инициативы Cloud Smart, также крайне важно, чтобы у нас была возможность приспособиться к любой облачной стратегии, которую они используют, когда хранят свои документы», - подчеркнула Баррел. Связь между облаком Национальных Архивов и облаками других федеральных органов исполнительной власти сделает документы более доступными без каких-либо задержек



ФРАНЦИЯ: НА КАКОЙ СТАДИИ СЕЙЧАС НАХОДИТСЯ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПРОЕКТ В ОБЛАСТИ ЭЛЕКТРОННОЙ АРХИВАЦИИ VITAM?

Источник: журнал Archimag
<https://www.archimag.com/archives-patrimoine/2020/09/30/vitam-programme-archivage-electronique-etat> Бруно Тексье

Проект VITAM (сокращение от Valeurs Immatérielles Transmises aux Archives pour Mémoire - «Электронные ценности, передаваемые на сохранение в архивы для памяти»), это проект электронной архивации, внедряемый сейчас в трёх французских министерствах – основных участниках проекта (это министерства иностранных дел, культуры и вооруженных сил). К данной инициативе, начатой в 2011 году, впоследствии присоединились пятнадцать других учреждений.

Архивисты, работающие в программе электронной архивации Vitam, в марте 2020 года, в период локдауна в связи с эпидемией Covid-19, выпустили её 3-ю версию. Четвертая версия должна появиться в 2021 году.

Запущенная в 2015 году программа Vitam, посвященная решению задачи электронной архивации государственных документов, продолжает развиваться в темпе пилотных проектов, проводимых над всё более крупными объемами документов. После выпуска версии V3 в марте 2020

года, архивисты продолжают работать над версией V4, которая должна выйти в свет в 2021 году.



Программа Vitam никогда не останавливается. И, как говорит спрятавшийся в подвале учёный, «Конец света? Сейчас закончу резервное копирование и схожу посмотрю».

Даже коронавирус не смог остановить ход программы Vitam. Несмотря на приостановление деятельности архивно-документационных служб в период карантинных мер, архивисты продолжали работать, особенно те из них, кто курирует программу Vitam: «Эпидемиологический кризис не оказал негативного влияния на нашу работу», - подтверждает Алис Гриппон (Alice Gripon), директор Vitam по распространению и партнерским отношениям. «Коронавирус никак не повлиял на ход выполнения нашего первоначального графика, и мы продолжали идти своим курсом!»

7-минутный видеосюжет на тему «Как настроить систему электронной архивации за 7 шагов» (Comment mettre en place un système d'archivage électronique en 7 étapes?), выложенный в ноябре 2018 года, см. <https://www.youtube.com/watch?v=Ak153x6D38Q>

Версия V3 + клуб пользователей

30 марта 2020 года - в период полной изоляции - команда разработчиков программы Vitam выпустила 3-ю версию программного решения, предназначенного для обеспечения электронной архивации государственных документов. В этой версии появился ряд дополнительных функциональных возможностей: фильтрация доступа в соответствии с правилами управления доступом, передача архивных документов в другую службу электронной архивации, обновление онтологии и т.д.

«Выпуск этой 3-я версия соответствует нашему прогнозу темпов выпуска обновлений, предусматривающему ежегодный выпуск одного крупного релиза и серии из трёх промежуточных обновлений», - поясняет директор программы Vitam Эммануэль Лаборде (Emmanuel Laborde).

При программе Vitam также существует «клуб пользователей», который обеспечивает получение от пользователей обратной связи с целью улучшения существующих функциональных возможностей и разработки новых в качестве реакции на возникшие потребности.

Этот клуб пользователей может объединить до тридцати организаций-участников проектов из числа министерств, органов власти различных уровней и государственных операторов.

«Представитель этих пользователей был даже включён в состав руководящего комитета в структуре органов управления проектом Vitam. У этих регулярных встреч есть еще одно преимущество: они позволяют избежать увеличения расхождения в используемых версиях», - объясняет Алис Гриппон.

ЗМІСТ

Передмова	1
США: Опубликована новая редакция руководства NIST SP 800-53 «Меры обеспечения безопасности и неприкосновенности частной жизни для информационных систем и организаций»	4
Высокотехнологичные фальсификации (deepfakes): Попытки понять, что настоящее, а что – нет	6
Искусственный интеллект: Манипулирование данными с целью обмануть алгоритмы	9
США: Национальный институт стандартов и технологий опубликовал руководство по восстановлению после атак с использованием вредоносных программ-криптовымогателей	10
Счетная палата США потребовала от Министерства обороны повысить надёжность документов, связанных с контролируемой ведомством недвижимостью	12
Периферийный искусственный интеллект: Обработка в реальном времени должна осуществляться вне облака	14
МЭК: Опубликован технический отчёт по концепциям и терминологии менеджмента умных устройств	15
ИСО: Новые международные стандарты для блокчейна способствуют общему пониманию и поддерживают внедрение технологии безопасным и надёжным способом	17
ИСО: Опубликованы технические спецификации ISO/TS 16175-2:2020 «Руководство по отбору, проектированию, внедрению и эксплуатации программного обеспечения для управления документами»	19
Непрерывный интеллектуальный анализ данных (Continuous Intelligence): Аналитика и принятие решений в реальном времени	22
Вторая редакция стандарта ISO 16175-1 «Процессы и функциональные требования к программному обеспечению для управления документами»	23
Национальные Архивы США опубликовали ежегодный отчёт о положении дел в управлении документами	25
Франция: Опубликована новая редакция стандарта электронной архивации NF Z 42-013	27
Австралия: Отсутствие надёжного финансирования и неготовность к переходу на цифровые технологии мешают органам управления архивным делом	29
Национальные Архивы США опубликовали пятилетнюю стратегию в отношении социальных сетей	32
Гиперавтоматизация: Когда «обычной» автоматизации недостаточно	33
Национальные Архивы США опубликовали новые руководства	35
Национальные Архивы США присматриваются к многооблачным решениям	36
Франция: На какой стадии сейчас находится государственный проект в области электронной архивации VITAM?	38