



ПЕРЕДМОВА

Випуск дайджесту присвячено досвіду установ світу щодо зберігання і використання електронної інформації в сучасному інформаційному суспільстві.

У публікації «Тимчасове технічне рішення № 2/21-21 Щодо оформлення комплектувальних документів СФД на об'єкти будівництва» наведено зміст Тимчасового технічного рішення № 2/21-21.

У публікації «Что происходит, когда люди обращаются к документной системе с документами низкого качества» наведено особливості опрацювання не якісних документів.

У публікації «Публикации о блокчейне для архивистов» розповідається про дві нові публікації з питань використання блокчейна в архівній справі.

У публікації «Опубликован европейский стандарт EN 17419-1:2020 «Передача электронных документов. Модель процессов и данных» для страховой отрасли» наведено окремі витяги та зміст стандарту.

У публікації «США: Национальная ассоциация по защите от пожаров готовит новую редакцию стандарта NFPA 232 по обеспечению защиты документов от пожаров» розповідається про початок обговорення нової версії стандарту, оновлення якої планується на 2022 рік.

У публікації «Искусственный интеллект – окончательный источник знаний, власти и мощи?» розглядаються можливі переваги та недоліки штучного інтелекту.

У публікації «Дополненный интеллект (Augmented Intelligence): Машины, работающие в тесном взаимодействии с людьми» розповідається, що ідея доповненого інтелекту полягає в використанні людьми переваг, які дає штучний інтелект

У публікації «Проекты в области искусственного интеллекта: Для достижения наилучших результатов следует согласовывать ИИ-стратегию с целями деловой деятельности» розповідається, що організаціям, щоб процвітати в цифрову епоху, необхідно мати ефективну ІІ-стратегію, узгоджену з цілями ділової діяльності та з інноваційними бізнес-моделями.

У публікації «ИСО: Опубликован технический отчёт ISO/TR 23576:2020 о менеджменте безопасности поставщиками услуг хранения цифровых активов на основе распределённых реестров» відображено особливості звіту та наведено його зміст.

У публікації «Национальные Архивы США: Начато обсуждение проекта стандарта элементов данных для управления электронными документами» розповідається про початок обговорення проекту стандарту щодо управління електронними документами.

У публікації «Для этого есть архивист! Интервью с главным библиотекарем Исследовательского центра по вопросам национальной безопасности Лос-Аламосской национальной лаборатории Моттом Линном»

наведено текст інтерв'ю з Моттом Ліном, щодо особливостей роботи архівістів.

У публікації «Согласно данных фирмы Gartner, половина руководителей разочарована результатами маркетинговой аналитики» наведено підсумки опитування проведеного фірмою Gartner.

У публікації «Начато публичное обсуждение ГОСТ Р ИСО/МЭК «Эталонная архитектура больших данных. Часть 1. Структура и процесс применения»» у документі наведено опис структури еталонної архітектури великих даних і процесу застосування стандарту в аналізованій предметній області.

У публікації «Сфера создания контента готова к собственной электронно-цифровой трансформации» розповідається про зміст першої частини огляду «Майбутнє документів» що вже вийшла.

У публікації «Джеймс Лепен: Научная статья о теории архивной науки и электронной почте» наведено короткий зміст статті з питань архівної політики щодо електронної пошти.

У публікації «Счётная палата США очередной раз проанализировала ход внедрения новой системы управления электронными медицинскими документами в Департаменте по делам ветеранов» розповідається про звіт Рахункової палати США за підсумками проведеної перевірки. Наведено висновки та рекомендації.

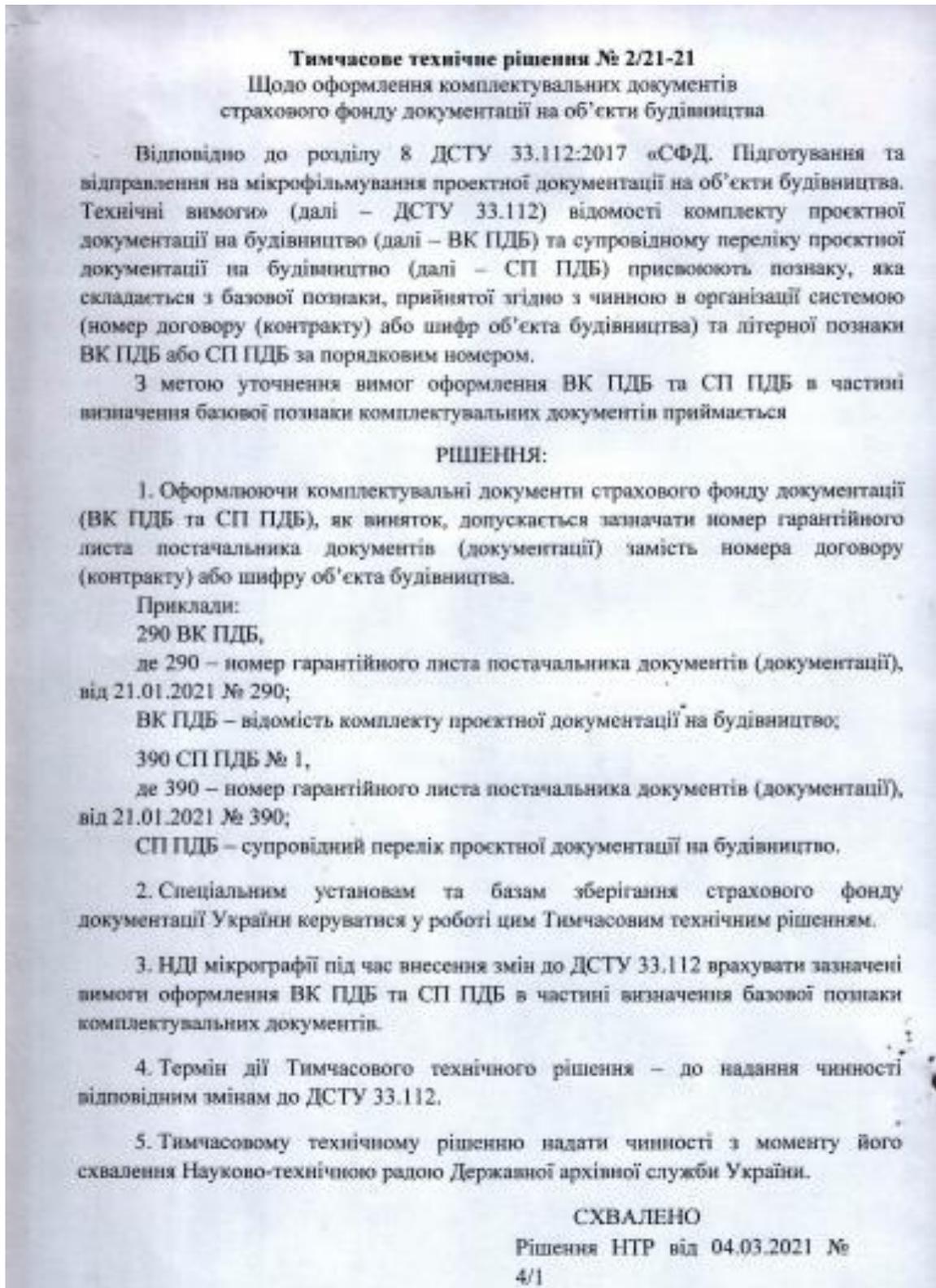
У публікації «США: Конференция Седона опубликовала проект «Комментария по сообщениям преходящего характера»» наведено електронну адресу, за якою є можливість ознайомитися зі змістом публікації.

У публікації «ИСО: Опубликована обновлённая редакция новейшей версии файлового формата PDF» розповідається про оновлену версію файлового формату PDF.

У публікації «Город Кёльн представляет свой новый городской архив» розповідається про завершення будівництва нового архіву міста Кельн, який було зруйновано у 2009 році.

ТИМЧАСОВЕ ТЕХНІЧНЕ РІШЕННЯ № 2/21-21 ЩОДО ОФОРМЛЕННЯ КОМПЛЕКТУВАЛЬНИХ ДОКУМЕНТІВ СФД НА ОБ'ЄКТИ БУДІВНИЦТВА

Джерело інформації: НДІ мікрографії – <https://micrography.gov.ua>



ДЕРЖАВНА АРХІВНА СЛУЖБА УКРАЇНИ
РІШЕННЯ НАУКОВО-ТЕХНІЧНОЇ РАДИ

04.03.2021

м. Харків

№ 4/1

Про розгляд ТТР щодо
оформлення комплексувальних
документів страхового фонду
документації на об'єкти будівництва

Директор НДІ мікрографії Кривулькія І.М. доповів про розроблений проєкт Тимчасового технічного рішення щодо оформлення комплексувальних документів страхового фонду документації на об'єкти будівництва.

З метою вирішення проблемного питання щодо заповнення базової позначки в комплексувальних документах страхового фонду документації на об'єкти будівництва згідно з ДСТУ 33.112 «СФД. Підготування та відправлення на мікрофільмування проєктної документації на об'єкти будівництва. Технічні вимоги» розроблено проєкт ТТР № 2/21-21.

Науково-технічна рада Державної архівної служби України

ВИРІШИЛА:

1. Схвалити ТТР № 2/21-21, що додається.
2. Директору НДІ мікрографії Кривулькіну І.М. забезпечити розсилання ТТР № 2/21-21 до спеціальних установ та баз зберігання страхового фонду документації України.

Термін: два тижні після схвалення рішенням НТР.

**Голова Науково-технічної ради,
Директор департаменту
страхового фонду документації
Державної архівної служби України**

Андрій МЕЛЕНЕЦЬ

Секретар Науково-технічної ради

Юлія ШУНЬКІНА



ЧТО ПРОИСХОДИТ, КОГДА ЛЮДИ ОБРАЩАЮТСЯ К ДОКУМЕНТНОЙ СИСТЕМЕ С ДОКУМЕНТАМИ НИЗКОГО КАЧЕСТВА

Источник: блог «Стратегическое управление информацией» (Information Governance) <https://informationgovernance.blog/2020/12/15/what-happens-when-people-go-to-a-records-system-with-poor-quality-records/>

Автор: Карл Мелроуз

Наиболее показательный признак плохого качества документов - это когда люди не могут найти то, что им нужно. И когда такое происходит, не себя они винят, а говорят, что «документы - дерьмо», и создают иную систему, потому что им нужно выполнять свою работу, а мы им мешаем.

Для нас это неприятный переплёт. С одной стороны, если мы не будем сохранять весь мусор, который они вводят в систему, у нас не будет полных документов. С другой стороны, если мы будем хранить весь мусор, который они нам дают, то поиск будет намного сложнее, чем следовало бы, - и они же будут обвинять нас в проблеме, которую сами и создали.

Вопрос, который я должен задать, заключается в том, насколько проблема является нашей виной?

Обе стороны всегда винят друг друга, и нам всегда приходится действовать в условиях ограниченных ресурсов, поэтому я полагаю, что наиболее уместным является вопрос: «Сделали ли мы всё, что в наших силах, для того, чтобы повысить качество документов, с тем, чтобы пользователи могли найти то, что им нужно?»:

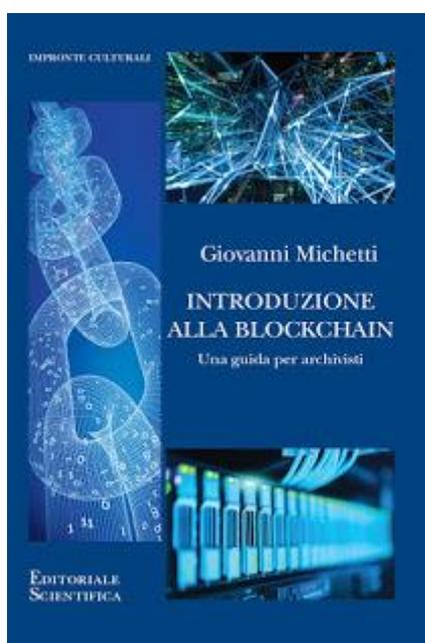
- Использовали ли мы все возможности нашей системы?
- Разработали ли мы схему классификации, которая действительно отражает выполняемую сотрудниками работу, и то, как они ведут поиск?
- Имеются ли у нас формы для структурирования ввода, позволяющие нам захватывать определенные элементы в качестве метаданных?
- Внедрили ли мы фасетный поиск (faceted search), чтобы можно было с уверенностью сказать, что каждый элемент метаданных улучшает возможности поиска?
- Выбрали ли мы одно из деловых подразделений и решили, что собираемся посвятить наши очень ограниченные ресурсы и время тому, чтобы документы действительно приносили ему пользу, рассказывая «истории», которые в итоге приведут к выделению больших средств на обеспечение более высокого качества документов?



ПУБЛИКАЦИИ О БЛОКЧЕЙНЕ ДЛЯ АРХИВИСТОВ

Источники: <https://www.editorialescientifica.com/shop/autori/michetti-g/introduzione-al-blockchain-detail.html> ,
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/15332748.2019.1655614>

Технология блокчейна и распределенных реестров вызывает повышенный интерес у представителей самых разных профессий, и архивное сообщество не остается в стороне. Вышел целый ряд публикаций и постов по вопросам использования блокчейна в архивном деле. Сегодня хочется назвать ещё две книги.

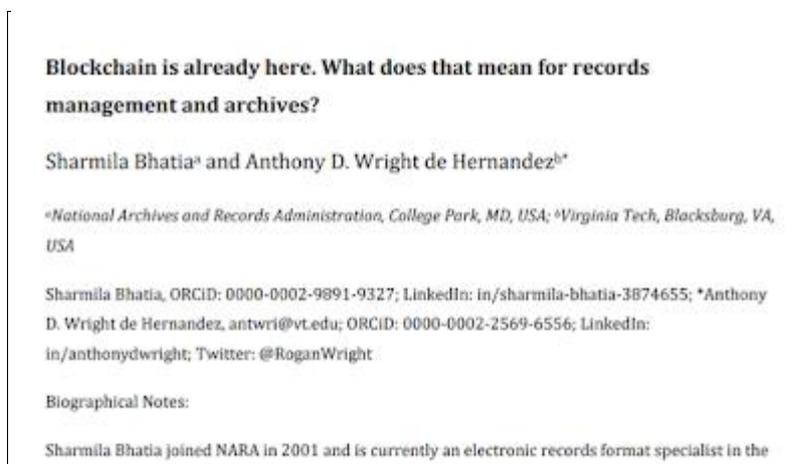


Книга известного итальянского специалиста Джованни Мичетти (Giovanni Michetti) **«Введение в блокчейн – Руководство для архивистов»** (Introduzione alla blockchain - Una guida per archivisti), на итальянском языке, вышла в издательстве «Editoriale Scientifica» в 2020 году, ISBN 978-88-9391-886-2, см. <https://www.editorialescientifica.com/shop/autori/michetti-g/introduzione-al-blockchain-detail.html> . Она сравнительно недорогая – всего 19 евро – и при этом довольно толстая (294 страницы)

Ещё одна интересная публикация появилась в журнале «Организация архивного дела» (Journal of Archival Organization), который выходит в издательстве Тейлор и Френсис (Taylor and Francis). В первом номере 16-го тома (2019 год) была опубликована статья Шармилы Бхатия (Sharmila Bhatia, Национальные Архивы США) и Энтони Райт-де-Эрнандеса (Anthony Wright de Hernandez, архивист политехнического института и университета штата Вирджиния (Virginia Tech)) **«Блокчейн уже здесь: Что это означает для управления документами и для архивов?»** (Blockchain Is Already Here.

What Does That Mean for Records Management and Archives?),
см. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/15332748.2019.1655614>

Препринт данной 11-страничной статьи доступен по
адресу <https://vtechworks.lib.vt.edu/bitstream/handle/10919/92010/JAO-Blockchain-Review-Preprint.pdf>



В аннотации статьи отмечается следующее:

«В данной статье представлен краткий обзор технологии блокчейна и распределенных реестров, адресованный архивистам и специалистам по управлению документами.

Пусть это направление деятельности пока ещё находится в стадии зарождения, но документы уже создаются и/или управляются блокчейн-системами. Соответственно, архивистам и специалистам по управлению документами необходимо познакомиться с основами этой технологии, а также с её преимуществами и недостатками, с тем, чтобы принимать обоснованные решения относительно принятия на хранение документов из блокчейн-систем и/или их использования для управления аутентичностью документов».



**ОПУБЛИКОВАН ЕВРОПЕЙСКИЙ СТАНДАРТ
EN 17419-1:2020 «ПЕРЕДАЧА ЭЛЕКТРОННЫХ
ДОКУМЕНТОВ. МОДЕЛЬ ПРОЦЕССОВ И ДАННЫХ»
ДЛЯ СТРАХОВОЙ ОТРАСЛИ**

Источник: сайт BSI

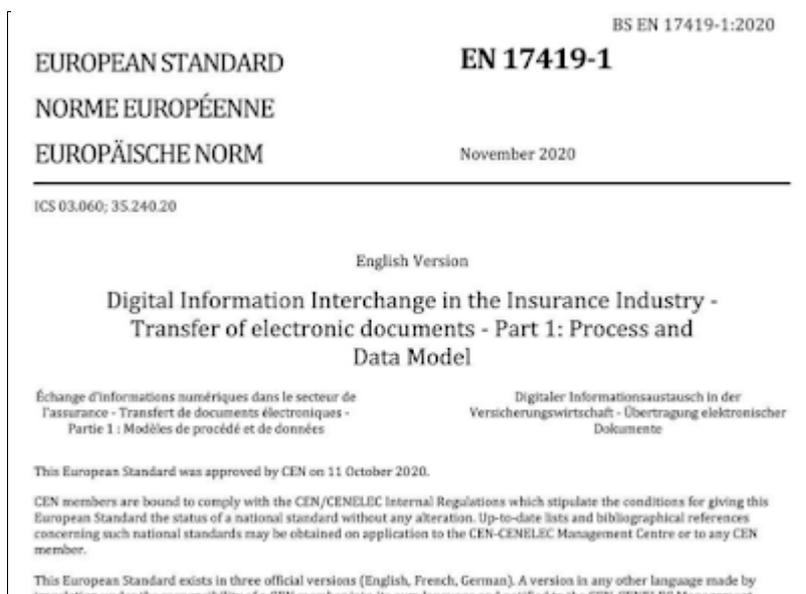
<https://shop.bsigroup.com/ProductDetail?pid=000000000030396169>

В начале декабря 2020 года сайт Британского института стандартов (BSI) сообщил о выходе в свет нового европейского стандарта EN 17419-1, адаптированного в Великобритании как **BS EN 17419-1:2020 «Обмен цифровой информацией в страховой отрасли. Передача электронных документов. Модель процессов и данных»** (Digital Information Interchange in the Insurance Industry. Transfer of electronic documents. Process and Data Model) объёмом 68 страниц, см. <https://shop.bsigroup.com/ProductDetail?pid=000000000030396169>

Стандарт подготовлен Техническим комитетом Европейского комитета по стандартизации CEN/TC445 «Обмен цифровой информацией в страховой отрасли» (Digital information interchange in the Insurance Industry). Во вводной части документа, в частности, отмечается следующее:

«Страхование - это вид деловой деятельности, который очень сильно ориентирован на работу с документами. Количество выпускаемых документов чрезвычайно велико - в среднем ежегодно в расчёте на один договор страхования создается по крайней мере один документ.

Любая стратегия создания единого европейского рынка страховых продуктов требует в качестве обязательного предварительного условия наличие автоматизированной передачи электронных документов в рамках трансграничных процессов в европейской страховой отрасли.



Метаданные поддерживают автоматическую обработку и архивацию документов на стороне получателя документа, что делает возможной сквозную обработку.

Низкие ожидания в отношении появления национальных требований и специфических для данного сектора требований рынка будут способствовать разработке и внедрению европейского стандарта.

Экономия затрат на печать документов на стороне их создателя, экономия на пересылке физических документов и отказ от ручной обработки на стороне получателя за счёт автоматизированной обработки являются

вескими аргументами в пользу электронного обмена документами. Сокращение времени на передачу документов способствует повышению скорости процессов, обеспечивая большую удовлетворенность клиентов.

Настоящий документ определяет процесс и структуру передачи электронных документов, а также облегчает передачу электронных документов между заинтересованными сторонами в страховой отрасли.»

В документе (скорее всего, вследствие сильного влияния немецкой и французской традиций) в качестве основного используется термин document (документ), который определен следующим образом:

3.3 Документ (document) - информация, полученная в результате бизнес-процесса или поддерживающая его.

Примечание: Примерами документов являются страховой полис или фотография требования на получение страховой выплаты.

Содержание стандарта следующее:

Европейское предисловие

Введение

1. Область применения

2. Нормативные ссылки

3. Термины и определения

4. Обозначения и сокращения

5. Бизнес-процессы и функциональные возможности, поддерживаемые электронным обменом документами

6. Модели данных для передачи электронных документов

7. Примеры использования

Приложение А (нормативное): Списки кодов

Библиография



США: НАЦИОНАЛЬНАЯ АССОЦИАЦИЯ ПО ЗАЩИТЕ ОТ ПОЖАРОВ ГОТОВИТ НОВУЮ РЕДАКЦИЮ СТАНДАРТА NFPA 232 ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЗАЩИТЫ ДОКУМЕНТОВ ОТ ПОЖАРОВ

Источник: сайт NFPA (см. вкладку Next edition)
<https://www.nfpa.org/codes-and-standards/all-codes-and-standards/list-of-codes-and-standards/detail?code=232>

В США не так много уважаемых стандартов в сфере управления документами, и одним из них является стандарт американской Национальной

ассоциации по защите от пожаров (National Fire Protection Association, NFPA) NFPA 232 «Стандарт по обеспечению защиты документов» (Standard for the Protection of Records, <https://www.nfpa.org/codes-and-standards/all-codes-and-standards/list-of-codes-and-standards/detail?code=232>) и сопровождающим его документом NFPA 232A «Руководство по защите от пожаров архивов и центров хранения документации» (Guide for Fire Protection for Archives and Records Centers, <https://www.nfpa.org/codes-and-standards/all-codes-and-standards/list-of-codes-and-standards/detail?code=232A>).

The screenshot shows the NFPA Standards Development Site for the second draft report of NFPA 232. The page features a navigation menu on the left with links to 'NFPA Document Information Pages', 'My Public Input/Comments/NITMAs', and 'SDR 232 Home'. Below the menu is a search bar and a 'Table of Contents: NFPA 232' section listing chapters from Administration to Archives. The main content area displays 'Chapter 4 General Requirements' and '4.1* Required Levels of Protection'. It explains that requirements shall be used to determine protection levels and includes 'Table 4.1.1 Allowable Storage Environments'.

Record Type	Vault	Archive	File Room	Records Center
Vital	x	NP	NP	NP
Archival material	x	x	NP	NP
Important	x	x	x	x
Permanent	x	x	x	x
Active	x	x	x	x
Inactive	x	x	x	x
Unscheduled records	x	x	x	x

NP: Not permitted
Notes:
(1) Nothing in this table precludes the storage of records in an environment providing a higher level

Действующей является редакция NFPA 232-2017, и сейчас пришло время планового пересмотра этого документа.

На сайте NFPA начато публичное обсуждение второй версии готовящейся редакции 2022 года, текст которой доступен при условии регистрации на сайте.

Требования к защите документов варьируются от категории документов и помещения для хранения. Категории помещений включают «высокозащищённое хранилище» (vault), «комната хранения документации» (file room), «архив» (archive) и «центр хранения документации». Для документов рассматриваются такие категории, как «важнейшие» (vital), «архивный материал» (archival material), «важные» (important), «постоянного хранения» (permanent), «активные» (active), «неактивные» (inactive), «документы, которым не установлен срок хранения» (unscheduled records).

Помимо прочего, представляет интерес терминологический раздел документа. Основные термины и определения:

3.3.1. Архив (archive) - здание или зона в центре хранения документации, предназначенное для защиты архивных материалов и

документов; как правило, спроектированное с расчётом на обеспечение огнестойкости.

3.3.7. Комната хранения документации (file room) – огнестойкое помещение, обеспечивающее меньшую противопожарную защиту, чем высокозащищённое хранилище (vault) и используемое для хранения документов.

3.3.20.2. Стандартное высокозащищённое хранилище документов (standard records vault) - полностью огнестойкое помещение, используемое исключительно для хранения документов.

3.3.11. Мобильные стеллажи (mobile shelving) - система хранения документов, обычно представляющая собой стеллажное оборудование открытого типа для хранения дел, также известное как рельсовые стеллажи (track files), компактные стеллажи (compaction files) или подвижные стеллажи (movable files), в которых секции или ряды полок перемещаются вручную или с помощью электропривода по направляющим для открытия проходов для доступа (access aisles).

3.3.12. Стеллажное оборудование со свободным доступом к полкам (open-shelf file equipment) - любые полки или стеллажи, которые не закрывают секции для хранения документов с шести сторон.

3.3.14.3.1. Архивный материал / архивный документ (archival material/record) - Документ, созданный или полученный, и хранимый физическим лицом или организацией в ходе ведения деловой деятельности, который был сохранён ввиду его исторической или сохраняющейся [деловой] ценности.

3.3.14.2.1. Активный документ (active record) - документ, необходимый для выполнения текущих операций.

3.3.14.2.2. Неактивный документ (inactive record) - Документ, легкодоступность которого для текущих деловых операций или использования не требуется.

3.3.14.2.3. Документ, которому не установлен срок хранения (unscheduled record) - документ, окончательное решение судьбы которого не было санкционировано ответственной за него стороной.

3.3.14.3.3. Документ постоянного хранения (permanent record) - документ, имеющий, как было установлено, достаточную ценность для того, чтобы оправдать его постоянное хранение и обеспечение сохранности.

3.3.14.3.5. Важнейший документ (vital record) – Документ, являющийся незаменимым либо содержащий информацию, временная недоступность которой может повлечь за собой серьёзным правовой или деловой ущерб.

3.3.15. Центр хранения документации (records center) - Здание или помещение с минимальным объемом для хранения документов, превышающим 50 тысяч кубических футов (1416 кубических метров), используемое для хранения документов.



ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ – ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ ИСТОЧНИК ЗНАНИЙ, ВЛАСТИ И МОЩИ?

Источник: блог компании Formtek <https://formtek.com/blog/artificial-intelligence-the-ultimate-source-of-knowledge-and-power/>

Автор: Дик Вейсингер (Dick Weisinger)

Искусственный интеллект способен значительно улучшить качество жизни, но с ним связаны также и потенциальные риски. Главными из этих рисков являются заложенные в алгоритмы предубеждения и вероятность того, что эти алгоритмы будут еще больше усиливать неравенство в обществе или же использоваться некоторыми в качестве инструмента контроля.

Адъюнкт-профессор Тринити-колледжа в Дублине Саймон Маккарти-Джонс (Simon McCarthy-Jones) считает, что «искусственный интеллект является окончательным источником знаний, что делает его окончательным источником силы и власти». В связи с этим, по его мнению, в отношении «технологической элиты» должна быть создана «система контроля и противовесов» (см. <https://www.simonmccarthyjones.com/>).

Доцент Калифорнийского университета в Беркли (UC Berkeley) Зиад Обермейер (Ziad Obermeyer, <https://publichealth.berkeley.edu/people/ziad-obermeyer/>) говорит, что «алгоритмы могут творить как ужасные вещи, так и чудеса. Что именно они сделают, в основном зависит от нас. Когда мы обучаем алгоритм, множество раз мы делаем выбор из возможных вариантов, и каждый такой выбор кажется техническим и небольшим. Но от них зависит, будет ли алгоритм хорошим или плохим, предвзятым или беспристрастным. Так что вполне понятно, почему мы часто получаем алгоритмы, работающие не так, как мы от них хотим - потому что делать такой выбор непросто» (см. <https://healthitanalytics.com/news/predictive-analytics-algorithm-displays-bias-drives-inequity>).



ДОПОЛНЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ (AUGMENTED INTELLIGENCE): МАШИНЫ, РАБОТАЮЩИЕ В ТЕСНОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ЛЮДЬМИ

Источник: блог компании Formtek <https://formtek.com/blog/augmented-intelligence/> . Автор: Дик Вейсингер (Dick Weisinger)

Дополненный интеллект (Augmented Intelligence, см. <https://whatis.techtarget.com/definition/augmented-intelligence>) - это приложения искусственного интеллекта, способствующие расширению сотрудничества и взаимодействия между людьми и машинами. Дополненный интеллект повышает эффективность труда людей, делая их быстрее, сильнее и производительнее.

Консультационная фирма Gartner видит дополненный интеллект как одну из десяти основных тенденций развития технологий, и ожидает, что отдача от него до конца 2021 года составит более 2,9 триллионов долларов (см. <https://www.gartner.com/en/newsroom/press-releases/2019-08-05-gartner-says-ai-augmentation-will-create-2point9-trillion-of-business-value-in-2021>).

Директор по маркетингу продуктов компании Genesys Джо Чуффо (Joe Ciuffo, <https://www.linkedin.com/in/joe-ciuffo-720ba426/>) пишет, что «дополненный интеллект может быть использован для повышения удовлетворённости клиентов за счет использования передовых технологических идей в гармонии с человеческим фактором (human touch) и эмпатией, для достижения по-настоящему персонализированного взаимодействия и результатов» (см. <https://www.technative.io/augmented-intelligence-blazing-a-trail-in-business-enterprises/>).

Вице-президент по исследованиям фирмы Gartner Светлана Сикуляр (Svetlana Sicular, <https://www.gartner.com/analyst/40906/Svetlana-Sicular>) считает, что «идея дополненного интеллекта заключается в использовании людьми преимуществ, которые даёт искусственный интеллект. По мере развития технологий искусственного интеллекта, обеспечиваемое дополненным интеллектом объединенные возможности человека и ИИ принесёт максимальную пользу организациям. В ходе шумихи и восторга по поводу ИИ-инструментов, сервисов и алгоритмов упускается из виду ключевой по важности момент: цель ИИ должна заключаться в том, чтобы дать людям возможность быть лучше, умнее и счастливее, а не в создании «мира машин» ради него самого. Дополненный интеллект - это проектный подход к получению людьми выигрыша благодаря ИИ, и этот подход помогает как машинам, так и людям максимально проявить свои возможности» (см. <https://www.gartner.com/en/newsroom/press-releases/2019-08-05-gartner-says-ai-augmentation-will-create-2point9-trillion-of-business-value-in-2021>).



ПРОЕКТЫ В ОБЛАСТИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА: ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ НАИЛУЧШИХ РЕЗУЛЬТАТОВ СЛЕДУЕТ СОГЛАСОВЫВАТЬ ИИ-СТРАТЕГИЮ С ЦЕЛЯМИ ДЕЛОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Источник: блог компании Formtek <https://formtek.com/blog/ai-projects-for-best-results-align-ai-strategy-with-business-goals/>

Автор: Дик Вейсингер

Хотя в проекты ИИ уже вложены миллиарды, зачастую с потрясающими результатами, правда заключается в том, что у ИИ-проектов высокий процент неудач.

Консультационная фирма Gartner установила (см. <https://www.idgconnect.com/article/3583467/gartner-accelerating-ai-deployments-paths-of-least-resistance.html>) что лишь примерно половина компаний, инвестировавших в ИИ, сможет когда-либо довести их до промышленной эксплуатации, и что терпят неудачу 85% проектов.

Согласно результатам, полученным компанией Dimensional Research (<https://www.businesswire.com/news/home/20190523005183/en/Survey-96-of-Enterprises-Encounter-Training-Data-Quality-and-Labeling-Challenges-in-Machine-Learning-Projects>), 96% проектов машинного обучения (Machine Learning, ML) страдает от проблем с качеством данных.

В исследовании фирмы IDC изучалась успешность новых ИИ-проектов компаний, у которых уже есть по крайней мере один ИИ-проект, доведенный до промышленной эксплуатации, - и процент успеха оказался на удивление низким.

Вице-президент группы Everest Group Анил Виджаян (Anil Vijayan, <https://www.linkedin.com/in/anil-vijayan-95445422/>) считает, что «на данный момент у многих предприятий имеются завышенные ожидания в отношении ИИ-решений. Из-за этого часто может возникнуть несоответствие между тем, что ожидается, и тем, что достижимо» (см. <https://enterpriseproject.com/article/2020/3/why-ai-projects-fail-8-reasons>).

Отчасти проблема заключается в том, что ИИ-проекты не были в достаточной степени ориентированы на удовлетворение реальных деловых потребностей. Директор компании Pace Harmon Жан-Поль Баритуго (Jean Paul Baritugo, <https://www.linkedin.com/in/jean-paul-baritugo-b30a8ab/>) полагает, что «ИИ-проекты, развернутые для решения проблем, которые не соответствуют потребностям и целям деловой деятельности, или же решают далеко не самые актуальные деловые вопросы, делают воздействие ИИ менее заметным и влияют на степень его внедрения. Вместо этого ИТ-лидерам следует выявлять значимые деловые проблемы, которые имеют

значительный позитивный потенциал и подкрепляются значительным объёмом данных» (<https://enterpriseproject.com/article/2020/3/why-ai-projects-fail-8-reasons>).

Вице-президент фирмы IDC Риту Джюти (Ritu Jyoti, <https://www.idc.com/getdoc.jsp?containerId=PRF004814>) отметила, что «для многих организаций быстрое развитие процессов цифровой трансформации вытолкнуло искусственный интеллект в число первостепенных пунктов корпоративной повестки дня. Однако по мере того, как ИИ становится все более широко распространённым, организациям, чтобы процветать в цифровую эпоху, необходимо иметь эффективную ИИ-стратегию, согласованную с целями деловой деятельности и с инновационными бизнес-моделями» (см. <https://venturebeat.com/2019/07/08/idc-for-1-in-4-companies-half-of-all-ai-projects-fail/>).



ИСО: ОПУБЛИКОВАН ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ ISO/TR 23576:2020 О МЕНЕДЖМЕНТЕ БЕЗОПАСНОСТИ ПОСТАВЩИКАМИ УСЛУГ ХРАНЕНИЯ ЦИФРОВЫХ АКТИВОВ НА ОСНОВЕ РАСПРЕДЕЛЁННЫХ РЕЕСТРОВ

Источник: сайт ИСО <https://www.iso.org/standard/76072.html>
<https://www.iso.org/obp/ui/#!iso:std:76072:en>



В декабре 2020 года сайт Международной организации по стандартизации сообщил о публикации нового **технического отчёта ISO/TR 23576:2020 «Технологии блокчейна и распределённых реестров – Менеджмент безопасности, осуществляемый поставщиками услуг хранения цифровых активов»** (Blockchain and distributed ledger technologies — Security management of digital asset custodians), объёмом 41 страница, см. <https://www.iso.org/standard/76072.html> и <https://www.iso.org/obp/ui/#!iso:std:76072:en>.

Документ подготовлен техническим комитетом ТС 307 «технологии блокчейна и распределённых реестров» (Blockchain and distributed ledger technologies).

Во вводной части документа, в частности, отмечается:

«В настоящем документе обсуждаются угрозы, риски, а также меры и средства контроля и управления, связанные с:

- Системами, которые предоставляют своим клиентам (потребителям и коммерческим структурам) услуги ответственного хранения и/или обмена цифровых активов; а также обеспечивают менеджмент безопасности в случае возникновения инцидентов;

- Информацией об активах (включая ключ подписи цифрового актива), которой управляет ответственный хранитель цифровых активов.

Настоящий документ адресован ответственным хранителям цифровых активов, которые управляют ключами подписи, ассоциированными с учетными записями цифровых активов. В таком случае применимы определенные специфические рекомендации.

В круг рассматриваемых в документе вопросов не входят:

- Базовые меры безопасности систем на основе технологий блокчейна и распределённых реестров;

- Деловые риски ответственных хранителей цифровых активов;

- Сегрегация активов клиента;

- Вопросы стратегического и оперативного управления.»

Содержание технического отчёта следующее:

Предисловие

Введение

1. Область применения

2. Нормативные ссылки

3. Термины и определения

4. Сокращения

5. Базовое описание модели онлайн-системы для ответственного хранения цифровых активов

6. Базовые цели менеджмента безопасности для ответственных хранителей цифровых активов

7. Подходы в отношении базовых мер и средств обеспечения безопасности

8. Риски ответственных хранителей цифровых активов



НАЦИОНАЛЬНЫЕ АРХИВЫ США: НАЧАТО ОБСУЖДЕНИЕ ПРОЕКТА СТАНДАРТА ЭЛЕМЕНТОВ ДАННЫХ ДЛЯ УПРАВЛЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫМИ ДОКУМЕНТАМИ

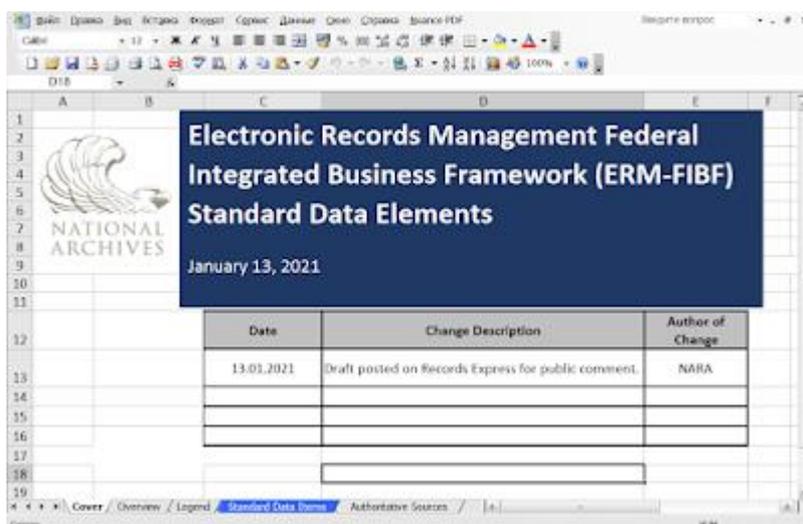
Источник: блог «Records Express» на сайте NARA <https://records-express.blogs.archives.gov/2021/01/13/opportunity-to-comment-draft-standard-data-elements-for-electronic-records-management/>

Мы предлагаем заинтересованным сторонам присылать замечания и предложения на наш проект «Стандартные элементы данных» (Standard Data Elements, <https://records-express.blogs.archives.gov/wp-content/uploads/2021/01/DRAFT-ERM-FIBF-Standard-Data-Elements-Records-Express-2021-01-13-1.xlsx>), подготовленный в рамках нашей Федеральной инициативы по модернизации управления электронными документами (Federal Electronic Records Modernization Initiative, FERMI). В рамках этой инициативы мы продолжаем работу по совершенствованию процедур закупки федеральными органами исполнительной власти услуг и решений для управления электронными документами. Варианты использования являются составной частью «Федеральной интегрированной деловой концепции управления электронными документами» (Electronic Records Management - Federal Integrated Business Framework, ERM-FIBF) и могут служить отправной точкой для федеральных органов исполнительной власти при поиске и отборе закупаемых услуг или решений для управления электронными документами.

ERM-FIBF представляет собой типовую концепцию, идентифицирующую ключевые функции, действия и возможности, необходимые федеральным органам исполнительной власти для управления своими электронными документами.

Мы подготовили концепцию ERM-FIBF в соответствии со стандартами, сформулированными в «Федеральной интегрированной деловой концепции» (Federal Integrated Business Framework, FIBF, <https://ussm.gsa.gov/fibf/>), разработанной Управлением общих решений и повышения эффективности (Office of Shared Solutions and Performance

Improvement, OSSPI, <https://ussm.gsa.gov/about/>) в структуре Управления общих служб правительства (U.S. General Services Administration, GSA).



Date	Change Description	Author of Change
13.01.2021	Draft posted on Records Express for public comment.	NARA

Документ «Стандартные элементы данных» (в виде Excel-таблицы)

Концепция FIBF служит в качестве модели, помогающей органам федерального правительства лучше координировать и документировать общие потребности деловой деятельности, совершенствовать процессы и улучшать производительность, а также добиваться экономии за счёт масштаба. По мере развития ERM-FIBF, Национальные Архивы США (NARA) надеются обеспечить соответствие требований к управлению документами концепции FIBF, и учёт этих требований всеми службами, поддерживающими выполнение федеральным правительством его миссии.

«Стандартные элементы данных» включают минимальный набор элементов данных, необходимых поставщикам решений и услуг для управления документами федеральных органов исполнительной власти. Предполагается, что «Стандартные элементы данных» будут охватывать все типы электронных документов. Мы хотим, чтобы федеральные органы использовали «Стандартные элементы данных» в качестве отправной точки при добавлении дополнительных элементов, необходимых для управления документами на протяжении всего их жизненного цикла.

Мы ждём Ваших ответов! Мы хотели бы получать отзывы от различных заинтересованных сторон, - поэтому, пожалуйста, поделитесь информацией об обсуждении стандарта как можно шире.

Вы можете оставить свой комментарий под данным постом либо отправить любые вопросы и комментарии по адресу rmpolicy@nara.gov. Мы обязательно рассмотрим все полученные замечаний и предложения.



ДЛЯ ЭТОГО ЕСТЬ АРХИВИСТ! ИНТЕРВЬЮ С ГЛАВНЫМ БИБЛИОТЕКАРЕМ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА ПО ВОПРОСАМ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛОС-АЛАМОССКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЛАБОРАТОРИИ МОТТОМ ЛИННОМ

Источник: блог ArchivesAWARE!
<https://archivesaware.archivists.org/2021/01/15/theres-an-archivist-for-that-interview-with-mott-linn-chief-librarian-of-the-national-security-research-center-nsrc-at-the-los-alamos-national-laboratory-lanl/>

Это очередной пост в нашей серии постов «Для этого есть архивист!» (There's an Archivist for That! <https://archivesaware.archivists.org/tag/theres-an-archivist-for-that/>), рассказывается об архивистах, работающих в довольно неожиданных местах. В данной заметке Мотт Линн рассказывает о своей роли руководителя одного из крупнейших в мире научно-исследовательских архивов.

Мотт, спасибо за то, что Вы согласились побеседовать с нами. Расскажите, пожалуйста, немного о себе.

Мотт Линн: Я получил степень бакалавра в Университете штата Делавэр; у меня также есть магистерские степени по истории (от Университет Висконсина в Мэдисоне), библиотечного дела (от Университет Дрекселя - Drexel University) и управления некоммерческими организациями (от Университет Кларка). Степень доктора философии в области управления библиотеками я получил в Симмонс-колледже. У меня также есть профессиональная аттестация «сертифицированный архивист» (Certified Archivist).

Моя первая архивная работа была в хоккейной команде «Филадельфия Флайерз» (Philadelphia Flyers), после чего я занимался созданием видеотеки Национальной хоккейной лиги (НХЛ). Затем я проработал 10 лет руководителем архивов Университета Кларка, а затем 10 лет возглавлял работу по комплектованию коллекций половины университетской библиотеки. Сейчас я работаю главным библиотекарем Исследовательского центра по вопросам национальной безопасности (NSRC) при Лос-Аламосской национальной лаборатории (LANL – это один из крупнейших центров ядерных исследований в США).

Как вы попали на работу в архивы?

Мотт Линн: Я отозвался на объявление в газете, в котором не указывались какие-либо подробности о нанимателе (как изменились времена!).

Сегодня самая большая проблема архивной профессии заключается в том, что слишком большое число программ архивного образования готовят слишком много людей для работы архивистами, которым впоследствии очень трудно найти работу; это величайшая трагедия нашей профессии. Когда я начинал свою карьеру, все было ровно наоборот: образовательных программ было очень мало. Хорошей новостью является то, что за эти десятилетия качество архивистов улучшилось; в 1970-х годах именно это было главной целью Общества американских архивистов (Society of American Archivists, SAA). Решая эту задачу, Общество американских архивистов начало организовывать семинары, публиковать руководства и книги, наладило процесс разработки стандартов и создало Академию сертифицированных архивистов (Academy of Certified Archivists).

В те времена, когда меня впервые приняли на работу, не было ничего необычного в том, что у меня не было подготовки для работы в архивах. У меня, однако, к тому времени был значительный опыт исследовательской работы в архивах. Кроме того, я сам играл в хоккей, работал судьёй и тренером, то есть у меня был необходимый для моей первой работы предметный опыт.

Как Вы получили свою нынешнюю должность?

Мотт Линн: Со мной связался специалист по подбору кадров. Меня выбрали потому, что мало у кого из архивистов был такой опыт управленческой работы, как у меня; например, в тот момент я курировал бюджет в 2 миллиона долларов. Помогло и то, что я курировал коллекцию знаменитого ученого Роберта Годдарда (Robert Goddard) - отца современной ракетной техники.

Расскажите нам о своей организации

Мотт Линн: Лос-Аламосская национальная лаборатория (LANL) принадлежит Министерству энергетики США. Лаборатория была создана во время Второй мировой войны в рамках Манхэттенского проекта по созданию первого ядерного оружия. Лос-Аламос в настоящее время является одним из крупнейших в мире научно-технических учреждений и проводит исследования в широком спектре научных областей. Он расположен в изумительных по красоте горах на севере Нью-Мексико (New Mexico), которые являются прекрасным местом для активного отдыха.

Не могли бы Вы описать свои коллекции?

Мотт Линн: Исследовательский центр по вопросам национальной безопасности (NSRC) собирает материалы научных исследований, связанных с национальной обороной. Осмелюсь сказать, что у нас имеется один из крупнейших в США архивов. Для сравнения, объём наших коллекций больше, чем у большинства (если не у всех) президентских библиотек.

Мы храним большое количество материалов, которые также очень разнообразны по своему составу. Например, в наших фондах имеется более 3 миллионов рентгенограмм, почти миллион апертурных карт и полмиллиона инженерных чертежей.

Несмотря на объёмы коллекций, возраст центра NSRC - всего лишь пара лет. Раньше составляющие наши фонды материалы находились либо в сфере управления документами, либо хранились в различных лабораторных зданиях LANL. Поскольку мы - новый архив, мы продолжаем расширять наши коллекции и увеличиваем штаты.

Хотя наши коллекции и служат для исторических исследований, они куда более активно используются учеными лаборатории в интересах проводимых ими исследований. Например, один ученый недавно обнаружил результаты серии проведенных в прошлом экспериментов, которые планировала провести их лаборатория. Благодаря тому, что мы нашли ранее полученные результаты, мы сэкономили лаборатории миллионы долларов, поскольку им не пришлось проводить эксперименты заново. Это здорово – одновременно сэкономить деньги американских налогоплательщиков и найти данные, которые нужны нашим учёным.

Какие проблемы являются уникальны для Ваших коллекций?

Мотт Линн: В зависимости от того, откуда поступают принимаемые на хранение документы, их, возможно, придётся проверять на наличие опасных материалов. Недавно нам отправил сотни коробов объект, ставший причиной экологической катастрофы. Все эти короба были протестированы.

Кроме того, существуют ограничения, связанные с законодательно-нормативными требованиями в области секретности и безопасности. Так, из-за соображений национальной безопасности, каждый мой сотрудник и каждый из наших клиентов должен иметь допуск к материалам, содержащим государственную тайну.

Какая часть Вашей работы Вам больше всего нравится?

Мотт Линн: Меня наняли, чтобы я превратил NSRC в надлежащим образом функционирующий архив. Кроме того, мне очень нравится набирать новых архивистов для пополнения своей команды, и помогать своим сотрудникам повышать свою профессиональную квалификацию.

Какой совет Вы бы дали начинающим архивистам?

Мотт Линн: Во-первых, поскольку слишком много людей обучается сейчас на архивистов, я бы задал начинающим архивистам вопрос, готовы ли они пройти необходимое обучение, учитывая вероятность того, что впоследствии они не смогут найти работу по специальности. Как я уже сказал, существует слишком много программ архивного образования, готовящих слишком много архивистов; и трагично то, что многие из них не могут найти работу.

Во-вторых, если они по-прежнему хотят быть архивистами, в процессе получения магистерской степени им следует подготовить резервный план посредством выбора предметов. Например, человек, собирающийся получить степень в области библиотечного дела, может также пройти ряд курсов по каталогизации и метаданным, тем самым создавая для себя возможность получить работу по каталогизации материалов.

В-третьих, будьте готовы продолжать свой профессиональный рост после окончания учебы, поскольку от профессионалов ожидается, что они

будут идти в ногу с переменами и усовершенствованиями в своей области. Это тем более верно ввиду жёсткой конкуренции за архивные должности. Вы можете получить вторую магистерскую степень, посещать конференции и семинары в той области, о которой Вы хотите или Вам нужно узнать больше.

Самая важная часть этих усилий – получить профессиональную аттестацию «сертифицированный архивист» (Certified Archivist). В большинстве профессий (как, например, у врачей, юристов, оценщиков, специалистов по управлению документами и бухгалтеров) имеется способ сертификации тех, кто компетентен заниматься этой профессией, а также метод переаттестации тех, кто продолжает поддерживать свою компетенцию по мере развития профессии. В архивной профессии эту задачу решает профессиональная аттестация «сертифицированный архивист». Итак, станьте сертифицированным архивистом и тем самым докажите свою компетентность себе и другим, включая работодателей.



СОГЛАСНО ДАННЫХ ФИРМЫ GARTNER, ПОЛОВИНА РУКОВОДИТЕЛЕЙ РАЗОЧАРОВАНА РЕЗУЛЬТАТАМИ МАРКЕТИНГОВОЙ АНАЛИТИКИ

Источник: блог компании Formtek <https://formtek.com/blog/analytics-half-of-executives-disappointed-in-the-results/>

Дик Вейсингер

Согласно проведённому консультационной фирмой Gartner опросу, половина использующих продвинутое аналитические решения компаний разочарована получаемыми результатами (см. <https://www.gartner.com/en/marketing/research/marketing-data-and-analytics-survey-2020>). О своём разочаровании сообщило более половины руководителей высшего звена, в то время, как степень неудовлетворённости среди менеджеров среднего звена оказалась меньше.

Аналитик фирмы Gartner Лиззи Фу Куне (Lizzy Foo Kune, <https://www.gartner.com/en/experts/lizzy-fookune>) говорит, что «хотя директора по маркетингу (СМО) понимают важность применения аналитики в маркетинговой деятельности, многие из них затрудняются количественно оценить взаимосвязь между собранными знаниями и прибылью их компании. Подобная неспособность количественно измерить отдачу от инвестиций ставит под сомнение воспринимаемую ценность команд аналитиков».

Ожидания не совпадают с реальными результатами. Данная проблема отчасти может быть связана с приоритетами деловой деятельности. Фирма Gartner в рамках опроса задала респондентам вопрос о том, какой приоритет

имеет аналитическая работа в деловой деятельности их организаций. Приобретение компетенций в области аналитики оказалось на последнем месте: лишь 23% опрошенных сообщили, что считают данный вопрос высокоприоритетным.



Опрос Gartner «Маркетинговые данные и Аналитика 2020» (Gartner Marketing Data and Analytics Survey 2020,

<https://www.webwire.com/ViewPressRel.asp?aId=264925> и <https://www.gartner.com/en/marketing/research/marketing-data-and-analytics-survey-2020>).

- Слева показана доля разочарованных руководителей (высшего и среднего звена – столбцы соответственно синего и жёлтого цвета); справа – тех, чьи ожидания оправдались; в середине – высказавших нейтральное отношение

Но корни проблемы могут лежать гораздо глубже.

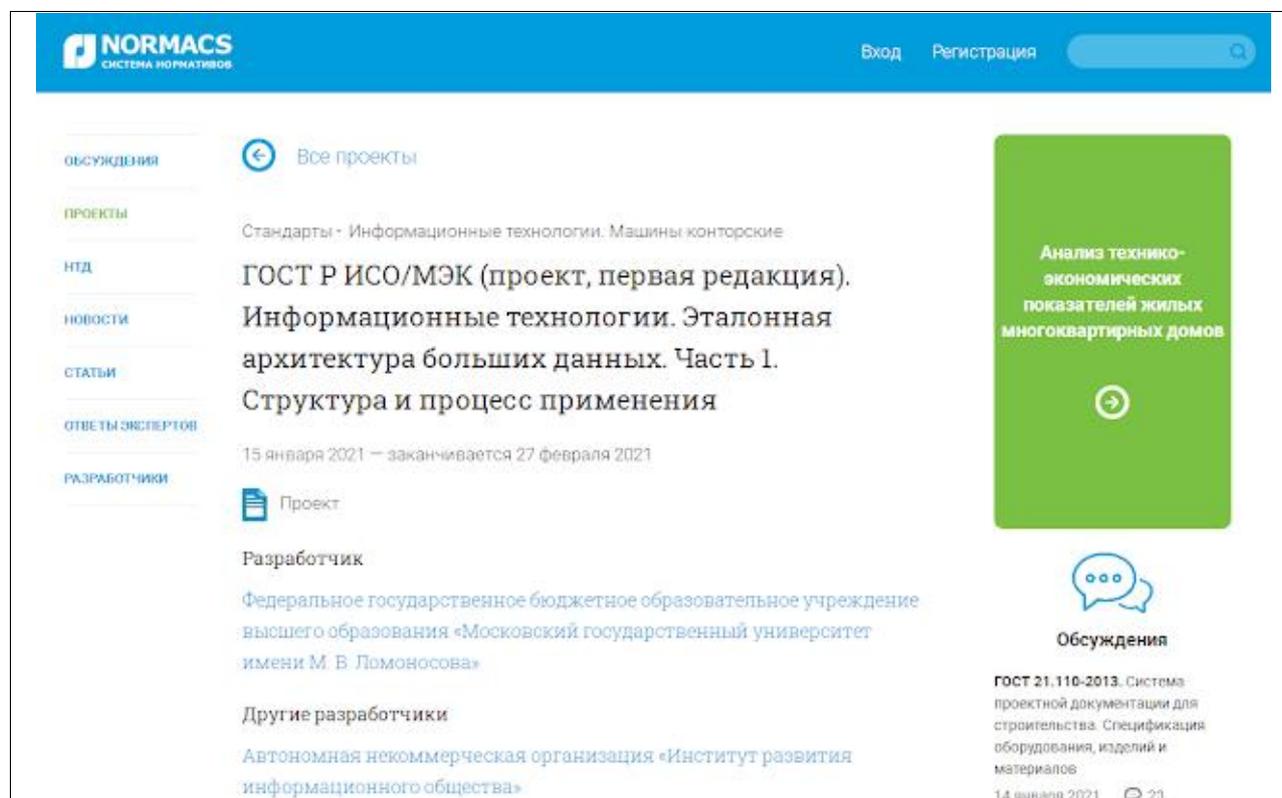
Директор консультационной фирмы Deloitte Consulting Джон Лакер (John Lucker, <https://www2.deloitte.com/us/en/profiles/jlucker.html>) полагает, что «многие организации тратят годы на размышления - часто вследствие сочетания организационной инерции, конкурирующих приоритетов и скептицизм в отношении бизнес-аналитики - прежде чем сделать первый шаг к использованию этих методов. Проблемы часто возникают из-за организационной политики, неправильных представлений об аналитике и бесплодной погони за совершенством данных и статистики».

НАЧАТО ПУБЛИЧНОЕ ОБСУЖДЕНИЕ ГОСТ Р ИСО/МЭК «ЭТАЛОННАЯ АРХИТЕКТУРА БОЛЬШИХ ДАННЫХ. ЧАСТЬ 1. СТРУКТУРА И ПРОЦЕСС ПРИМЕНЕНИЯ»

Источник: сайт NORMACS <https://www.normacs.info/projects/9038>

На сайте NORMACS в настоящее время открыто публичное обсуждение очередного проекта российского национального стандарта в области больших данных (о недавно завершившихся обсуждениях других стандартов см. http://rusrim.blogspot.com/2020/12/blog-post_6.html). Для участия в обсуждении может потребоваться регистрация на сайте.

Речь идёт о проекте стандарта ГОСТ Р ИСО/МЭК ТО 20547-1 «Информационные технологии. Эталонная архитектура больших данных. Часть 1. Структура и процесс применения», который подготовлен Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова и некоммерческой организацией «Институт развития информационного общества». Обсуждение на сайте продлится до 27 февраля 2021 года, см. <https://www.normacs.info/projects/9038>. Выложены тексты самого проекта и пояснительной записки к нему.



The screenshot displays the NORMACS website interface. At the top, there is a blue header with the NORMACS logo and navigation links for 'Вход' (Login) and 'Регистрация' (Registration). The main content area is divided into a left sidebar with navigation options like 'ОБСУЖДЕНИЯ', 'ПРОЕКТЫ', 'НТД', 'НОВОСТИ', 'СТАТЬИ', 'ОТВЕТЫ ЭКСПЕРТОВ', and 'РАЗРАБОТЧИКИ'. The central part of the page features a project card for 'ГОСТ Р ИСО/МЭК (проект, первая редакция). Информационные технологии. Эталонная архитектура больших данных. Часть 1. Структура и процесс применения'. It includes the project title, dates (15 January 2021 to 27 February 2021), and the developer's name: 'Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»'. A green call-to-action box on the right says 'Анализ технико-экономических показателей жилых многоквартирных домов'. Below it is a 'Обсуждения' (Discussions) section with a speech bubble icon and a link to the discussion page. At the bottom right, there is a small box with the text 'ГОСТ 21.110-2013. Система проектной документации для строительства. Спецификация оборудования, изделий и материалов' and the date '14 января 2021' with a comment icon and the number '23'.

Как отмечается в аннотации, стандарт идентичен международному техническому отчёту ISO/IEC TR 20547-1:2020 «Информационные технологии – Эталонная архитектура больших данных – Часть 1: Концепция и процесс внедрения» (Information technology - Big data reference architecture - Part 1: Framework and application process), см. <https://www.iso.org/standard/71275.html> и <https://www.iso.org/obp/ui/#!iso:std:71275:en>

В документе содержится описание структуры эталонной архитектуры больших данных и процесса применения стандарта в рассматриваемой предметной области.

В опубликованном на сайте приглашении принять участие в публичном обсуждении, в частности, отмечается:

«Стремительно развивавшиеся и меняющиеся технологии предметной области больших данных порождают проблему отсутствия единого подхода к описанию архитектуры больших данных и её реализации, что существенно затрудняет разработку и применение соответствующих технологий.

На решение данной проблемы нацелена серия международных стандартов и технических отчётов ИСО/МЭК 20547-Х, первая часть которой призвана закрепить представление о структуре эталонной архитектуры больших данных, её концептуальных основах, субъектах и их ролях в процессе применения эталонной архитектуры.

Разработка и принятие соответствующего стандарта на национальном уровне позволит обеспечить гармонизацию международных и национальных нормативно-технических требований, что особенно актуально в сфере больших данных, имеющей межгосударственное значение и применение.»



СФЕРА СОЗДАНИЯ КОНТЕНТА ГОТОВА К СОБСТВЕННОЙ ЭЛЕКТРОННО-ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Источник: блог фирмы Forrester <https://go.forrester.com/blogs/the-future-of-documents-content-creation-is-ripe-for-its-own-digital-disruption/>

Автор: Черил Маккиннон, ведущий аналитик фирмы Forrester Research по вопросам э-раскрытия, управления документами и информацией

Помню, как я впервые увидела Google Doc. Это было где-то в 2008 году, и люди, заинтересованные в сотрудничестве и в тематике «Предприятия 2.0» (Enterprise 2.0) распространяли в Твиттере соответствующую ссылку на список единомышленников из числа ИТ-специалистов. Я перешла по ссылке, и у меня буквально отвисла челюсть.

Документ выглядел как нечто живое. С ним в этот момент работало около дюжины человек, добавляющих в список свои имена и контактную информацию. Я видела, как эти люди печатали текст и перемещались по странице. У документа был пульс, сердечный ритм активности, и я ощущала связь с этими родственными «контентными» духами. Мы все вместе работали над документированием чего-то нового.

Не думаю, чтобы когда-либо позже я столь же остро чувствовала такую увлечённость, такое ощущение чего-то совершенно нового в мире контента и управления контентом. Однако, если оставить в стороне этот краткий миг, большинство методов создания документов практически не изменились за более чем 30 лет.

Аналитическая фирма Forrester только что опубликовала первую часть нашего регулярно обновляемого обзора «Будущее документов» (The Future Of Documents, <https://www.forrester.com/report/The+Future+Of+Documents/-/E-RES163381>, для доступа к полному тексту требуется подписка) - для меня это центральная тема в 2021 году. Данное исследование проводится при поддержке фантастической группы соавторов и с использованием материалов других исследовательских групп фирмы Forrester. В этом коротком отчете освещаются грядущие трансформационные преобразования (disruption), которые мы ожидаем увидеть в ближайшие несколько лет в рамках этой самой первой стадии классического жизненного цикла контента – его создания.

Этап создания документов требует радикальных преобразований

Сигнальные индикаторы уже мигают, говоря, что текущая практика приближается к пределу своей полезности.

- **Мы по-прежнему исходим из того, что документы – это файлы.** На практике всё чаще это не так. Документы могут представлять собой сформированные наборы объектов, с которыми ассоциированы контекст и смысл (т.е. метаданные). А для воистину изначально-облачных инструментов их подготовки, документы – это большие двоичные объекты (Blobs) в гигантской облачной базе данных, а вовсе не файлы. Однако многие из наших популярных систем управления контентом спроектированы именно для управления файлами.

- **Мы всё ещё никак не можем освободиться от бумажного менталитета – страниц, папок, дел, этикеток.** Пора взять на вооружение термин «скевоморфизм» (skeuomorphism, см.

https://go.forrester.com/blogs/13-06-27-is_skeuomorphism_holding_back_the_evolution_of_records_management_technology/ – термин означает использование в интерфейсе образов привычных пользователю традиционных физических объектов, их названий, звуков и т.п.) и понять, как он ограничивает наше воображение, когда речь идет об изначально-электронной информации.

- **Необходимы героические усилия, – такие как «фрекинг» (fracking – в нефтегазовой области, метод гидроразрыва пласта, используемый для добычи газа) контента, - чтобы извлечь из документов**

пригодные для использования данные. Существует несоответствие между потребностями авторов документов и их получателей. Буквально в каждой демонстрации обработки документов на основе методов искусственного интеллекта, машинного обучения или средств распознавания текстов нового поколения, которые я видела, представлены распространённые типы документов, такие как счета-фактуры, которые необходимо разбить на полезные блоки данных, прежде чем счета можно будет оплатить. Отправители используют статические, инертные форматы файлов, в то время, как получателям нужны структурированные данные.

Ожидайте увидеть перемены к 2027 году

Инновации идут сейчас на взаимосвязанных и смежных рынках, и специалистам в области разработки и поставки приложений (application development and delivery, AD&D) и управления информацией следует обратить на это внимание.

- **Роботы станут Вашими соавторами.** Это уже происходит сегодня, и экспериментальные алгоритмы глубокого обучения показывают многообещающие первые результаты в плане создания текста.

Проблема здесь в том, что очень легко автоматизировать создание типового текста среднего качества – скажем, автоматически сформировать текст большинства массово используемых сейчас документов. Совсем иначе обстоит дело там, где требуется творческий, инновационный подход к форме и содержанию документа, особенно в областях, где ещё не накоплено достаточно образцов, которые можно было бы использовать для машинного обучения.

- **Кардинально изменятся привычки в плане создания и потребления контента.** Станут более распространенными обогащенные структурированными данными документы, что поможет обрабатывать большие объемы транзакционных документов, поскольку больше не будет нужен «фрекинг» статических форматов. Контент также станет более компонентным и интерактивным. Следите за мега-поставщиками, такими как Microsoft, Google и Adobe, которые вводят новшества в этих областях.

- **Блокчейн-решения дополнят и расширят существующие варианты использования управления документами.** Ищите хранилища контента, способные поддерживать большее число этих вариантов использования, особенно когда документы содержат проприетарную или другую конфиденциальную информацию.

- **Управление станет сложным и будет вынуждено трансформироваться.** Традиционное управление на уровне папок или дел не масштабируется на многие из этих документов будущего. Следует в опережающем порядке искать новые подходы к защите и обеспечению сохранности электронных документов и, по мере трансформационных изменений в области создания контента, привлекать к этой работе специалистов в области управления информацией.

Меры реагирования на пандемию COVID-19 ускорили внедрение новых облачных инструментов для создания контента и совместной работы.

Более того, использование чисто дистанционно работающего и смешанного персонала сохранится даже после пандемии, при этом более половины тех сотрудников, что сейчас работают удаленно, надеется сохранить такой режим работы после пандемии (см. <https://www.forrester.com/fn/5k5dTnRkqOVcECAothNvXe>). В отчёте подробно говорится о том, с чего предприятиям следует начать свои усилия по модернизации, эволюции и принятию будущего документов.

Приглашение к участию в исследовании «Будущее документов»

Если Вы являетесь конечным пользователем, специалистом в области разработки и поставки приложений, экспериментирующим с новыми подходами к созданию документов, или же если Вы работаете у поставщика или в консалтинговой фирме над активным построением будущего документов для своих клиентов, – мы будем рады поговорить с Вами в рамках исследования 2021 года. Если у вас есть точка зрения или практический опыт использования любого из описанных выше подходов или тенденций, пожалуйста, свяжитесь с нами, чтобы мы могли организовать собеседование (см. <https://www.forrester.com/reg/briefing.xhtml>).



ДЖЕЙМС ЛЕПЕН: НАУЧНАЯ СТАТЬЯ О ТЕОРИИ АРХИВНОЙ НАУКИ И ЭЛЕКТРОННОЙ ПОЧТЕ

Источник: блог «Thinking Records»
<https://thinkingrecords.co.uk/2021/01/24/research-paper-on-archival-theory-and-email/> Автор: Джеймс Лепен известный британский консультант и педагог в области управления документами

Журнал «Архивная наука» (Archival Science) опубликовал свежую статью, подготовленную на основе материалов для моей диссертации по вопросам архивной политики в отношении электронной почты. Статья озаглавлена «Конкурирующие модели управления документами в эпоху частичной автоматизации» (Rival records management models in an era of partial automation). Текст этой статьи выложен в открытом доступе, и его можно бесплатно прочитать и загрузить на сайте издательства Шпрингер: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10502-020-09354-9> .

В статье отмечается, что:

- Распространение электронной почты в 1990-е годы привело к эпохе частичной автоматизации. Системы электронной почты способны автоматически раскладывать корреспонденцию по папкам, не давая нам, однако, возможность выбрать структуру / схему;

- Модель континуума документов (records continuum model) Фрэнка Апворда (Frank Upward) рассматривает систему управления документами как набор процессов, включающих создание, захват, упорядочение и коллективное использование документов;
- В электронной почтовой системе процесс захвата корреспонденции является оптимальным. Переписка мгновенно размещается по папкам в соответствии с очень предсказуемыми и надежными правилами. Значения метаданных назначаются последовательно и точно;
- Структура и схема метаданных типичной системы электронной почты не оптимальны. Переписка не увязывается с деловой деятельностью, в рамках которой она возникла, а деловая переписка не отделяется от личной и тривиальной переписки, а также переписки с общественностью. Это вызывает трудности с управлением и совместным использованием документов (особенно когда человек покидает свой пост, а его преемник обычно не может получить доступ к соответствующей деловой переписке через свою учётную запись электронной почты).

The screenshot shows a SpringerLink article page. At the top left is the SpringerLink logo. At the top right are search and login icons. Below the logo, it says 'Original Paper | Open Access | Published: 22 January 2021'. The main title is 'Rival records management models in an era of partial automation'. Below the title are the authors: James Lappin, Tom Jackson, Graham Matthews & Clare Ravenwood. There are links for 'Archival Science (2021)' and 'Cite this article'. It shows '34 Accesses' and 'Metrics'. On the right side, there is a 'Download PDF' button and a 'Sections' menu with options: Abstract, Background, Purpose and structure, Perspectives deployed, Part 1: the evolution of archival thinking..., Archival thought before the digital age, Archival thought at the dawn of the digit..., Part 2: the evolution of recordkeeping pr..., The arrival of the digital age, The in-place records management model, Conclusion, Notes, and References. The main content area shows the start of the abstract: 'Two rival records management models emerged during the 1990s. Duranti's model involved moving records out of business applications into a repository which has a structure/schema optimised for recordkeeping. Bearman's model involved intervening in business applications to ensure that their functionality and structure/schema are optimised for record keeping. In 2013 the US National Archives and Records Administration began asking Federal agencies to schedule important email accounts for permanent preservation. This approach cannot be'.

Статья Джеймса Лепена на сайте издательства Шпрингер (Springer)

В течение последней четверти века значительная часть теоретических усилий в области архивной науки и управления документами была направлена на попытки определить, что представляют собой оптимальная структура и схема метаданных для документной системы.

В эпоху до электронной почты, когда у нас не было возможности автоматически размещать переписку по папкам, существовали равные «правила игры» для различных способов структурирования документных систем. У организации был выбор из нескольких способов, которыми она

могла использовать для упорядочения и хранения переписки (упорядочение в хронологическом порядке, в алфавитном порядке по корреспондентам, функциональное упорядочение по видам деловой деятельности). Использование любого из этих трёх подходов / структур не требовало от сотрудников заметно больших усилий по сравнению с остальными, поэтому имело смысл выбирать ту структуру, которая обеспечивает оптимальную эффективность с точки зрения управления документами и их коллективного использования во времени. Такой выбор соответствует структуре, которая является наиболее эффективной с точки зрения применения правил отслеживания сроков хранения документов и доступа к ним. Автор основополагающего труда по управлению документами Теодор Шелленберг говорит нам, что наиболее эффективный способ организации документов - по функциям и видам деловой деятельности.

Появление электронной почты изменило это уравнение. Электронная почтовая система автоматически размещает всю электронную корреспонденцию организации в алфавитном и хронологическом порядке на уровне системы в целом, а всю корреспонденцию отдельных лиц - в алфавитном и хронологическом порядке на уровне учётной записи электронной почты. Больше нет равенства условий для различных способов структурирования в документной системе. Мы можем автоматически мгновенно размещать электронную корреспонденцию в хронологическом и алфавитном порядке; но если мы захотим сохранять её по видам деятельности, то это придётся делать вручну.

В эту эпоху частичной автоматизации у нас сложилась парадоксальная ситуация: если бы мы попросили конечных пользователей размещать электронную переписку в приложении в соответствии с оптимальной структурой / схемой (такой, в которой документы упорядочены по видам деловой деятельности), - то мы, вероятно, сделали бы делопроизводство организации менее эффективным и менее надёжным. Это связано с тем, что нам пришлось бы использовать ненадёжный ручной процесс для переупорядочения корреспонденции, которая уже была автоматически и надёжно сохранена, пусть и в рамках неоптимальной структуры / схемы.

Таким образом, статья находит в рамках архивной теории оправдание для подходов, которые стремятся управлять корреспонденцией «по месту» в рамках структуры и схеме метаданных исходного приложения для обмена сообщениями (например, системы электронной почты), даже если эта структура / схема неоптимальна. Это обоснование правомерно в обстоятельствах, когда исходное приложение автоматически и надёжно размещает корреспонденцию в соответствии с этой структурой / схемой, и когда у организации нет надёжных автоматических средств для переупорядочения корреспонденции в соответствии с альтернативной, более оптимальной структурой / схемой.



СЧЁТНАЯ ПАЛАТА США ОЧЕРЕДНОЙ РАЗ ПРОАНАЛИЗИРОВАЛА ХОД ВНЕДРЕНИЯ НОВОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫМИ МЕДИЦИНСКИМИ ДОКУМЕНТАМИ В ДЕПАРТАМЕНТЕ ПО ДЕЛАМ ВЕТЕРАНОВ

Источник: Сайт Счётной Палаты США

<https://www.gao.gov/products/GAO-21-224>

<https://www.gao.gov/assets/720/712368.pdf>



11 февраля 2021 года Счётная палата США (Government Accountability Office, GAO) выложила в публичном доступе 59-страничный отчёт **GAO-21-224 «Электронные медицинские документы: Департамент по делам ветеранов добился прогресса в подготовке к развёртыванию новой системы, однако необходимо устранить недостатки, выявленные в ходе последующих проверок»** (Electronic Health Records: VA Has Made Progress in Preparing for New System, but Subsequent Test Findings Will Need to Be Addressed, см. <https://www.gao.gov/products/GAO-21-224> , прямая ссылка на PDF-файл: <https://www.gao.gov/assets/720/712368.pdf>).

Суть проекта заключается в том, что Департамент по делам ветеранов США (Department of Veterans Affairs – большое и хорошо финансируемое министерство) заменяет свою 30-летней давности сложную и дорогостоящую систему управления электронными медицинскими документами (под названием «Архитектура медицинских информационных систем и технологий Департамента по делам ветеранов» - Veterans Health Information Systems and Technology Architecture, VistA) на коммерческую систему

(разработанную компанией Cerner Government Services, Inc.) с целью более эффективной поддержки ухода за пациентами. В мае 2018 года Департамент заключил контракт на приобретение коммерческой системы на сумму в общей сложности до **10 миллиардов долларов**, которая будет выплачена в течение 10 лет.



Source: GAO File Photo.

На фото: Здание Департамента по делам ветеранов США

Выводы Счётной Палаты

Департамент по делам ветеранов добился прогресса в подготовке к развертыванию новой системы управления электронными медицинскими документами (EHR-системы), приняв, например, решения о конфигурации системы, разработав функциональные возможности и интерфейсы системы, организовав обучение конечных пользователей и проведя тестирование системы.

Кроме того, Департамент предпринял действия в соответствии с рекомендациями Счётной Палаты, данными в октябре 2020 года и призывавшими его устранить существующие критические и серьезные недостатки, выявленные по результатам тестирования во время первоначального развертывания EHR-системы.

Тем не менее, 55 серьезных недостатков, выявленных в ходе тестирования, до сих пор не устранены, а дополнительное тестирование системы перед последующими этапами её развертывания скорее всего приведет к выявлению новых критических и серьезных недостатков.

Если Департамент не решит эти вопросы до начала последующих этапов развертывания, он рискует развернуть систему, которая не будет работать должным образом.

Рекомендации Счётной Палаты

Счётная Палата дала Департаменту по делам ветеранов следующие две рекомендации:

- **Рекомендация 1:** Секретарь Департамента по делам ветеранов (министр – Н.Х.) должен дать указание исполнительному директору Управления модернизации электронной медицинской документации (Office of Electronic Health Record Modernization, ОЕHRМ) отложить развертывание новой EHR-системы в новых местах до тех пор, пока все известные и до сих пор не устранённые **критические недостатки** не будут исправлены, равно как и дополнительные критические недостатки, которые будут выявлены до запланированных новых этапов развёртывания.

- **Рекомендация 2:** Секретарь Департамента по делам ветеранов (министр – Н.Х.) должен дать указание исполнительному директору Управления модернизации электронной медицинской документации (Office of Electronic Health Record Modernization, ОЕHRМ) отложить развертывание новой EHR-системы в новых местах до тех пор, пока все известные и до сих пор не устранённые **серьёзные недостатки** не будут исправлены, равно как и дополнительные серьёзные недостатки, которые будут выявлены до запланированных новых этапов развёртывания.

История проекта

В отчёте Счётной Палаты кратко описана предыстория данного проекта Департамента по делам ветеранов:

«Управление здравоохранения ветеранов (Veterans Health Administration, VHA), находящееся в структуре Департамента по делам ветеранов, управляет одной из крупнейших систем здравоохранения страны, обслуживающей ежегодно около 9 миллионов пациентов.

Медицинская информационная система Департамента - «Архитектура медицинских информационных систем и технологий Департамента по делам ветеранов» (Veterans Health Information Systems and Technology Architecture, VistA) в течение длительного времени играла критически-важную роль для обеспечения способности Департамента оказывать медицинскую помощь ветеранам.

Система VistA содержит электронную медицинскую документацию (EHR) Департамента по делам ветеранов и обменивается информацией со многими другими приложениями и интерфейсами, такими, как программа планирования обслуживания и биллинговая система Департамента.

Однако предыдущие обследования Счётной Палаты показали, что VistA - это технически сложная система, эксплуатируемая уже более 30 лет, поддержка которой требует больших затрат и которая не полностью поддерживает потребности Департамента в части электронного обмена медицинскими документами с другими организациями, такими, как Министерство обороны США (Department of Defense, DOD) и частные поставщики медицинских услуг. В 2015 году Счетная Палата отнесла область здравоохранения в рамках Департамента по делам ветеранов к областям повышенного риска для федерального правительства, - отчасти из-за проблем, связанных с информационными технологиями.

В июне 2017 года Департамент объявил о решении приобрести коммерческую EHR-систему у компании Cerner Government Services, Inc.

(Cerner). Эта новая система должна была представлять собой конфигурацию той же системы, которую внедряет у себя Министерство обороны США. В мае 2018 года Департамент подписал контракт с Cerner на сумму, не превышающую 10 миллиардов долларов в течение 10 лет, на приобретение этой системы в рамках своей программы модернизации электронной медицинской документации (Electronic Health Record Modernization program, EHRM). Департамент планировал развернуть систему в своей сети здравоохранения, состоящей из более чем 1500 медицинских учреждений, включая медицинские центры Департамента, амбулаторные клиники, дома престарелых (community living centers) и центры поддержки ветеранов Департамента. В июне 2018 года было создано Управление модернизации электронной медицинской документации (Office of Electronic Health Record Modernization, OEHRM) для решения задач планирования и реализации программы.

... Как мы [Счётная Палата] сообщили в нашем брифинге для сотрудников комитетов Конгресса США, по состоянию на конец сентября 2020 года Департамент по делам ветеранов добился определённого прогресса в реализации своей новой EHR-системы, приняв необходимые решения по её конфигурации. Кроме того, в дополнение к проведению обучения конечных пользователей, Департамент разработал функциональные возможности и интерфейсы, а также провёл запланированное тестирование системы.

Тем не менее, хотя Департамент и завершил запланированные тесты EHR-системы, по состоянию на конец сентября 2020 года не были устранены все выявленные критические и серьёзные недостатки, как это было предусмотрено в Совместном генеральном плане тестирования программы EHRM. В частности, ещё предстояло устранить 17 критических и 361 серьёзных недостатков. В результате у Департамента был риск развернуть систему, которая бы не работала должным образом, что могло бы негативно повлиять на вероятность успешного освоения системы пользователями в случае, если бы выявленные в ходе тестирования недостатки не были устранены до первоначального развертывания. Соответственно, Счётная Палата рекомендовала Департаменту отложить развертывание новой EHR-системы до тех пор, пока не будут (1) устранены критические недостатки, а также (2) устранены или смягчены за счёт использования одобренных сообществом пользователей «обходных путей» серьёзные недостатки.

После нашего брифинга в октябре 2020 года Департамент по делам ветеранов предоставил Счётной Палате обновленные данные результатов тестирования, которые показали, что были приняты меры в соответствии с нашими рекомендациями. В частности, Департамент устранил все известные критические недостатки до первого развертывания новой EHR-системы в Спокане (Spokane), штат Вашингтон, 24 октября 2020 года. Кроме того, департамент устранил 306 из 361 серьёзных недостатков. Из 55 недостатков, оставшихся неустранёнными на момент первоначального развертывания:

- в 47 случаях были использованы одобренные сообществом пользователей «обходные пути», а сами недостатки будут устранены позже;
- 7 недостатков были связаны с функциональными возможностями, которые были запланированы для последующих этапов развертывания, и, соответственно, не было необходимости устранять их до первоначального развертывания; и
- один недостаток не был ликвидирован, но уже было найдено решение.»

Пока идут все эти разборки, стремительно уходит время. Срок плодотворной жизни типичного ИТ-решения обычно не превышает 10 лет. EHR-решение компании Cerner, которому, наверное, уже «набежал» десяток лет с момента появления на рынке, продолжает морально устаревать – и может повториться ситуация с Электронным архивом Национальных Архивов США (ERA), когда дорогостоящее решение уже к моменту запуска оказывается устаревшим и неспособным решать новые проблемы; а к моменту освоения персоналом его основных возможностей – требует замены.



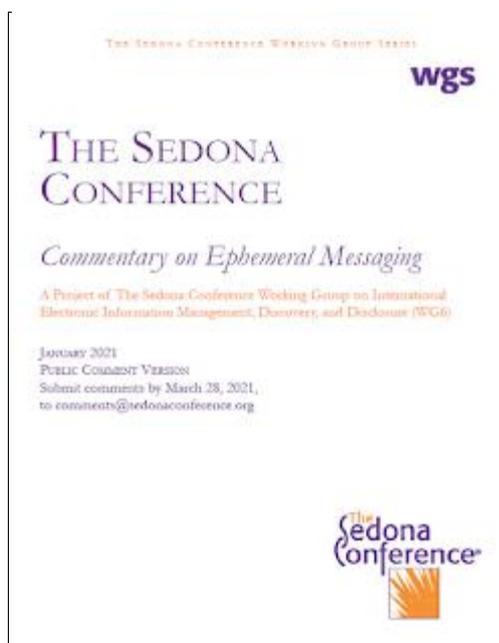
США: КОНФЕРЕНЦИЯ СЕДОНА ОПУБЛИКОВАЛА ПРОЕКТ «КОММЕНТАРИЯ ПО СООБЩЕНИЯМ ПРЕХОДЯЩЕГО ХАРАКТЕРА»

Источник: сайт Конференции Седона
https://thesedonaconference.org/publication/Commentary_on_Ephemeral_Messaging
<https://thesedonaconference.org/download-publication?fid=5644>
<https://thesedonaconference.org/civicrm/mailing/view?reset=1&id=2002>

27 января 2021 года сайт «Конференции Седона» (Sedona Conference ®) – очень авторитетного американского некоммерческого правового идейного центра, в основном занимающегося вопросами раскрытия в ходе судебных разбирательств и расследований сохраняемой в электронном виде информации (э-раскрытия), - выложил для публичного обсуждения проект **«Комментария Конференции Седона по сообщениям преходящего характера»** объёмом 32 страницы, см. <https://thesedonaconference.org/download-publication?fid=5644> .

Сообщения преходящего характера используются взамен применявшихся в прошлом веке конфиденциальных устных бесед и телефонных разговоров – эти технологии специально продуманы таким образом, чтобы не «оставлять следов» и не подпадать под требования к управлению документами. Однако в условиях очень жёстких американских

требований к сохранению и раскрытию любой создаваемой в рамках деловой деятельности «сохраняемой электронным образом информации», использование подобных решений легко может привести (и уже привело ряд лиц и организаций) к «суме и тюрьме». Конференция Седона стремится продумать концепцию законного и не чреватого уж слишком большими рисками использования подобных технологий там, где они действительно необходимы, но при этом не нарушают ничьих прав.



В извещении о начале публичного обсуждения сказано следующее:

««Конференция Седона» и её Рабочая группа WG6 по международному управлению, обнаружению и раскрытию электронной информации (International Electronic Information Management, Discovery, and Disclosure) рады сообщить о публикации для публичного обсуждения «Комментария конференции Седоны по сообщениям преходящего характера (эфемерным сообщениям)» (далее «Комментарий»).

Комментарий определяет характер и область применения сообщений преходящего характера, и подробно описывает проблемы и конфликтующие друг с другом требования, с которыми сталкиваются организации, желающие применять такого рода инструменты – в частности, организации, стремящиеся использовать такого рода сообщения с целью соблюдения требования по защите персональных данных различных юрисдикций, не нарушая при этом иные законодательно-нормативные требования.

«Комментарий» также включает в себя ряд рекомендаций для организаций относительно того, как использовать сообщения преходящего характера в условиях связанной с ними неопределенности. В документе содержатся рекомендации регулирующим органам и судьям по оценке добросовестного использования корпоративных сообщений преходящего характера.

«Комментарий» можно бесплатно скачать по адресу: https://thesedonaconference.org/publication/Commentary_on_Ephemeral_Messaging

Вопросы и комментарии можно направлять на адрес электронной почты comments@sedonaconference.org. Редакционная группа внимательно рассмотрит все полученные замечания и предложения, и определит, какие поправки уместны для окончательной версии.

В марте 2021 года будет проведен вебинар по «Комментарию», о котором будет сообщено по электронной почте и на веб-сайте Конференции Седона. Вебинар даст Вам возможность задать вопросы и более глубоко разобраться в этой важной теме.

«Комментарий» также будет в центре внимания ежегодной пленарной встречи рабочей группы WG6».

Что касается ключевого для данного документа термина «сообщения преходящего характера», то оно определяется следующим образом:

«Под обменом сообщениями преходящего характера (эфемерными сообщениями) понимается защищённый обмен сообщениями в письменной форме между одной или несколькими сторонами, при этом такие сообщения обычно считаются динамичными, не статическим, и «короткоживущими». Двумя главными особенностями обмена сообщениями преходящего характера, отличающими эту технологию от других электронных средств обмена информацией, являются:

- автоматическое уничтожение контента сообщения в приложениях отправителя и получателя;
- использование сквозного шифрования».

Содержание документа следующее:

I. Введение

II. Обмен сообщениями преходящего характера (эфемерными) – характер и область применения

1. Обмен чисто эфемерными сообщениями
2. Обмен квази-эфемерными сообщениями
3. Обмен неэфемерными сообщениями

III. Проблемы, связанные с использованием приложений для обмена сообщениями преходящего характера

A. Польза обмена эфемерными сообщениями

1. Польза для организаций
2. Польза для физических лиц

B. Риски обмена эфемерными сообщениями

1. Нормативные риски
2. Правовые риски
3. Риски для оперативной деятельности

IV. Рекомендации

Рекомендация 1: Регуляторы и суды должны признать, что обмен сообщениями преходящего характера может способствовать достижению ключевых деловых целей

Рекомендация 2: Организациям следует принимать решительные меры для управления рисками, связанными с обменом сообщениями преходящего характера

Рекомендация 3: Организациям следует делать осознанный выбор и разрабатывать всесторонние политики использования приложений для обмена сообщениями преходящего характера

Рекомендация 4: Регуляторам, судам и организациям следует рассмотреть практичные подходы, включая взаимное признание юрисдикциями положений их законодательств и баланс интересов, для разрешения межюрисдикционных конфликтов, связанных с сообщениями преходящего характера.

Рекомендация 5: В судебных процессах в США, разумность и соразмерность должны лежать в основе обязательств по раскрытию информации, относящейся к данным обмена сообщениями преходящего характера.



ИСО: ОПУБЛИКОВАНА ОБНОВЛЁННАЯ РЕДАКЦИЯ НОВЕЙШЕЙ ВЕРСИИ ФАЙЛОВОГО ФОРМАТА PDF

Источник: сайт ИСО <https://www.iso.org/standard/75839.html>
<https://www.iso.org/obp/ui/#!iso:std:75839:en>

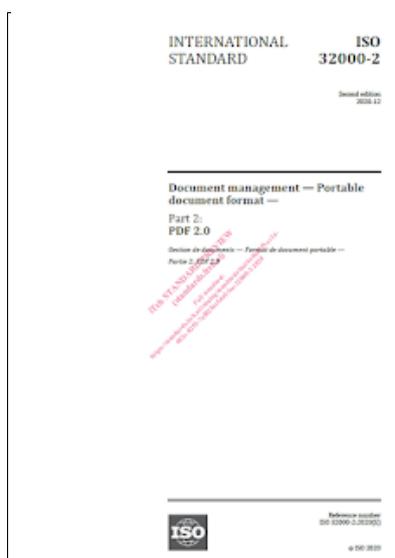
В конце декабря 2020 года сайт Международной организации по стандартизации (ИСО) сообщил о публикации второй редакции стандарта **ISO 32000-2:2020 «Управление контентом - Переносимый формат для информационных материалов - Часть 2: PDF 2.0»** (Document management - Portable document format - Part 2: PDF 2.0) объёмом 986 страниц основного текста,

см. <https://www.iso.org/standard/75839.html> и <https://www.iso.org/obp/ui/#!iso:std:75839:en>. Стандарт заменил ранее действовавшую редакцию ISO 32000-2:2017.

В аннотации на документ отмечается следующее:

«Настоящий документ определяет цифровую форму представления электронных материалов, дающую возможность пользователям обмениваться электронными материалами и просматривать их независимо от среды, в

которой они были созданы, или же среды, в которой они просматривались или распечатывались.



Стандарт предназначен для разработчиков программного обеспечения, которое:

- создает файлы формата PDF (PDF writers - средства создания PDF-файлов);
- позволяет читать существующие PDF-файлы, (обычно) интерпретируя их контент для отображения (PDF readers - программы чтения PDF-файлов);
- позволяет читать и отображать контент в формате PDF, а также взаимодействует с пользователями компьютеров, поддерживая возможность изменения и сохранения PDF-файлов ((interactive PDF processors - интерактивные средства обработки PDF-файлов); и
- программные продукты, которые читают и/или записывают PDF-файлы для множества других целей (PDF processors - средства обработки PDF-файлов).

(Программные средства для создания и чтения PDF-файлов - это более специализированные варианты интерактивных средств обработки PDF-файлов, и все они относятся к числу средств обработки PDF-файлов).

В настоящем документе не специфицируется следующее:

- специфические процессы преобразования бумажных или электронных документов в файловый формат PDF;
- конкретные технические решения, способы реализации пользовательского интерфейса и детали процесса отображения;
- конкретные физические методы хранения этих документов, такие как выбор носителей информации и условия хранения;
- методы проверки соответствия спецификациям PDF-файлов или средств обработки PDF-файлов;
- необходимое компьютерное оборудование и/или операционная система.»

ГОРОД КЁЛЬН ПРЕДСТАВЛЯЕТ СВОЙ НОВЫЙ ГОРОДСКОЙ АРХИВ

Источник: сайт TheMayor Автор: Антон Стоянов.

О крупнейшей архивной катастрофе – обрушении Кёльнского городского архива в 2009 году, и о последующих усилиях по спасению документов и по строительству нового здания, уже не раз рассказывалось.



Спустя 11 лет после обрушения предыдущего здания архива, местные власти представили его новое здание.

Наконец, завершено строительство нового здания Кёльнского городского архива, спустя одиннадцать лет после обрушения здания на Северинштрассе (Severinstrasse). Вскоре состоится официальная передача и приемка в эксплуатацию нового здания на улице Айфельваль (Eifelwall), а тем временем местные власти с нетерпением ждут этого последнего дополнения к историческому облику города.

Защита и сохранение истории

Спустя добрые одиннадцать лет после обрушения здания Кельнского городского архива, новое здание практически полностью завершено. «Здесь были достигнуты большие успехи в плане как планирования, так и строительства», - заявила мэр города Генриетта Рекер (Henriette Reker). «Результатом стал самый современный в Европе муниципальный архив, созданный с использованием строительных технологий, которые никогда не разрабатывались и не применялись подобным образом».

В Кельне теперь имеется архивный комплекс, материалы которого охватывают всю Европу. Новое здание исторического архива и Рейнского архива изображений на Айфельваль соответствует строгим требованиям стабильности микроклимата, которая необходима для обеспечения

сохранности ценных архивных материалов. После завершения строительных работ должны произойти передача здания заказчику и получение необходимых разрешений на ввод в эксплуатацию. Окончательная дата переезда архива в новое здание ещё не определена.

В результате обрушения старого городского архива на Северинштрассе 3 марта 2009 года двое жителей погибли, а также были утрачены бесчисленные исторические документы (*согласно данным муниципалитета, прямой ущерб составил 1,3 миллиарда евро*). В 2018 году окружной суд Кёльна установил, что обрушение произошло из-за серьёзной ошибки при строительстве новой станции метро под зданием.

Возведение данного нового здания архива доказывает, что муниципальные власти Кёльна не только стремятся быстро идти в ногу со временем, но также готовы исправлять и компенсировать ошибки, которые они допустили в прошлом, - что в точности резюмирует суть деятельности любого архива.

ЗМІСТ

Передмова	1
Тимчасове технічне рішення № 2/21-21 Щодо оформлення комплектувальних документів СФД на об'єкти будівництва	2
Что происходит, когда люди обращаются к документной системе с документами низкого качества	4
Публикации о блокчейне для архивистов	
Опубликован европейский стандарт EN 17419-1:2020 «Передача электронных документов. Модель процессов и данных» для страховой отрасли	
США: Национальная ассоциация по защите от пожаров готовит новую редакцию стандарта NFPA 232 по обеспечению защиты документов от пожаров	
Искусственный интеллект – окончательный источник знаний, власти и мощи?	
Дополненный интеллект (Augmented Intelligence): Машины, работающие в тесном взаимодействии с людьми	
Проекты в области искусственного интеллекта: Для достижения наилучших результатов следует согласовывать ИИ-стратегию с целями деловой деятельности	
ИСО: Опубликован технический отчёт ISO/TR 23576:2020 о менеджменте безопасности поставщиками услуг хранения цифровых активов на основе распределённых реестров	
Национальные Архивы США: Начато обсуждение проекта стандарта элементов данных для управления электронными документами	
Для этого есть архивист! Интервью с главным библиотекарем Исследовательского центра по вопросам национальной безопасности Лос-Аламосской национальной лаборатории Моттом Линном	
Согласно данным фирмы Gartner, половина руководителей разочарована результатами маркетинговой аналитики	
Начато публичное обсуждение ГОСТ Р ИСО/МЭК «Эталонная архитектура больших данных. Часть 1. Структура и процесс применения»	
Сфера создания контента готова к собственной электронно-цифровой трансформации	
Джеймс Лепен: Научная статья о теории архивной науки и электронной почте	
Счётная палата США очередной раз проанализировала ход внедрения новой системы управления электронными медицинскими документами в Департаменте по делам ветеранов	
США: Конференция Седона опубликовала проект «Комментария по сообщениям переходящего характера»	
ИСО: Опубликована обновлённая редакция новейшей версии файлового формата PDF	
Город Кёльн представляет свой новый городской архив	