



## ПЕРЕДМОВА

Випуск дайджесту присвячено досвіду установ світу щодо зберігання і використання електронної інформації в сучасному інформаційному суспільстві.

У публікації «193 страны подписали первое в истории соглашение по искусственному интеллекту» розповідається, що всі країни, що входять до ЮНЕСКО, схвалили історичний документ, який визначає загальні цінності та принципи.

У публікації «Квантовые вычисления: шумиха или вероятная реальность?» розповідається, що квантові обчислення потенційно можуть перевершити можливості нинішніх комп'ютерів, однак вони засновані на квантовій механіці дуже нестабільних частинок і є дуже складною науковою проблемою.

У публікації ««Справочник по архивной практике» под редакцией д-ра Патриции Фрэнкс поступил в продажу» наведено витяги з рецензій та відомості про можливість його придбання.

У публікації «Восстановление важнейших документов» розповідається як підготуватися та реагувати на природні та техногенні аварії та катастрофи.

У публікації «Счётная палата США проанализировала ход внедрения новой системы управления медицинскими документами в Министерстве обороны» розповідається про висновки проведеної перевірки.

У публікації «Опубликованы результаты «Глобального опроса о стратегическом управлении информацией», проведенного журналом IG World» підкреслено важливість проведеного опитування. Наведено електронну адресу за якою є можливість отримати звіт за підсумками опитування.

У публікації «Искусственный интеллект: «Мастер-модели» подвергаются критике» наведено визначення «Мастер-моделі» та не однобічні погляди на їх впровадження.

У публікації «Общество американских архивистов проведёт 13 октября день «Спроси архивиста»» розповідається про мету проведення цього заходу та можливості взяти у ньому участь.

У публікації «Предприятия, искусственный интеллект и обработка естественного языка: Давая машинам возможность говорить с людьми» наведено, що ключовим елементом штучного інтелекту на підприємстві є обробка мови (Natural Language Processing, NLP). Вказано перспективи розвитку.

У публікації «США: Идя по пути к безбумажному правительству, Национальные Архивы отдают приоритет облачным решениям» розповідається про створення Національними Архівами США є мультимарна стратегія, яка передбачає використання наявних на ринку різних хмарних сервісів.

У публікації «Выявление продвинутых фальсификаций (deep fakes), вероятно, окажется труднодостижимой целью» розповідається, що завдяки сучасним технологіям відрізнити правду від фальшування стає все важче. Сучасні технології дозволяють без особливих труднощів створювати дезінформацію, яка може завдавати шкоди і вводити в оману. В операціях з дезінформації та впливу на людей все ширше використовуватимуть просунуті фальшивки. Нам необхідно розробити інструменти виявлення.

У публікації «Национальные Архивы США: Опубликованы «Стандартные элементы данных для управления электронными документами»» наведено короткий опис та вказано їх електронну адресу.

У публікації «Проблемы защиты неприкосновенности частной жизни применительно к архивным документам» розповідається про конфлікт інтересів архіву, авторів документів та дослідників.

У публікації «В журнале Signata опублікована стаття Мари-Анн Шабен о французских терминах «архив» и «архивация»» розповідається про відмінності термінів «архів» та «архівация».

У публікації «Национальные Архивы США и Международный совет архивов» розповідається про їх взаємодію.

У публікації «Дэвид Розенталь: Мой доклад на конференции «Блокчейн для бизнеса»» розповідається, що термін «блокчейн» (blockchain) використовується для опису двох абсолютно різних технологій, у яких загальним є лише те, що вони обидві використовують структуру даних, яку називають деревом Меркла, а проблеми забезпечення захищеності цих двох видів блокчейнів абсолютно різні.

У публікації «Конференция Ассоциации канадских архивистов АСА 2022 на тему «Перетряска: Новый взгляд на силу архивов» пройдёт в июне 2022 года» розповідається про формат конференції та питання, які виносяться на її розгляд.

У публікації «Франция: Новый удар по анонимности в сети» розповідається про введення в дію Декрету «Про зберігання даних, що дозволяють ідентифікувати будь-яку особу, яка сприяла створенню онлайн-контенту».

## 193 СТРАНЫ ПОДПИСАЛИ ПЕРВОЕ В ИСТОРИИ СОГЛАШЕНИЕ ПО ИСКУССТВЕННОМУ ИНТЕЛЛЕКТУ

Источник: <https://news.un.org/ru/story/2021/11/1414592>



Все 193 страны, входящие в ЮНЕСКО, одобрили исторический документ, определяющий общие ценности и принципы, необходимые для обеспечения безопасного развития и использования искусственного интеллекта.

Технологии, основанные на искусственном интеллекте, повсеместно используются в нашей повседневной жизни: при бронировании рейсов, оформлении заявок на получение банковской ссуды, в автомобилях, управляемых бортовым компьютером. Искусственный интеллект широко используется в специализированных областях, таких как диагностика раковых заболеваний и создание инклюзивной среды для инвалидов.

Более того: по данным ЮНЕСКО, правительства используют искусственный интеллект при принятии решений, а также в борьбе с такими проблемами, как голод и изменение климата. При этом в ЮНЕСКО предупреждают, что эта технология потенциально способна создать «беспрецедентные проблемы».

«Мы наблюдаем проявления предубеждений на гендерной и этнической почве, а также нарушения неприкосновенности частной жизни и свобод, опасность массовой слежки и злоупотребление технологией искусственного интеллекта правоохранительными органами, – говорится в заявлении ЮНЕСКО. – Вплоть до недавнего времени не существовало универсальных стандартов, способных ограничить подобные злоупотребления».

Принятый странами-членами ЮНЕСКО документ направлен на создание правовой инфраструктуры для обеспечения этичного развития технологии искусственного интеллекта.

«Миру необходимы определенные правила использования искусственного интеллекта, – говорит Одри Азуле, Генеральный директор ЮНЕСКО. – Принятый нами документ устанавливает первую в мире глобальную нормативную базу и возлагает на государства ответственность за ее применение».

В тексте соглашения перечисляются преимущества искусственного интеллекта, а также риски, с которыми связано его использование. В документе подчеркивается, что участники соглашения должны отдавать предпочтение методам, которые могли бы сделать искусственный интеллект эффективным инструментом в борьбе с изменением климата и социальными катаклизмами.

«Решения, влияющие на жизнь миллионов людей, должны быть прозрачными и справедливыми, – говорит Габриэла Рамос, помощник Генерального директора ЮНЕСКО по социальным и гуманитарным наукам. – Новые технологии должны помогать нам решать основные проблемы современного мира, такие как усиление неравенства и экологический кризис, а не усугублять их».



## **КВАНТОВЫЕ ВЫЧИСЛЕНИЯ: ШУМИХА ИЛИ ВЕРОЯТНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ?**

Источник: блог компании Formtek <https://formtek.com/blog/quantum-computing-hype-or-likely-reality/> Автор: Дик Вейсингер

Квантовые вычисления потенциально могут превзойти возможности нынешних компьютеров, однако квантовые компьютеры основаны на квантовой механике очень нестабильных частиц, и из-за этого исследователи до настоящего времени могли проводить лишь очень простые тестовые эксперименты. Создание квантовых компьютеров (см. [https://buildwiki.ru/wiki/Quantum\\_threshold\\_theorem](https://buildwiki.ru/wiki/Quantum_threshold_theorem) ) представляет собой очень сложную научную проблему.

Если удастся создать настоящие квантовые компьютеры, то ожидается, что они будут полезны для решения очень сложных задач, таких как разработка новых лекарств, создание новых материалов, решение сложных логистических проблем, а также разработка и оптимизация финансовых портфелей.

Химик-теоретик Филипп Харбах (Philipp Harbach, <https://www.linkedin.com/in/philipp-harbach-579670172/?originalSubdomain=de> ),

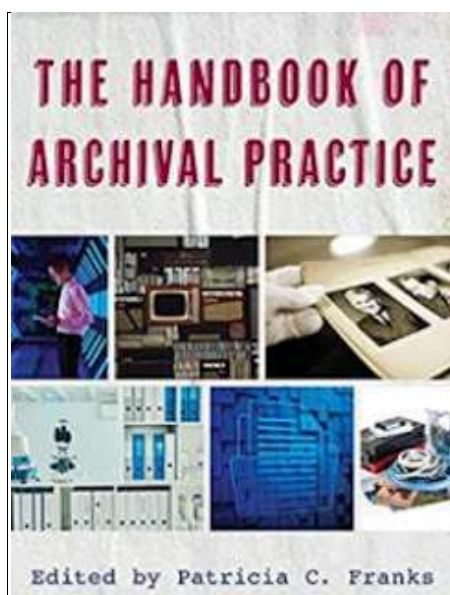
возглавляющий компанию Merck, говорит, что «квантовый компьютер станет еще одним дополнением к классическим вычислениям. Это будет не замена, а именно дополнение к их возможностям, которое позволит решить некоторые из проблем способом, который мы сейчас не можем себе представить. Надеюсь, это повысит производительность вычислений настолько, что вырастет эффективность методов, которые мы используем» (см. <https://venturebeat.com/2021/04/27/how-merck-works-with-seeqc-to-cut-through-quantum-computing-hype/> ).

Ученый-компьютерщик Скотт Ааронсон (Scott Aaronson, <https://www.scottaaronson.com/> ) в свою очередь отмечает, что «исследователям в области квантовых вычислений сейчас потенциально доступны миллионы долларов, - наряду с акциями, опционами и всем прочим, что сопровождается звуком «дзинь-дзинь» и выпученными глазами, в которых виден знак доллара. И во многих случаях, чтобы попытаться добраться до всего этого богатства, всё, что нужно сделать эксперту, так это выразить оптимизм в отношении того, что у квантовых вычислений появятся революционные, изменяющие мир приложения, - что они появятся очень скоро. Ну или, по меньшей мере, не стоит слишком сильно возражать, когда об этом заявляют другие». (см. <https://www.scientificamerican.com/article/will-quantum-computing-ever-live-up-to-its-hype/> ).

Глава отдела науки и технологий в европейском исследовательском центре фирмы IBM по вопросам квантовых вычислений (IBM Research Quantum Europe) г-жа Хайке Риель (Heike Riel, <https://researcher.watson.ibm.com/researcher/view.php?person=zurich-hei> ) полагает, что «прямо сейчас нет таких, представляющих интерес для ИТ-директора проблем, которые квантовый компьютер мог бы решать быстрее, чем классический компьютер. Однако здесь следует проявлять бдительность, поскольку технологии быстро развиваются. Внезапно у квантовых компьютеров может появиться достаточно кубитов (*кубит - наименьшая единица информации в квантовом компьютере, аналог бита в обычном компьютере, см. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Кубит>* ) для решения задач, дающих большую отдачу для деловой деятельности». (см. <https://www.zdnet.com/article/quantum-computers-are-coming-get-ready-for-them-to-change-everything/> ).

**«СПРАВОЧНИК ПО АРХИВНОЙ ПРАКТИКЕ» ПОД  
РЕДАКЦИЕЙ Д-РА ПАТРИЦИИ ФРЭНКС  
ПОСТУПИЛ В ПРОДАЖУ**

Источники: сайт IG Guru / сайт Amazon  
<https://igguru.net/2021/09/30/the-handbook-of-archival-practice-by-dr-pat-franks-released-on-september-12-2021/>  
<https://smile.amazon.com/Handbook-Archival-Practice-Patricia-Franks/dp/1538137348>



**«Справочник по архивной практике»** (The Handbook of Archival Practice) под редакцией д-ра Патриции Фрэнкс (Dr. Patricia C. Franks) поступил в продажу с 12 сентября 2021 года. На сайте Amazon его можно заказать по адресу <https://smile.amazon.com/Handbook-Archival-Practice-Patricia-Franks/dp/1538137348>.

Объём книги 510 страниц (на английском языке), стоимость - 95 долларов + 27 долларов за доставку.

В рецензиях, выложенных на сайте Amazon, отмечается следующее:

«Наша работа как архивистов столь же разнообразна и сложна, как и организации, в которых мы работаем. «Справочник по архивной практике» под редакцией Патриции Фрэнкс учитывает эти различия, - а также служит освежающим напоминанием о том, что именно в первую очередь привлекло нас в сферу архивной деятельности, и как наша полезная работа продолжает развиваться с течением времени.

Благодаря широкому набору терминов и четким определениям, Справочник представляет собой всесторонний междисциплинарный ресурс, который можно легко использовать для объяснения принципов и практики архивного дела широкому кругу лиц, включая представителей

взаимосвязанных профессий, такими как деловая деятельность, юриспруденция и информационные технологии.

Действительно заставляют задуматься сопровождающие каждый термин материалы, отражающие перспективы с точки зрения реальной действительности и опыт архивистов-практиков.

Как государственный служащий, выполняющий разнообразные обязанности, включая ведение оперативных архивов, обучение управлению документами и информацией, а также программу наставничества для государственных служащих, я считаю, что Справочник бесценен. Настоятельно рекомендую его!».

**Таня Маршалл** – руководитель архивно-документационной службы штата Вермонт, США

««Справочник по архивной практике» - ценный ресурс, охватывающий широкий спектр вопросов архивного дела, включая текущие и нарождающиеся тенденции и темы, такие как, например, архивный активизм, использование блокчейн и меры реагирования на пандемию COVID-19.

Списки полезных ресурсов и описаний примеров из практики, включенные во многие статьи Справочника, содержат примеры практического применения этих подходов и технологий, что делает книгу отличным руководством для архивистов, вне зависимости от того, на каком этапе своей карьеры они находятся.

Я особенно ценю то, что многие из статей могут служить отправными точками и примерами для формирования более разнообразных и инклюзивных архивных коллекций».

**Харрисон Инефуку** – библиотекарь научных издательских служб Университета штата Айова.



## ВОССТАНОВЛЕНИЕ ВАЖНЕЙШИХ ДОКУМЕНТОВ

Источник: сайт компании Lucidea <https://lucidea.com/blog/records-recovery-for-vital-records/>

*Данная заметка архивиста и консультанта Марго Ноут продолжает обсуждение темы важнейших документов, т.е. тех, что абсолютно необходимы для обеспечения непрерывности деловой деятельности организации в случаях чрезвычайных ситуаций и катастроф, для организации спасательно-восстановительных работ и для восстановления деловой деятельности после катастроф.*

Восстановление после катастроф означает готовность восстановить документы после чрезвычайной ситуации. Соответствующее планирование является частью усилий по смягчению последствий катастроф (disaster

mitigation), а выполнение - частью деятельности по восстановлению после катастроф (disaster recovery).

Деятельность такого рода часто связана с обработкой влажных или загрязненных бумажных документов, однако аналогичные проблемы возникают и с электронными документами. Например, если электронные документы хранятся только на локальных компьютерах или на съёмных носителях, и эти компьютеры и носители пробудут в воде в течение нескольких дней, то организация, возможно, впоследствии не сумеет восстановить документы с поврежденных носителей. В этой связи разработка процедур обработки поврежденных носителей и последующее обучение выполнению этих процедур является частью обеспечения готовности к восстановлению после катастроф.

### **Непрерывность деловой деятельности**

Обеспечение непрерывности деловой деятельности - это инициатива, осуществляемая в течение последних 30 лет, в основе которой лежит необходимость восстановления функционирования систем на каком-то минимальном уровне сразу после катастрофы. У многих организаций есть соответствующий план, в котором описывается, как организация будет реагировать на чрезвычайные ситуации, начиная от хакерской атаки, длительного отключения электроэнергии и вплоть до разрушения здания. Идея плана обеспечения непрерывности деловой деятельности заключается в том, чтобы разобраться, как организация будет заниматься восстановлением услуг и сервисов для своих сотрудников и для общественности. В рамках подготовки такого плана проводится классификация информационных ресурсов на те, которые будут необходимы немедленно; на те, с восстановлением которых можно будет подождать хотя бы в течение короткого периода времени; и на те, которые могут быть восстановлены позже. Основное внимание обращается на то, чтобы скорее запустить и сделать доступными важнейшие данные и приложения. Планированием обеспечения непрерывности деловой деятельности главным образом занимаются деловые подразделения и служба ИТ, архивисты и специалисты по управлению документами также должны быть вовлечены в эту работу.

Во время пандемии COVID-19 организациям также пришлось быстро реагировать на переход на дистанционную работу и на меняющиеся обстоятельства. Хотя в данном случае не было риска катастрофических потерь данных, долгосрочные ограничения на доступ повлияли на непрерывность типовых деловых операций. И хотя никто не мог предсказать пандемию и её последствия, однако имевшие актуальные планы обеспечения непрерывности деловой деятельности организации помогли быстрее реагировать и с меньшими усилиями поддерживать свою повседневную деловую деятельность.

### **Резервное копирование документов и данных**

Резервное копирование - это просто самая распространенная форма смягчения последствий стихийных бедствий. Необходимо иметь политику в отношении сроков хранения резервных копий и следовать ей. Резервные



копии подпадают под требования об обязательном раскрытии относящихся к делу материалов в случае судебных споров и расследований (э-раскрытие), и сохранение старых резервных копий может повлечь за собой серьезные финансовые потери. Персонал ИТ-служб нередко хочет хранить резервные копии в течение длительного времени, чтобы можно было восстанавливать старые приложения и данные, однако это может увеличить риски для организации.


ИТ-специалисты часто смотрят на резервные копии, изготавливаемые для целей восстановления ИТ-систем, как на средства сохранения официальных экземпляров документов, которые можно использовать для удовлетворения потребностей в долговременном хранении документов. К сожалению, это не так. Системные и резервные копии являются системно-зависимыми. Например, одна система резервного копирования не сможет считывать данные, сохранённые другой системой резервного копирования.

Даже в организациях с низкими правовыми рисками, избыточно длительное хранение резервных копий может привести к затратам на проведение поиска и раскрытия в случае судебных споров. Цифры варьируются, но затраты в диапазоне десятков (если не сотен) тысяч долларов не являются редкостью, в зависимости от количества резервных копий, которые необходимо восстановить и затем провести по ним поиск. Даже если ничего компрометирующего обнаружено не будет, организации всё равно придётся оплатить поиск данных (*что стоит намного дороже, труд юристов, которые проводят анализ всех потенциально раскрываемых данных перед их представлением запрашивающей стороне*).

Хотя это может показаться невероятным, однако некоторые организации обнаружили, что дешевле пойти на соглашение с противной стороной, чем проводить поиск по резервным копиям сообщений электронной почты и других документов, - даже зная, что в конечном итоге они могли бы выиграть иск. Когда сведения о подобной практике распространились, в конечном итоге многие из этих организаций наладили у себя надлежащее управление документами, но это случилось лишь после миллионов, выплаченных за урегулирование судебных споров.

### **Подготовиться и реагировать**

Внезапные и неожиданные природные и техногенные чрезвычайные ситуации и катастрофы могут привести к повреждению документов и их хранилищ. Хорошо спланированная система реагирования жизненно важна для снижения уровня ущерба и потерь. Архивисты, специалисты по управлению документами и их коллеги должны подготовиться к чрезвычайным ситуациям с документами и уметь управлять ими. Благодаря заблаговременной подготовке, включающей планирование действий на случай чрезвычайных ситуаций, менеджмент рисков и обучение, они могут отреагировать, проведя оценку ущерба и используя услуги сервисов по восстановлению документов для защиты своих важнейших документов.



## СЧЁТНАЯ ПАЛАТА США ПРОАНАЛИЗИРОВАЛА ХОД ВНЕДРЕНИЯ НОВОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ МЕДИЦИНСКИМИ ДОКУМЕНТАМИ В МИНИСТЕРСТВЕ ОБОРОНЫ

Источник: сайт Счётной Палаты США <https://www.gao.gov/products/gao-21-571> , <https://www.gao.gov/assets/gao-21-571.pdf>

20 сентября 2021 года Счётная палата США опубликовала отчёт **GAO 21-571 «Электронные медицинские документы: Министерство обороны добилось прогресса во внедрении новой системы, но проблемы сохраняются»** (Electronic Health Records: DOD Has Made Progress in Implementing a New System, but Challenges Persist) объёмом 61 страница, см. <https://www.gao.gov/products/gao-21-571> (прямая ссылка на PDF-файл: <https://www.gao.gov/assets/gao-21-571.pdf> ). Отчёт по сути дела представляет собой слайды из PowerPoint-презентации.

Уже не раз рассказывалось о трудной судьбе тесно взаимосвязанных многомиллиардных проектов внедрения новых систем управления документами в Министерстве обороны и Департамента по делам ветеранов – см., например, [http://rusrim.blogspot.com/2021/02/blog-post\\_16.html](http://rusrim.blogspot.com/2021/02/blog-post_16.html) и [http://rusrim.blogspot.com/2019/08/blog-post\\_16.html](http://rusrim.blogspot.com/2019/08/blog-post_16.html) . Если обычно больше «доставалось» Департаменту по делам ветеранов, то на этот раз пришла очередь Министерства обороны )



Во вводной части документа отмечается следующее:  
**Что выявила Счётная палата**

Министерство обороны (Department of Defense, DOD) добилось определённого прогресса во внедрении своей новой «военной» системы управления электронными медицинскими документами (military health system, MHS) GENESIS.

Министерство обороны развернуло новую систему в рамках шести из 24 запланированных этапов-«волн» развертывания, в которых приняли участие около 42 тысяч пользователей. Министерство обороны также повысило производительность системы и устранило проблемы, возникшие на начальных этапах развёртывания.

Однако даже при таком прогрессе недостатки, выявленные во время тестирования - такие, как системные дефекты - остаются нерешёнными. Министерство обороны не разработало планов по проведению дополнительного тестирования на будущих точках развёртывания с тем, чтобы обеспечить полное устранение оставшихся недостатков. В результате неустранённые недостатки могут привести к проблемам на будущих точках развёртывания.

Кроме того, внедрение MHS GENESIS столкнулось с проблемами обучения и распространения информации. Как результаты тестирования, так и отзывы отдельных пользователей системы показали, что обучение работе с MHS GENESIS и распространение информации об изменениях в системе были неэффективными. Так, пользователи заявили, что обучение не соответствовало «живой» системе. Кроме того, пользователи сообщили, что в систему было внесено слишком много изменений, чтобы успевать за ними, и что они не были должным образом проинформированы о внесении изменений. В результате пользователи не знали о важных изменениях своих ролей и бизнес-процессов, а также о версиях и улучшениях системы.

Подобные проблемы могут помешать пользователям эффективно использовать систему, затруднить освоение ими новых рабочих процессов и ограничить полезность улучшений системы.

Что касается основных рисков для программы, то Министерство обороны определило и отслеживало риски и связанные с ними планы по смягчению рисков.

### **Рекомендации**

Счетная палата США выдала три рекомендации, в том числе рекомендацию Министерству обороны разработать подход к проведению повторного тестирования на предмет устранения ранее выявленных недостатков, улучшить систему обучения и разработать план, обеспечивающий осведомлённость пользователей MHS GENESIS об изменениях в системе. Министерство обороны согласилось с этими рекомендациями.

## ОПУБЛИКОВАНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ «ГЛОБАЛЬНОГО ОПРОСА О СТРАТЕГИЧЕСКОМ УПРАВЛЕНИИ ИНФОРМАЦИЕЙ», ПРОВЕДЕННОГО ЖУРНАЛОМ IG WORLD

Источники: сайт IG Guru <https://igguru.net/2021/09/23/global-information-governance-survey-by-igworld-magazine-released/>



На прошлой неделе во время выставки-конференции «Мир стратегического управления информацией 2021» (InfoGov World 2021 Expo & Conference), проводившейся в виртуальной 3D-реальности, были представлены итоги ключевого опроса о положении дел в области стратегического управления информацией (Information Governance, IG), организованного журналом «Мир стратегического управления информацией» (IG World) и его партнерами.

Поддержку «Глобальному опросу о стратегическом управлении информацией 2021-2022» (Global Information Governance Survey 2021-2022) оказали компании Hyland, Ricoh USA, Iron Mountain, сообщество EDRM, Институт стратегического управления информацией (Institute for IG) и Ассоциация сертифицированных специалистов по управлению информацией (Certified Information Governance Officers Association, CIGO).

Отчёт о результатах опроса, который включает 10 ключевых выводов, можно найти по адресу: <https://igsurvey.infogovworld.com/>.

Опрос IG-специалистов, консультантов и поставщиков программного обеспечения / услуг был проведен для «измерения пульса» области стратегического управления информацией с целью выявления ключевых проблем, с которыми сталкиваются специалисты-практики, дающих отдачу

подходов и тактик, используемые для успешного внедрения стратегического управления информацией.

Стратегическое управление информацией (Information Governance, IG) - это междисциплинарный подход к минимизации информационных рисков и затрат при одновременной максимизации полезной отдачи. Он охватывает такие аспекты, как обеспечение неприкосновенности частной жизни и безопасности, стратегическое управление данными, менеджмент информационных рисков, э-раскрытие (*в ряде англосаксонских стран, обязательное выявление и раскрытие, под угрозой жёстких наказаний, всей относящейся к делу электронной информации в ходе судебных споров и расследований*), управление документами, монетизация данных и многое другое.

На слайде показано, какие аспекты, по мнению респондентов, охватывает стратегическое управление информацией. «Специалисты-практики по-прежнему признают необходимость исполнителя роли IG-координатора, при этом многие полагают, что стратегическое управление информацией должно сыграть роль междисциплинарного посредника. Это наглядно проявляется в том, что постоянно сокращается разрыв между аспектами IG, воспринимаемыми как наименее и наиболее важные».

«Дисциплине стратегического управления информацией и специалистам-практикам нужны эти данные, этот новый ежегодный ресурс, для того, чтобы отслеживать, что работает и какие подходы используются в успешных IG-программах», - заявил генеральный директор журнала «IG World» и председатель Совета управляющих ассоциации CIGO Роберт Смоллвуд (Robert Smallwood). «И наши партнеры также согласились с тем, что это будет ценная информация, которая поможет ускорить развитие программ IG».



В числе результатов опроса также можно отметить:

- Увеличивающееся перекрытие множества взаимно-дополняющих дисциплин в рамках стратегического управления информацией,
- Признание важной роли управление изменениями,
- Признание специалистами-практиками необходимости роли IG-координатора.



Отвечая на вопрос о роли управления изменений, 77% респондентов сочли её важной или существенной.

«Глобальный опрос о стратегическом управлении информацией 2021-2022» должен дать специалистам-практикам и консультантам в области стратегического управления информацией сведения о стратегиях и инструментах, которые используют их коллеги, о препятствиях, с которыми те сталкиваются, и о результатах, предпринимаемых теми усилий. Скачайте отчёт об итогах опроса здесь: <https://igsurvey.infogovworld.com/> (требуется заполнение формы с персональными данными).



## **ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: «МАСТЕР-МОДЕЛИ» ПОДВЕРГАЮТСЯ КРИТИКЕ**

Источник: блог компании Formtek <https://formtek.com/blog/artificial-intelligence-foundational-models-come-under-fire/> . Автор: Дик Вейсингер

«Мастер-модели» (foundational model) в сфере искусственного интеллекта - это обобщенные модели, которые были предварительно обучены на колоссальных объёмах данных, имеющие миллионы или даже миллиарды настраиваемых параметров. Впоследствии такие модели адаптируются и настраиваются для решения конкретных задач.

Свежим примером мастер-модели является алгоритм GPT-3 американской компании OpenAI (см. <https://ru.wikipedia.org/wiki/GPT-3> ). Алгоритм GPT-3 умеет отвечать на запросы. Он был сконфигурирован и настроен таким образом, чтобы уметь переводить с одного языка на другой и даже писать программный код.

Мастер-модели являются движущей силой значительной части текущих проектов в области искусственного интеллекта. Во многих отношениях результаты, которых смогли достичь ИИ-алгоритмы, были поразительными в плане точности и изощрённости. Но есть и опасения по поводу использования этих алгоритмов. До сих пор нет полного понимания того, как именно работают эти алгоритмы, и многие люди указывают на тот факт, что данные, используемые для обучения моделей, часто являются предвзятыми, в результате чего эти модели лишь усиливают предвзятость и необъективность. Поднимаются также и другие вопросы, связанные с безопасностью, справедливостью и надёжностью.

Недавно Центр исследования мастер-моделей (Center for Research on Foundation Models, CRFM) при Стэнфордском центре ориентированного на человека искусственного интеллекта (Stanford Human-Centered Artificial Intelligence, HAI, <https://hai.stanford.edu/news/introducing-center-research-foundation-models-crfm> ) опубликовал проект предложения по исследованию мастер-моделей. Предлагается собрать междисциплинарную группу из числа студентов, преподавателей и исследователей Стэнфордского сообщества с целью проанализировать правовые, этические и экономические вопросы, которые поднимаются в связи с мастер-моделями искусственного интеллекта.

Некоторые, однако, возражают против использования термина «мастер-модель» и считают проблематичной идею о существенных инвестициях в то, чтобы строить на основе чего-то, что ещё не созрело и/или не до конца осознано.

Профессор Калифорнийского университета в Беркли Джитендра Малик (Jitendra Malik, <https://people.eecs.berkeley.edu/~malik/> ) говорит: «я считаю использование в данном термине слова foundational (фундаментальный, основополагающий) ужасно неправильным. На деле эти модели являются «воздушными замками»; под ними нет совершенно никакого основания. Язык, который мы используем в этих моделях, не обоснован, здесь есть фальшь и нет настоящего понимания» (см. <https://www.wired.com/story/stanford-proposal-ai-foundations-ignites-debate/> ).



## ОБЩЕСТВО АМЕРИКАНСКИХ АРХИВИСТОВ ПРОВОДИТ 13 ОКТЯБРЯ ДЕНЬ «СПРОСИ АРХИВИСТА»

Источник: сайт SAA

<https://archivesaware.archivists.org/2021/10/04/askanarchivist-day-october-13/>

<https://www2.archivists.org/initiatives/askanarchivist-day>

### Что такое день «Спроси архивиста»?

13 октября 2021 года по всей стране архивисты будут в Твиттере отвечать на вопросы, заданные в сообщениях с хэштегом **#AskAnArchivist**.

Это возможность:

- Задавать вопросы об архивах и получить ответы от нескольких архивистов / учреждений;
- Сообщить архивам и архивистам о том, что Вас интересует;
- Узнать о различных типах архивов, подписавшись в Твиттере на сообщения с хэштегом **#AskAnArchivist**.

### Как принять участие в этом мероприятии?

- Создайте учётную запись в Твиттере, если у Вас ее еще нет. Начните здесь: <https://twitter.com/signup>
- Задавайте в Твиттере вопросы об архивах;
- Добавьте в сообщения хэштег **#AskAnArchivist** ;
- Включите в сообщение Твиттер-идентификатор (Twitter handle) учреждения и / или отдельного архивиста (например, **@archivists\_org**), если Вы хотите направить сообщение определенной организации или человеку. Не знаете, у кого спросить? Используйте список участников мероприятия этого года ( <https://twitter.com/i/lists/1381676273911627779> ), чтобы ретвитнуть сообщения или задать вопросы;
- Ретвитните хорошие вопросы, которые задал кто-то другой, включив конкретный Твиттер-идентификатор, если Вы хотите направить вопрос конкретной организации или человеку.
- Если Вы сами архивист, библиотекарь по работе со специальными коллекциями или же работаете в учреждении культурного наследия, воспользуйтесь этой возможностью и присоединитесь к архивистам со всей страны, чтобы 13 октября напрямую поговорить с общественностью и выслушать её.
- Если Вы или Ваше учреждение планируете участвовать в данном мероприятии, отправьте электронное письмо координатору редакционно-публикационной деятельности Общества американских архивистов Эбигейл Кристиан (Abigail Christian, [achristian@archivists.org](mailto:achristian@archivists.org)) с указанием Вашего Твиттер-идентификатора, чтобы мы могли добавить Вас в список участников мероприятия 2021 года ( <https://twitter.com/i/lists/1381676273911627779> ).





Чтобы узнать больше о продвижении мероприятия и участии в нём, посетите веб-страницу дня «Спроси архивиста» по адресу <https://www2.archivists.org/initiatives/askanarchivist-day> .



## **ПРЕДПРИЯТИЯ, ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И ОБРАБОТКА ЕСТЕСТВЕННОГО ЯЗЫКА: ДАВАЯ МАШИНАМ ВОЗМОЖНОСТЬ ГОВОРИТЬ С ЛЮДЬМИ**

Источник: блог компании Formtek <https://formtek.com/blog/enterprises-ai-and-nlp-enabling-machines-to-converse-with-humans/> Автор: Дик Вейсингер

Согласно прогнозу компании IDC, к 2022 году глобальные расходы коммерческих предприятий на искусственный интеллект (ИИ) и когнитивные системы достигнут 77,6 миллиардов долларов.

Старший вице-президент компании IBM Роб Томас (Rob Thomas, <https://www.linkedin.com/in/robertdthomas/> ) полагает, что «подавляющее большинство корпоративных инвестиций по-прежнему идёт на развитие трёх ключевых возможностей, которые определяют ИИ с точки зрения деловой деятельности – на автоматизацию информационных технологий и процессов, на укрепление доверия к результатам применения ИИ и на понимание делового языка. Мы считаем, что объёмы таких инвестиций будут и дальше

быстро расти, поскольку клиенты ищут новые, инновационные способы стимулирования своей цифровой трансформации на основе использования гибридного облака и искусственного интеллекта» (см. <https://newsroom.ibm.com/2021-05-12-Global-Data-from-IBM-Points-to-AI-Growth-as-Businesses-Strive-for-Resilience> ).

Что касается языка деловой деятельности, то ключевым элементом искусственного интеллекта на предприятии является обработка естественного языка (Natural Language Processing, NLP, см. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Обработка\\_естественного\\_языка](https://ru.wikipedia.org/wiki/Обработка_естественного_языка) ) - приложение ИИ, позволяющее понимать, создавать, реагировать и преобразовывать тексты и речь человека. NLP включает в себя такие вещи, как взаимодействие с системами речевого ответа, чат-системами и программными помощниками, такими как Siri или Alexa. NLP-обработка включает взаимодействие без использования кодирования для создания оригинальных текстовых композиций, - как в случае «Авторегрессионной генерирующей языковой модели на архитектуре трансформер 3-го поколения» (Generative Pre-trained Transformer 3, GPT-3, см. <https://ru.wikipedia.org/wiki/GPT-3> ) компании OpenAI, известной как OpenAI GPT-3 ( <https://openai.com/blog/gpt-3-apps/> ). Она также охватывает такие вещи, как чтение, обобщение, тегирование / маркировка и категоризация документов.

Согласно отчёту фирмы IBM ( <https://venturebeat.com/2021/05/10/one-third-of-organizations-are-using-ai-ibm-survey-finds/> ), половина развертываемых на предприятиях приложений на основе искусственного интеллекта использует обработку естественного языка. В свою очередь авторы отчёта MarketsAndMarkets ( <https://www.marketsandmarkets.com/Market-Reports/healthcare-lifesciences-nlp-market-131821021.html> ) ожидают, что к 2025 году рынок NLP-обработки только для здравоохранения и медико-биологических наук вырастет до 3,5 миллиардов долларов.

Директор по технологиям компании Snow Labs Дэвид Талби (David Talby, <https://www.linkedin.com/in/davidtalby/> ) приводит пример (см. <https://www.informationweek.com/strategic-cio/how-enterprises-are-evolving-their-nlp/a/d-id/1341107> ) того, как используется обработка естественного языка: «Средства NLP способны распознавать аббревиатуры и биомедицинские сущности. Стоящий за NLP-обработкой искусственный интеллект может извлекать важную информацию о лекарствах, а также выявлять критически-важные взаимосвязи между данными, которые могут оказаться важными для оценки состояния пациента ... Анализ всей доступной информации о пациенте позволяет немедленно выявить, что, например, у пациента появляется одышка только тогда, когда он поднимается по лестнице. Подобные наблюдения позволяют врачам лучше понять состояние пациентов, что помогает им лучше лечить болезни или расстройства».



## США: ИДЯ ПО ПУТИ К БЕЗБУМАЖНОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ, НАЦИОНАЛЬНЫЕ АРХИВЫ ОТДАЮТ ПРИОРИТЕТ ОБЛАЧНЫМ РЕШЕНИЯМ

Источник: сайт GovernmentCIO Media & Research  
<https://governmentciomedia.com/naras-path-paperless-government-puts-cloud-first>

Национальные Архивы США (NARA) находятся в самом центре преобразований взаимоотношений американской общественности с органами государственной власти, и они осуществляют эти преобразования посредством модернизации цифровых инструментов и платформ, позволяющей улучшить возможности для поиска, анализа и хранения по мере перехода федеральных органов исполнительной власти от бумажных к электронным документам.

«Национальные Архивы принимают на хранение и обеспечивают сохранность этих документов постоянного срока хранения как части истории нашей страны. Миссия Национальных Архивов включает обеспечение доступности этих документов для общественности. Одно из важнейших положений Стратегического плана Национальных Архивов, касающихся нашей миссии, резюмирует эту идею следующим образом - «сделать доступность реальностью» (make access happen). От коллективного использования данных до э-раскрытия (*в американском праве, обязательное раскрытие всей относящейся к делу электронной информации в ходе расследований и судебных споров; в контексте деятельности государственных архивов э-раскрытие также может включать раскрытие документов и информации в ответ на запросы на основе закона о свободе доступа к государственной информации*) и оцифровки документов - все эти стратегии так или иначе используются как средства выполнения миссии Национальных Архивов», - отметил директор по управлению документами в федеральном правительстве США (Chief Records Officer for the U.S. Government – *должность в составе высшего руководства Национальных Архивов США*) Лоренс Брюер в интервью изданию GovernmentCIO Media & Research.

Опубликованный в 2019 году Меморандум М-19-21 «Переход к электронным документам» (Transition To Electronic Records, <https://www.archives.gov/files/records-mgmt/policy/m-19-21-transition-to-federal-records.pdf> , см. также статью <https://governmentciomedia.com/federal-agencies-transitioning-electronic-records-what-expect-2022> ), адресованный руководителям федеральных министерств и органов исполнительной власти, требует от федеральных органов начать переход к «безбумажному правительству». По мере того, как все больше органов исполнительной власти передаёт в Национальные Архивы на архивное хранение электронные документы, архивное ведомство стремится увеличить ёмкость хранилищ за

счет перехода от внеофисного хранения (*в собственных центрах хранения Национальных Архивов*) к облачному.

Национальные Архивы приняли подход «в первую очередь облако» (cloud first) ввиду того, что ИТ-системы ведомства играют критически важную роль в поддержке его миссии, сообщила Вашему корреспонденту Шина Баррелл (Sheena Burrell), заместитель директора по информационным технологиям Национальных Архивов. Чтобы удовлетворить потребности в обработке и хранении ожидаемого потока поступающих документов, политика инвестиций Национальных Архивов использует возможности облачных ресурсов в плане эффективности, хранения и масштабирования.

«Одна из ключевых ролей Национальных Архивов – служить авторитетным центральным хранилищем данных для других органов исполнительной власти и государственных структур. Для выполнения данной роли требуется интероперабельность между этими органами, что Национальные Архивы приняли во внимание при оценке конкурентоспособности и зрелости рынка облачных услуг», - отметила Баррелл.

В настоящее время Национальные Архивы создают мультиоблачную стратегию, которая предусматривает использование имеющихся на рынке различных облачных сервисов. Эта стратегия поможет Национальным Архивам перейти из текущей стадии разработки в непрерывную эволюционирующую мультиоблачную среду, которая является гибкой, безопасной, динамичной и экономически эффективной, способной быстро реагировать на меняющиеся потребности деловой деятельности.

«Переход на мультиоблачный подход дает Национальным Архивам возможность переключаться от одного поставщика облачных услуг (CSP) к другому, а также возможность распределять услуги между двумя или более поставщиками для обеспечения резервирования, целостности, качества услуг и пропускной способности», - говорит Баррелл. «Национальные Архивы смогут получить доступ и использовать лучшие имеющиеся продукты и услуги из тех, что может предложить каждый из поставщиков, способствуя тем самым инновациям и снижая свои операционные расходы».

После проведения оцифровки документов Национальные Архивы используют инновационные процессы поиска, такие как э-раскрытие (см. <https://governmentciomedia.com/what-e-discovery-future-federal-litigation-tech> ) с целью ускорения процессов поиска. Брюер сообщил, что Национальные Архивы недавно приобрели инструмент для э-раскрытия, который должен помочь с поиском, экспертизой и представлением архивных документов с ограниченным доступом.

«Мы рассчитываем, что расширенные возможности этого инструмента в плане поиска и машинного обучения улучшат нашу способность своевременно исполнять специальные запросы на предоставление доступа, и мы надеемся расширить использование подобных инструментов в отношении запросов других типов по мере накопления опыта работы с ними, - сказал Брюер.

По мере того, как Национальные Архивы модернизирует свои системы и переходят к «безбумажному правительству», архивное ведомство уделяет приоритетное внимание вопросам доступа и справедливости. Национальные Архивы подчеркивают, что вопросы справедливости являются важнейшим элементом стратегического плана ведомства на последующие четыре года (см. <https://governmentciomedia.com/nara-previews-next-few-years-records-digitization> ).

«Сюда входит построение взаимоотношений с недопредставленными сообществами и обеспечение максимально равноправного и справедливого доступа к фондам благодаря расширенной архивной обработке и восстанавливающего историческую справедливость (reparative) архивного описания. Национальные Архивы стремятся к тому, чтобы при расширении доступа к оцифрованному контенту в центре внимания были не только объемы, но и полезная отдача (meaningful experiences) для максимально широкого круга пользователей», - отметил Брюер.

В дальнейшем Национальные Архивы планируют развивать инструменты автоматизации, которые помогут ведомству снизить нагрузку на персонал. Баррелл сообщила, что одним из таких инструментов «на горизонте» является интеллектуальное решение для автоматизации обработки данных, типа роботехнической автоматизация технологических процессов (robotic process automation, RPA. Подход RPA поможет Национальным Архивам упростить операции и ускорить обработку при проведении поиска и анализа электронных документов.

«Хотя федеральным органам исполнительной власти по-прежнему необходимо сосредоточить внимание на фундаментальной работе по модернизации процессов управления документами, включая инвентаризацию документов и установление им сроков хранения, проведение обучения и оценку программ, - наше видение заключается в том, чтобы управление документами осуществлялось прозрачно для пользователей, способами, которые могут быть более последовательно и эффективно реализованы с использованием искусственного интеллекта и других когнитивных технологий», - подчеркнул Брюер.



## **ВЫЯВЛЕНИЕ ПРОДВИНУТЫХ ФАЛЬСИФИКАЦИЙ (DEEP FAKES), ВЕРОЯТНО, ОКАЖЕТСЯ ТРУДНОДОСТИЖИМОЙ ЦЕЛЮ**

Источник: блог компании Formtek <https://formtek.com/blog/deep-fakes-detection-likely-to-be-an-elusive-goal/>

Благодаря современным технологиям всё проще становится имитировать окружающий нас мир. Широко распространены фейковые видео с участием таких известных персонажей, как Том Круз (Tom Cruise), Владимир Путин и Нэнси Пелоси (Nancy Pelosi). В некоторых случаях очевидно, что видео является фальшивкой и сделано с целью поразвлечься, - однако отличить правду от фальсификации становится всё труднее. Становится возможным без особого труда создавать дезинформацию, которая может наносить ущерб и вводить в заблуждение.

Директор и основатель Центра по правам человека (Human Rights Center) Алекс Кениг (Alex Koenig, <https://www.law.berkeley.edu/our-faculty/faculty-profiles/alex-koenig/>), отмечает, что «продвинутое высокотехнологичные видеоподделки часто называют «синтетическими видеозаписями» (synthetic video). В них показаны события, которые генерируются алгоритмами - по сути, двумя компьютерами, которые бросают вызов друг другу, чтобы посмотреть, насколько хорошо они могут обмануть людей, заставив их поверить в то, что эти материалы являются отражением реальности» ( <https://www.dailymaverick.co.za/article/2021-05-05-manipulating-reality-the-rise-of-deepfakes-and-how-to-spot-them/> ).

Действующая в сфере кибербезопасности компания Recorded Future делает вывод о том, что «в течение нескольких последующих лет источники угроз из числа представителей как преступного мира, так и враждебных государств, участвующие в операциях по дезинформации и оказанию влиянию, скорее всего, будут всё шире использовать продвинутое фальшивки, - поскольку модель потребления онлайн-контента всё больше смещается в сторону парадигмы «увидеть - значит поверить», - и делать ставку на то, что часть интернет-сообщества по-прежнему будет восприимчивой к ложной или вводящей в заблуждение информации» (<https://www.recordedfuture.com/deepfakes-frauds-next-frontier/> ).

Эксперт по кибербезопасности Брайан Фостер (Brian Foster, <https://www.linkedin.com/in/bfos227/>), считает, что «в целом, чем больше мы сможем автоматизировать и использовать знания и понимание для выполнения процессов верификации, тем лучше. Этот подход в меньшей степени полагается на людей, которые, - давайте посмотрим правде в глаза, - допускают множество ошибок, и больше - на инновационные передовые методы и инструменты, которые могут быть реализованы намного быстрее и

успешнее, чем любая статичная корпоративная политика» (<https://threatpost.com/deepfake-attacks-surge-experts-warn/165798/>).

Нина Шик (Nina Schick, <https://ninaschick.org/>), автор книги «Продвинутые фальшивки и грядущий инфо-апокалипсис» (Deep Fakes and the Coming Infocalypse), пишет, что «синтетические мультимедийные материалы, как ожидается, станут повсеместно распространёнными примерно через три-пять лет, поэтому в будущем нам необходимо разработать инструменты их выявления. Однако по мере того, как улучшаются возможности для распознавания фальшивок, совершенствуются и возможности для их создания» ( <https://www.bbc.com/news/technology-53984114> ).

Комментарий: Высотехнологичные фальсификации были во все века, соответствуя техническому уровню своего времени. Полвека назад неплохо фальсифицировали бумажные документы, фото и аудиоматериалы, даже отпечатки пальцев. Сегодня фото-, аудио- и видеоматериалы фальсифицируются так, что имитируются биометрические характеристики жертв.

Проблема скорее в том, что ряду поколений людей, родившихся в конце 20-го – начале 21-го века, сильно «промыли мозги» насчёт того, что современные технологии все исключительно «добрые» и высоконнадёжные. Люди позабыли простые истины, прекрасно известные их предшественникам – любые технологии можно использовать как для добрых, так и для злых дел; а подделать можно всё, что угодно, было бы желание и необходимые ресурсы...

С точки зрения архивного дела и управления документами, нужно понимать, что как безвредные имитации (которые в ряде случаев можно рассматривать как полезные модели реальности или как произведения искусства), так и злонамеренные фальсификации неизбежно будут поступать в архивы. Архивам с ними проще бороться в том плане, что у них есть возможность повторно проверять подлинность материалов, когда появляются новые, продвинутые методы выявления фальшивок; и проводить перекрёстное сопоставление многочисленных материалов, поступивших к ним из различных источников. Главное для нас – не прятать голову в песок и не делать вид, что проблемы не существует; и, соответственно, заранее «обрабатывать» руководство, дорабатывать свои политики и процедуры, искать нужные ресурсы и кадры.



## НАЦИОНАЛЬНЫЕ АРХИВЫ США: ОПУБЛИКОВАНЫ «СТАНДАРТНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ДАНЫХ ДЛЯ УПРАВЛЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫМИ ДОКУМЕНТАМИ»

Источник: блог «Records Express» на сайте NARA <https://records-express.blogs.archives.gov/2021/09/16/release-of-standard-data-elements-for-electronic-records-management/>. *Бет Крон – аналитик Национальных Архивов США*

Мы рады объявить о публикации «Стандартные элементы данных для управления электронными документами» ( <https://ussm.gsa.gov/fibf-ERM/> )! Впервые мы поделились проектами элементов данных в блоге Records Express в январе 2021 года (см. <https://records-express.blogs.archives.gov/2021/01/13/opportunity-to-comment-draft-standard-data-elements-for-electronic-records-management/> - *перевод на русский язык здесь: [http://rusrim.blogspot.com/2021/02/blog-post\\_12.html](http://rusrim.blogspot.com/2021/02/blog-post_12.html)* ). Спасибо за все Ваши замечания и предложения!

*Стандартные элементы данных описаны в Excel-файле, который можно скачать по адресу <https://ussm.gsa.gov/assets/files/downloads/erm/Electronic-Records-Management-Standard-Data-Elements.xlsx> . Всего этих элементов 33.*

Мы подготовили «Стандартные элементы данных» в рамках нашей «Федеральной инициативы по модернизации управления электронными документами» (Federal Electronic Records Modernization Initiative, FERMI, <https://www.archives.gov/records-mgmt/policy/fermi> ). В рамках программы FERMI мы работаем над совершенствованием способов, посредством которых федеральные органы исполнительной власти приобретают услуги и решения для управления электронными документами. «Стандартные элементы данных» являются частью «Федеральной интегрированной деловой концепции управления электронными документами» (Electronic Records Management - Federal Integrated Business Framework, ERM-FIBF) и представляют собой минимальный набор элементов данных (*т.е. метаданных*), необходимых поставщикам решений и услуг для управления документами органов исполнительной власти.

*ERM-FIBF представляет собой типовую концепцию, идентифицирующую ключевые функции, действия и возможности, необходимые федеральным органам исполнительной власти для управления своими электронными документами (см. <https://rusrim.blogspot.com/2018/06/fermi.html> ).*

«Стандартные элементы данных» разработаны таким образом, чтобы охватывать всех типы электронных документов. Мы хотим, чтобы федеральные органы исполнительной власти использовали «Стандартные



элементы данных» в качестве отправной точки и добавляли дополнительные элементы, необходимые для управления документами на протяжении всего их жизненного цикла.

Мы разрабатываем концепцию ERM-FIBF в соответствии со стандартами, сформулированными в «Федеральной интегрированной деловой концепции» (Federal Integrated Business Framework, FIBF, <https://ussm.gsa.gov/fibf/> ), разработанной Управлением общих решений и повышения эффективности (Office of Shared Solutions and Performance Improvement, OSSPI, <https://ussm.gsa.gov/about/> ) в структуре Управления общих служб правительства (U.S. General Services Administration, GSA).



**Компоненты «Федеральной интегрированной деловой концепции»** (Federal Integrated Business Framework Components, источник: <https://ussm.gsa.gov/fibf/> )

Концепция FIBF служит моделью, помогающей федеральному правительству лучше координировать и документировать общие деловые потребности, улучшать процессы и производительность, а также обеспечивать экономию за счет масштаба в деятельности служб, поддерживающих выполнение миссии федерального правительства. С развитием ERM-FIBF Национальные Архивы США надеются обеспечить соответствие требований к управлению документами положениям концепции FIBF и их учёт во всех общих службах федерального правительства.

Свои вопросы и комментарии Вы можете оставить под данным постом либо направить на адрес электронной почты [rmpolicy@nara.gov](mailto:rmpolicy@nara.gov) .



## ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ ПРИМЕНИТЕЛЬНО К АРХИВНЫМ ДОКУМЕНТАМ

Источник: сайт компании Lucidea <https://lucidea.com/blog/privacy-concerns-in-archival-records/>. Марго Ноут – архивист компании Lucidea.

Архивные документы содержат важную историческую информацию. В качестве первоисточников они дают пользователям возможность максимально «приблизиться» к прошлому. Часто они содержат информацию, которая с юридической или этической точки зрения должна оставаться конфиденциальной.

Субъекты персональных данных часто не знают о том, что сведения о них представлены в архивных коллекциях, что ставит архивистов в сложное положение, поскольку им приходится открывать доступ к документам, обеспечивая одновременно защиту прав физических лиц. Архивисты пытаются разрешить этот конфликт таким образом, чтобы соблюсти одновременно интересы архива, создателей документов и исследователей. В цифровом мире достижение баланса интересов ещё больше усложняется по мере того, как архивисты определяют ожидания субъектов в отношении онлайн-доступа.

### **Рамки закона**

Иногда решение об исключении информации из состава электронных архивов чётко определяется федеральным законодательством США, когда, например, речь идёт о персональной информации о здоровье (personal health information) или о документах об образовании, защищаемых соответственно законом «О перемещаемости медицинского страхования и его подотчётности» (Health Insurance Portability and Accountability Act, HIPAA) и законом «О праве семьи на образование и защиту личной жизни» (Family Educational Rights and Privacy Act, FERPA - *закон США, защищающий персональные данные в документах, касающихся школьников*).

Кроме того, законодательство также предусматривает защиту от разглашения персональных данных (personally identifiable information, PII). К персональным данным относится любая хранимая организацией информация, содержащая (не ограничиваясь этим) сведения об образовании и финансовых транзакциях, здоровье, судимости и/или историю трудовой деятельности. К ним также относится информация, которая может быть использована для установления личности человека - например, имя и фамилия, номер социального страхования, дата и место рождения, а также иные персональные данные, связанные с конкретным человеком.

### **Круглосуточно работающий читальный зал**

С оцифровкой архивных документов связан ряд правовых и этических требований и обязательств. Например, кодекс этики Общества американских

архивистов (Society of American Archivists, SAA) требует, чтобы архивисты защищали права на неприкосновенность частной жизни как доноров (источников комплектования), так и отдельных лиц и групп, которые являются субъектами архивных документов; и принимали во внимание этические обязательства по обеспечению доступа к историческим источникам для научно-исследовательских целей.

С электронными документами связан ряд юридических проблем, поскольку вследствие оцифровки материалы становятся более доступными, а при широком доступе любые раскрытые персональные данные могут достичь гораздо более широкой аудитории и, следовательно, причинить больший вред. Кроме того, непрозрачность конфиденциальной информации в физических коллекциях и фондах подрывается электронными архивами, которые дают возможность глобальной аудитории вести точный поиск по документам - до оцифровки исследователям приходилось лично приходить в читальные залы и физически вести поиск в коллекциях, чтобы найти ту же информацию.

### **Не забывайте меня**

Право быть забытым - это право требовать, при определённых обстоятельствах, удаления персональных данных о человеке из результатов поиска в Интернете и из иных справочников. Конкретные детали и рамки применения этого права всё ещё разрабатываются и обсуждаются на международном уровне. Однако по мере того, как всё больше материалов оцифровывается и становится доступными онлайн, те материалы, которые, доступность которых, как мы думали, была ограниченной - например, негативная новость о человеке в местной газете, опубликованная несколько десятилетий тому назад, - теперь, по-видимому, навечно остаются доступными в Интернете.

Архивы всё активнее выкладывают материалы в своих цифровых коллекциях, что повышает вероятность их привлечения к юридической ответственности за публикацию персональных данных. Защита персональных данных является проблемной задачей для архивов, поскольку многие архивисты считают конфликтующими ценностями свою ответственность за сохранение неприкосновенности частной жизни и ответственность за большую доступность архивных документов.

### **Стратегии защиты персональных данных в архивах**

Как следствие, архивисты используют ряд стратегий для экспертизы высокочувствительной информации и снижения рисков причинения вреда, связанного с нарушением неприкосновенности частной жизни. Архивисты переконструировали ряд процессов с тем, чтобы способствовать снижению связанных с персональными данными рисков при выполнении работ по оцифровке, включая политики и процедуры отбора, обращение к донорам и субъектам за разрешениями и цензурирование чувствительной информации. Стратегии предусматривают тщательный отбор материалов для электронной публикации, возможность получения обратной связи от упомянутых в архивных коллекциях третьих лиц, разработку политик реагирования на

возможные жалобы и адаптацию порядка доступа к особенностям чувствительных коллекций. Кроме того, архивы часто включают политики удаления, которые позволяют субъектам архивных материалов запрашивать удаление онлайн-материалов.

Если, например, архивисты выявляют содержащие персональные данные материалы, то им следует оценить их потенциальную ценность для исследований и решить, что делать с ними дальше. Если документ имеет высокую потенциальную научно-исследовательскую ценность, архивисты могут решить оставить его в составе коллекции. Они могут физически удалить его из коллекции и поместить в хранилище с ограниченным доступом; или оставить в составе коллекции, удалив из него чувствительную информацию. Цензурирование электронных документов может выполняться с помощью программного обеспечения, а физических документов – посредством закрытия информации и изготовления копии. Если документ не имеет научно-исследовательской ценности, архивисты могут исключить его из фондов его и официально удалить из коллекции.

***Комментарий:** Эти рекомендации очень ярко показывают, что в США большинство «архивов» на самом деле таковыми не являются, а представляют собой музейные коллекции. Разница простая – фонды архива в максимальной степени поддерживаются в своём первоначальном виде и без какого-либо вмешательства, способного исказить их состав и интерпретацию; в то время как музейные коллекции – это набор нравящихся их владельцу и, возможно, выдернутых из общего массива и из соответствующего контекста материалов, доверять которым можно с очень большой оговоркой.*

### **Поддержка интересов всех заинтересованных сторон**

Независимо от того, какие стратегии они используют, архивисты должны сбалансировать законодательно-нормативные и иные обязательные требования и этические соображения в отношении доступности. Архивисты должны обеспечивать как можно больший доступ, с учётом особенностей той информации, которую содержат имеющие непреходящую ценность документы.

## В ЖУРНАЛЕ SIGNATA ОПУБЛИКОВАНА СТАТЬЯ МАРИ-АНН ШАБЕН О ФРАНЦУЗСКИХ ТЕРМИНАХ «АРХИВ» И «АРХИВАЦИЯ»

Источник: портал OpenEdition Journals  
<https://journals.openedition.org/signata/2992?fbclid=IwAR3OremwAFK85Nio0rb-tB1BDVb3L3YdcfRdbYClEf6wWH5fj1VQnmAmNQ>  
<https://journals.openedition.org/signata/2992?fbclid=IwAR3OremwAFK85Nio0rb-tB1BDVb3L3YdcfRdbYClEf6wWH5fj1VQnmAmNQ&lang=en>

В сети существует платформа OpenEdition Journals для журналов по гуманитарным и социальным наукам. Основанная в 1999 году под названием Revues.org, в настоящее время она содержит более 450 онлайн-публикаций и 150 тысяч статей, 95% из которых доступны в виде полного текста.

Одним из размещаемых на данной платформе изданий является электронный журнал Signata, посвящённый различным подходам, используемых в рамках исследований по семиотике (см. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Семиотика>) - науке о коммуникативных системах и знаках, используемых в процессе общения.



Вышедший в 2021 году 12-й номер журнала (<https://journals.openedition.org/signata/2947>) специально посвящен теме «Семиотика в архивах» (Sémiotiques de l'archive / Semiotics of the archive).

Номер, в частности, включает следующие свободно доступные статьи (на французском языке, аннотации – на французском и английском языках):

- Бруно Бачимонт (Bruno Bachimont) «Архив и память: Электронный контент и «мнемофоры» (объекты культурно-

*исторического наследия, носители памяти»)»* (Archive et mémoire : le numérique et les mnémophores, англоязычное название: Archive and memory: digital contents and mnemophores), <https://doi.org/10.4000/signata.2980>

- Мари-Анн Шабен (Marie-Anne Chabin) «**О французских терминах "archive" и "archivage"»** (Archive(s) et archivage(s), англоязычное название About the French words "archive" and "archivage"), <https://doi.org/10.4000/signata.2992>

- Лоран ле Форестье (Laurent Le Forestier) «**Недоступность доступности - Размышления о понятии кинематографического монтажа в эпоху электронных архивов»** (L'inaccessible de l'accessibilité - Réflexions sur l'histoire du concept de montage cinématographique à l'ère des archives numériques, англоязычное название The Inaccessibility of Accessibility - Reflections on the History of the Concept of Film Editing in the Age of Digital Archives), <https://doi.org/10.4000/signata.3002>

В аннотации на статью известного французского специалиста в области управления документами и архивного дела Мари-Анн Шабен сказано следующее:

«Уже довольно давно «архивы» перестали принадлежать архивистам и историкам. Архивы покинули ограниченное и скрытое от посторонних глаз пространство, и стали сейчас размещаться в интернете. У каждого действующего лица (создателя, пользователя, посредника) – своё представление о том, что такое «архив» и «архивные документы».

Архивные документы очень разные, они различаются по своей сущности следов деятельности, по своей интеллектуальной и материальной форме, по роли (политической, экономической, правовой, социальной), по тому, какими мы их видим и какое представление им придаём, по способам создания, распространения и хранения.

В теории и практике можно найти много значений данного понятия, которые можно попытаться систематизировать и проанализировать, с тем, чтобы понять, откуда вообще берётся такое разнообразие трактовок понятия «архивы / архивные документы» в начале двадцать первого века.

Архивный документ (document d'archives, l'archive) - это реальный объект, имеющий определённую физическую форму и местоположение; будь то бумажный или электронный, он всегда где-то находится. Но откуда берётся этот объект? Как он создаётся? Можно ли говорить об архивном документе, не говоря об архивировании (archivage)?

Слово «архивирование» (archivage), хотя оно и сравнительно недавно появилось во французском языке (в середине двадцатого века), также имеет несколько значений в зависимости от профессиональной принадлежности говорящего. В зависимости от контекста, акт передачи на архивное хранение (архивирование, передача в архивы партии документов, передача, обеспечение сохранности и т.п.) может представляться второстепенным, вспомогательным, поскольку имеет значение лишь конечный результат, собственно архивный объект; - или же может рассматриваться как важный процесс, потому что архивирование включает в себя действие по отбору того,

что будет заархивировано, выбор между тем, что поступит в архивные фонды, и тем, что не будет сохранено. Иногда он может рассматриваться как центральный, в случае, когда процесс запоминания, в конце концов, более значим, чем то, что именно запоминается.

В данной статье сделана попытка сопоставить различные интерпретации понятий «архивы / архивные документы» и «архивация», а также объекты и действия, которые поддерживают их существование».



## НАЦИОНАЛЬНЫЕ АРХИВЫ США И МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОВЕТ АРХИВОВ

Источник: блог Архивиста США «AOTUS»  
<https://aotus.blogs.archives.gov/2021/10/13/nara-and-the-international-council-on-archives/> Дэвид Ферьеро – руководитель архивной службы США

Национальные Архивы США (National Archives and Records Administration, NARA) принимают участие в деятельности Международного совета архивов (МСА, <https://www.ica.org/en>), чтобы делиться идеями и стратегиями с нашими коллегами из национальных архивов по всему миру, взаимодействовать с глобальным профессиональным архивным сообществом и оказывать поддержку архивам в странах, которые начинают формировать более основательную культуру управления документами. Сейчас мы готовимся к виртуальной конференции МСА 2021 года «Расширяя возможности общества, основанного на знаниях» (Empowering Knowledge Societies) которая состоится 25–28 октября 2021 года (см. <https://www.ica.org/en/events-and-resources/annual-conferences/ica-2021-virtual-conference-empowering-knowledge-societies>).



**Логотип конференции МСА 2021 года «Расширяя возможности общества, основанного на знаниях»**

Международный совет архивов был основан организацией Объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО - UNESCO) в 1948 году после значительных усилий по продвижению идеи сотрудничества по проблемам архивного дела и управления документами в послевоенной Европе.

Дополнительную информацию о создании МСА смотрите в посте 2017 года, посвящённом Международному дню архивов: <https://prologue.blogs.archives.gov/2017/06/02/international-archives-day/> ); а по адресу <https://meridian.allenpress.com/american-archivist/article/10/1/9/21367/The-Archivist-s-One-World> Вы можете познакомиться с обращением Солона Бака (Solon Buck) к Обществу американских архивистов в 1946 году «Единый мир архивистов» (The Archivist's 'One World') и его убедительными аргументами в пользу международного сотрудничества.

С годами деятельность МСА охватила дополнительные типы архивов и архивистов во всех частях мира, в результате чего МСА стал более крупной и многообразной организацией. МСА структурно состоит из региональных отделений, а также секций по определенным типам архивов или архивных материалов (примерами могут служить архивы религиозных или аудиовизуальные коллекции). МСА также является организатором Форума национальных архивистов (Forum of National Archivists, см. <https://www.ica.org/en/forum-of-national-archivists-fan> ) для таких учреждений, как Национальные Архивы США, и для таких архивных ассоциаций, как Общество американских архивистов (Society of American Archivists, SAA).

Центральную роль в профессиональной деятельности МСА играет Программная комиссия (Programme Commission), которая координирует профессиональный контент конгресса МСА и проводимых раз в два года конференций МСА, экспертные группы МСА и профессиональные проекты отделений и секций.

Представитель Национальных Архивов США по связям с внешними организациями Мэг Филипс (Meg Phillips) в октябре 2021 года займёт должность в вице-президента МСА по программам ( <https://www.ica.org/en/ica-announcement-vice-president-programmes> ), на которой она будет управлять деятельностью Программной комиссии. Её новая роль обеспечит еще более тесное постоянное общение между Национальными Архивами США, МСА и международным архивным сообществом.

Помимо Мэг, заместитель руководителя Национальных Архивов США по архивным операциям в рамках поисково-справочных услуг (Archival Operations in Research Services) Крис Нейлор (Chris Naylor) принимал участие в работе Экспертной группы МСА по борьбе с воровством, незаконной торговлей и фальсификацией (Expert Group against Theft, Trafficking, and Tampering, <https://www.ica.org/en/expert-group-against-theft-trafficking-and-tampering-egattt> ), делаясь опытом Национальных Архивов защиты фондов и опытом программы «Возвращение украденных и восстановление утраченных



архивных документов» (Archival Recovery Program, <https://www.archives.gov/research/recover> ). С этими и многими другими вопросами сталкиваются архивы по всему миру; и, учитывая существование международного рынка краденых документов, для архивов важно сотрудничать при поиске решений.

Национальные архивы также сосредотачивают свои усилия на формировании новых программ и налаживании взаимоотношений с целью лучше обслуживать сообщества коренных народов. Такие страны, как Австралия, Канада, Новая Зеландия и Норвегия, разрабатывают методы и практики, из которых Национальные Архивы США могут извлечь определённые уроки, поскольку мы также укрепляем наше взаимодействие с сообществами, которые мы в прошлом недостаточно обслуживали.

В свете нашего нынешнего участия в деятельности МСА, интересно перечитать сделанное в 1946 году тогдашним Архивистом США Солоном Баком описание того, как мог бы быть организован гипотетический будущий международный совет по архивам. Эссе Бака оказалось настолько влиятельным, что сегодняшней МСА узнаваем как именно та организация, за создание которой он тогда выступал. Мы все благодарны Баку за это видение.

Цитируя из «Единого мира архивистов» Солон Бака (<https://meridian.allenpress.com/american-archivist/article/10/1/9/21367/The-Archivist-s-One-World> ):

«Природа любой предлагаемой международной архивной организации заслуживает тщательного рассмотрения.

Что должно быть основанием для представительства? Если организация будет неправительственной, что кажется желательным, то будет исключён выбор делегатов национальными правительствами. Если бы в каждой стране существовали национальные ассоциации архивистов, такие как Общество американских архивистов, эти ассоциации могли бы стать членами организации и формировать делегации на международные встречи. Но так обстоит дело лишь в нескольких странах.

Могут быть членами и могут посылать своих делегатов архивные учреждения. Но если строго проводить такой подход, то оказались бы непредставленными как таковые ассоциации, могли бы быть исключены имеющиеся в некоторых странах общегосударственные архивные службы и, конечно же, многие специалисты, компетентные в области архивного дела.

Представляется желательной какая-то комбинация этих подходов. Возможно, членами могли бы быть все архивные ассоциации (региональные, национальные или местные), а также все архивные службы и учреждения, государственные или частные, с правом посылать делегатов с правом голоса на официальные конгрессы.

Я полагаю, что необходимо также предусмотреть для отдельных индивидуальных членов возможность получать публикации и другую литературу, посещать встречи и участвовать в иных мероприятиях.

Организация, однако, должна быть чем-то большим, чем объединение отдельных специалистов, говорящих только за себя. Я считаю, что это должен быть настоящий международный совет, члены которого выступают от имени существующих ассоциаций и учреждений».

Это узнаваемое описание Международного совета архивов, каким он является сегодня.

Хотя спровоцированная пандемией жизнь в виртуальном мире была трудной для всех нас, решение провести конференцию МСА 2021 в онлайн-режиме даёт как никогда удобную возможность узнать о последних событиях в архивах всего мира и узнать что-то новое об МСА. Возможно, мы встретим некоторых из Вас в октябре на виртуальной конференции МСА (<https://www.ica.org/en/events-and-resources/annual-conferences/ica-2021-virtual-conference-empowering-knowledge-societies> ) «Расширяя возможности общества, основанного на знаниях»!



**Фреска на ограде здания Национальных Архивов Камеруна, где в 2018 году проходила конференция МСА (фото: Meg Phillips)**

“Les Archives, c’est nous  
C’est notre vie  
C’est notre histoire  
C’est notre devenir”  
«Архивы - это мы  
Это наша жизнь,  
Это наша история,  
Это наше будущее».



## ДЭВИД РОЗЕНТАЛЬ: МОЙ ДОКЛАД НА КОНФЕРЕНЦИИ «БЛОКЧЕЙН ДЛЯ БИЗНЕСА»

Источник: DSHR's Blog <https://blog.dshr.org/2021/10/talk-at-blockchain-for-business.html> Автор: Дэвид Розенталь

Меня вместе с Джоном Райаном (John Ryan) и Дэном Гиrom (Dan Geer) пригласили принять участие в круглом столе, проводившемся в рамках организованной Университетом Арканзаса конференции «Блокчейн для бизнеса» (Blockchain for Business) ( <https://blockchain.uark.edu/conference-2021/> ). Ниже приведены мои вступительные замечания.

*Конференция проводилась в дистанционном режиме 8 октября 2021 года. Программа конференции доступна по адресу <https://cpb-us-e1.wpmucdn.com/wordpressua.uark.edu/dist/5/444/files/2018/01/2021-Conference-Agenda-1-2.pdf> . Круглый стол, о котором идёт речь, назывался «Безопасность и смягчение рисков в блокчейн-системах» (Blockchain Security & Risk Mitigation).*

Я хотел бы поблагодарить Дэна Конвея (Dan Conway) за приглашение поговорить о безопасности блокчейнов. Вам не нужно конспектировать; текст моего выступления со ссылками на источники выложен на моём блоге, см. на <https://blog.dshr.org> .

К сожалению, термин «блокчейн» (blockchain) используется для описания двух совершенно разных технологий, у которых общим является лишь то, что они обе используют структуру данных, называемую деревом Меркла (Merkle Tree, см. <http://www.merkle.com/papers/Protocols.pdf> ; см. также [https://ru.wikipedia.org/wiki/Дерево\\_хешей](https://ru.wikipedia.org/wiki/Дерево_хешей)), обычно в виде, запатентованном Стюартом Хабером (Stuart Haber) и Скоттом Сторнеттой (Scott Stornetta) в 1991 году, см. [https://doi.org/10.1007/3-540-38424-3\\_32](https://doi.org/10.1007/3-540-38424-3_32) . Блокчейн - это линейная цепочка блоков, каждый из которых включает хеш предыдущего блока. Ещё печальнее то, что более безопасный способ (см. <https://blog.dshr.org/2018/11/certificate-transparency.html> ) реализации заслуживающих доверия публичных баз данных с использованием деревьев Меркла блокчейном не называется, и, соответственно, не получает никаких дивидендов от волны шумихи, поднятой вокруг этого термина.

В случае блокчейна *с ограниченным доступом* (permissioned blockchains) существует центральный орган, контролирующий, какие сетевые узлы могут добавлять блоки в блокчейн-цепочку; в то время, как в блокчейнах *без ограничения доступа* (permissionless blockchains), таких как Биткойн, этого не делается. Данное различие является принципиальным:

- Блокчейны с ограниченным доступом могут использовать хорошо зарекомендовавшие себя и относительно эффективные методы, такие, как «Византийская отказоустойчивость» (Byzantine Fault Tolerance, см. <https://doi.org/10.1145/357172.357176> - также часто используется термин

«проблема византийских генералов»), для обеспечения того, что бы каждый узел в сети выполнил одинаковые вычисления над одними и теми же данными для получения такого же состояния для следующего блока в цепочке. Это механизм консенсуса (consensus mechanism).

- В принципе, каждый узел в сети блокчейна без ограничения доступа может выполнять разные вычисления над разными данными, и получить отличающееся состояние для следующего блока в цепочке. Какой из всех этих блоков попадёт в блокчейн-цепочку, определяется рандомизированным и предвзятым механизмом голосования (election mechanism). Например, в блокчейнах на основе доказательства выполнения работы (Proof-of-Work), таких, как Биткойн, узел побеждает в голосовании,

если первым решит вычислительную задачу. Время, необходимое для решения этой задачи, является случайным, но вероятность оказаться первым у участников неодинаковая, поскольку она пропорциональна вычислительной мощности, которую использует узел.

Данное фундаментальное различие означает, что проблемы обеспечения защищённости этих двух видов блокчейнов совершенно разные:

- Блокчейн с ограниченным доступом - это способ реализации распределенной базы данных. Обеспечение безопасности такого решения - обычная задача. Вам следует обеспечить, чтобы центральный орган не допускал к участию злоумышленников. В качестве защиты от компрометации, Вам следует обеспечить, чтобы каждый узел находился под независимым управлением, не имея общих учетных данных с другими узлами. В идеале на каждом узле должно быть запущено различное программное обеспечение в качестве меры защиты от атак на цепочку поставок, и т.д.

- Обеспечение защищённости блокчейна без ограничения доступа - нетрадиционная проблема. В связи с тем, что участников может стать любой, даже потенциальные злоумышленники, безопасность такого блокчейна в первую очередь зависит от обеспечения того, чтобы затраты на успешную атаку намного превышали получаемую от такой атаки выгоду.

Чтобы добиться успеха, злоумышленнику, атакующему блокчейн без ограничения доступа, необходима высокая вероятность быть избранным, что обычно означает, что ему необходимо контролировать большинство электората. Чтобы сделать такой контроль более дорогостоящим, чем потенциальная награда за атаку, нужно, чтобы участие в голосовании было затратным. Это имеет ряд последствий:

- Отсутствует центральный орган для сбора средств на оплату голосующих (избирателей), поэтому их расходы должны возмещаться самой системой - либо посредством инфляции криптовалюты, либо посредством уплаты комиссии за транзакцию, либо и того, и другого вместе. В настоящее время доход «майнеров» биткойнов на 90% состоит из вознаграждения (т.е. инфляции). Исследование (см. <https://www.bis.org/publ/work765.pdf>) показывает, что система только с оплатой комиссионных (см.

[http://randomwalker.info/publications/mining\\_CCS.pdf](http://randomwalker.info/publications/mining_CCS.pdf) ), которой стремится стать Биткойн, является небезопасной.

- Возложение затрат с помощью алгоритма доказательства выполнения работы (Proof-of-Work), как это делает большинство криптовалют, приводит к катастрофически большому «углеродному следу» (см. <https://blog.dshr.org/2021/10/cryptocurrencys-carbon-footprint.html> ). Альтернативы этому алгоритмы (см. <https://blog.dshr.org/2021/07/alternatives-to-proof-of-work.html> ) являются куда более сложными, и их чрезвычайно сложно сделать правильно. Тот же Ethereum уже лет семь пытается внедрить «доказательство доли» (Proof-of-Stake).

- Для информационных технологий характерна большая экономия при увеличении масштабов. Чем больше ресурсов имеется у избирателя, тем выше его маржа. В результате этого успешные блокчейны без ограничения доступа фактически централизованы; 3-4 майнинговых пула контролируют большую часть мощности майнинга биткойнов в течение уже как минимум 7 лет.

Утверждается, что преимуществом блокчейнов без ограничения доступа над блокчейнами с ограничением доступа является децентрализация. Однако на практике - это иллюзия, и огромные затраты на попытки избежать централизации тратятся впустую (см. <https://arxiv.org/pdf/1801.03998.pdf> ):

«Византийская кворумная система размером 20 способна обеспечить лучшую децентрализацию, чем майнинг с доказательством выполнения работы, при гораздо более низких затратах ресурсов».

Ethereum всегда был даже более централизованным, чем Биткойн, и, поскольку это среда программирования, то его поверхность для атак экспоненциально больше. В частности, как мы видим в недавней атаке на сеть Poly Network с ущербом в 600 миллионов долларов (см. <https://www.lawfareblog.com/disrupting-cryptocurrencies-2-lessons-poly-hack> ), Ethereum гораздо более уязвим для атак на цепочку поставок такого типа, от которых Munin (Munin) предостерегает в других средах.

На самом деле, централизация - это часто хорошая вещь. Ошибки неизбежны, как мы видим на примере недавнего «прокола» на 90 миллионов долларов в Compound ( <https://www.bleepingcomputer.com/news/security/crypto-platform-mistakenly-gives-90m-to-users-asks-for-refund> ) и последующего «прокола» на 67 миллионов долларов ( <https://www.cnbc.com/2021/10/03/162-million-up-for-grabs-after-bug-in-defi-protocol-compound.html> ); или на примере комиссионных в размере 23 миллионов долларов, которые Bitfinex заплатила за транзакцию в 100 тысяч долларов ( <https://cryptocat.news/2021/09/27/bitfinex-paid-a-colossal-23m-fee-to-send-100k-of-usdt/> ). Централизация Ethereum позволила Poly Network убедить майнеров максимально затруднить распоряжение добычей в размере 600 миллионов долларов и заставить вора вернуть большую часть этой добычи. Неизменяемость (immutability) звучит отлично – но лишь до тех пор, пока Вы не станете жертвой кражи.

Менее уязвимый способ реализации надежной децентрализованной базы данных продемонстрирован системой «Прозрачность сертификатов» (Certificate Transparency system, <https://www.certificate-transparency.org/> ), описанной в спецификациях RFC 6962 ( <https://tools.ietf.org/html/rfc6962> ). Эта система, построенная на принципе «доверяй, но проверяй» является, как правило, гораздо более подходящей моделью для деловой деятельности, чем обеспечение неизменности. Данный подход позволяет в режиме реального времени проверять, что сертификаты, защищающие протокол HTTPS, были выпущены соответствующим удостоверяющим центром (Certificate Authority, CA) и являются действующими. По сути, это сеть с узлами трёх типов:

- **Журналы аудита (logs)**, в которые удостоверяющие центры предоставляют сведения о своих текущих сертификатах и из которых они получают подтверждения, называемые «отметками времени подписанных сертификатов» (Signed Certificate Timestamps, SCT) - их владельцы могут прикреплять к своим сертификатам. Клиенты могут проверить подпись на SCT-квитанции, а затем убедиться, что хеш, который содержит данная квитанция, соответствует сертификату. Если такое соответствие имеет место, то сертификат был именно тем сертификатом, который удостоверяющий центр представил в журнал аудита, и который был проверен его владельцем. Каждый журнал аудита поддерживает структуру данных дерева Меркла ( [https://en.wikipedia.org/wiki/Merkle\\_tree](https://en.wikipedia.org/wiki/Merkle_tree) ) сертификатов, для которых он выдал SCT-квитанции.

- **Контролёры (monitors)**, которые периодически скачивают все вновь добавленные записи из журналов аудита, за которыми они наблюдают, и проверяют, действительно ли они были добавлены в журнал аудита, а также выполняют серию проверок их достоверности. Такие узлы также выполняют функции резервных копий отслеживаемых ими журналов аудита.

- **Аудиторы**, которые используют дерево Меркла проверяемых ими журналов аудита для контроля того, что сертификаты были правильно добавлены в журналы аудита, и что не было никаких позднейших вставок, удалений или модификаций сертификатов в журнале. Клиенты могут использовать аудиторов для того, чтобы определить, появился ли сертификат в журнале аудита. Если это не так, они могут использовать SCT-квитанцию, чтобы доказать, что журнал аудита ведёт себя некорректно.

Как и в случае с блокчейнами с ограничением доступа, несколько десятков узлов обеспечивают адекватную децентрализацию. Ключевым моментом является то, что клиенты проверяют сертификаты на случайном подмножестве из десятков узлов, которым они доверяют, что для каждого узла является отдельным подмножеством всего набора узлов. Таким образом, злоумышленник, чтобы остаться необнаруженным, должен скомпрометировать подавляющее большинство узлов. Это способствует повышению эффективности за счет оптимизации поведения в самой распространённой ситуации, когда атака не имеет места, обеспечивая при этом очень высокую вероятность однозначного обнаружения атаки, если она проводится.

Обратите внимание на то, что в отличие от блокчейна, это не механизм консенсуса или выборов / голосования. Это механизм для обеспечения того, что ни один из участников сети не сможет избежать ответственности за свои действия, - что во многих случаях как раз то, что необходимо. Например, Хоф (Hof) и Карл (Carle) – см. <https://arxiv.org/pdf/1711.07278.pdf> - показывают, как такой же механизм можно применить для защиты цепочки поставок программного обеспечения ( <https://blog.dshr.org/2018/12/securing-software-supply-chain.html> ).

**Комментарий:** Дэвид Розенталь правильно обращает внимание на то, что блокчейны и распределенные реестры невозможно рассматривать и регламентировать как некую однородную массу, и что между системами «с ограничением доступа» и «без ограничения доступа» существуют принципиальные различия, которые абсолютно необходимо принимать во внимание. Я постоянно сталкиваюсь с этим упрямым фактом при работе в профильном техническом комитете ИСО – равно как и с упорным нежеланием коллег открыто его признать )



## КОНФЕРЕНЦИЯ АССОЦИАЦИИ КАНАДСКИХ АРХИВИСТОВ АСА 2022 НА ТЕМУ «ПЕРЕТРЯСКА: НОВЫЙ ВЗГЛЯД НА СИЛУ АРХИВОВ» ПРОЙДЁТ В ИЮНЕ 2022 ГОДА

Источник: сайт Ассоциации канадских архивистов  
<https://archivists.ca/page-18682>



Конференция Ассоциации канадских архивистов АСА 2022 на тему «Перетряска: Новый взгляд на силу архивов» (UnSettled: Redefining Archival Power) проходила в городе Ванкувере (Vancouver) с 15 по 18 июня 2021 года на площадке Университета Британской Колумбии (University of British Columbia), в смешанном формате (личные и дистанционные выступления).

### **Архивы меняются и трансформируются!**

Архивы - это хранилища, которые помогают формировать общественную память и память сообществ. Традиционная архивная теория поддерживала контроль над историческими документами со стороны колониальных институтов, западных взглядов и белых людей. Эта власть использовалась для маргинализации, отчуждения, недооценки и уничтожения многообразия в архивах и в общественной памяти. В результате колониальные институты увековечивали свои собственные предубеждения против незападных мировоззрений с тем, чтобы мобилизовать общественную память в поддержку продолжающейся колонизации.

Сегодня архивы стремятся способствовать расширению прав и возможностей, заполняют пробелы, обучают и поднимают на щит голоса и взгляды тех, кого традиционно не подпускали к этой работе. Трансформирующая практика позволяет нам переосмыслить традиционную западную теорию, проложить путь солидарности и поддерживать нашу работу на основе коллективных ценностей в отношении архивной работы. Сила архивов и сохранения памяти превращается в нечто новое. Конференция надеется привлечь внимание к тому, как профессия многими способами изменяет представление об архивах и архивной работе.

Мы приветствуем предложения о выступлениях в любых форматах и рассматриваем: отдельные традиционные доклады, панельные сессии, полные сессии, круглые столы - и не стесняйтесь предлагать что-то новое! Мы поощряем участие любых специалистов и организаций, участвующих в работе с исторической памятью, включая студентов, молодых специалистов и архивистов сообществ. Наша цель - услышать разные точки зрения.

### **Предлагаемые темы:**

- Воплощение в жизнь призывов к действию и примирению канадской Комиссии по установлению истины и примирению (Truth and Reconciliation Commission, TRC), движений «Чёрные жизни имеют значение» (Black Lives Matter, BLM), MeToo, Idle No More, «Остановить ненависть к азиатам» (Stop Asian Hate) и т.д.

- Занятие архивами активной позиции в отношении антирасистской, феминистской, деколонизационной практики и противодействие системной несправедливости;

- Примеры вовлечения сообществ, связанные с различными способами организации архивных материалов (например, архивы обычных людей и архивы, формируемые под руководством сообществ, инициативы по публикации исторических материалов, написание мемуаров, проекты по устной истории и т.д.);



- Освоение архивами способов познания, которые являются новыми для западной архивной теории (например, сохранение памяти с учетом культурных особенностей - *culturally appropriate memory keeping*);
- Ситуации, когда архивисты сталкиваются с институциональными барьерами;
- Суверенитет в отношении данных (*Data Sovereignty – концепция, согласно которой данные подпадают под законодательство и подчиняются структурам управления и контроля той нации или народности, в среде которой эти данные были собраны. На практике означает право субъектов данных контролировать сбор, дополнять и исправлять эти данные, включая архивные материалы*);
- Пересмотр системы архивного образования и / или теории;
- Вопрос о том, как архивные практики продолжают использоваться, расширяются, адаптируются или перерабатываются для применения в рамках новых парадигм.

Формат конференции: Для способствования более широкой доступности, конференция АСА 2022 пройдет в смешанном формате, сочетающем сессии с личными выступлениями докладчиков (в соответствии с рекомендациями органов общественного здравоохранения) и онлайн-сессии.



## ФРАНЦИЯ: НОВЫЙ УДАР ПО АНОНИМНОСТИ В СЕТИ

Источник: Правовой портал Франции  
<https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000044228912>  
<https://www.legifrance.gouv.fr/download/pdf?id=RzyIKbuP44VzhcR0hOMF-dCWae1u63ZO6Nh5ySR3wgs=>

20 октября 2021 года во Франции был принят декрет № 2021-1362 «**О хранении данных, позволяющих идентифицировать любое лицо, способствовавшее созданию онлайн-контента**», принятый во исполнение части II статьи 6 закона № 2004-575 от 21 июня 2004 года об обеспечении уверенности в цифровой экономике (*Décret n° 2021-1362 du 20 octobre 2021 relatif à la conservation des données permettant d'identifier toute personne ayant contribué à la création d'un contenu mis en ligne, pris en application du II de l'article 6 de la loi n° 2004-575 du 21 juin 2004 pour la confiance dans l'économie numérique*).

Декрет был опубликован в «Официальном журнале Французской Республики» (*Journal officiel de la République française, JORF*) №0246 от 21

октября 2021 года, текст №3, см.  
<https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000044228912>

Декрет вводит новый порядок сохранения сведений о размещении онлайн-контента. Он определяет категории данных, которые будут храниться для того, чтобы позволить идентифицировать любого, кто способствовал созданию онлайн-контента. Это информация, относящаяся к гражданской идентичности пользователя; информация, предоставленная пользователем при подписании контракта, и информация, относящаяся к платежу; технические данные, позволяющие идентифицировать источник соединения; а также данные, относящиеся к используемому оконечному оборудованию, иные данные трафика и данные о местоположении. Данные, в зависимости от их категории, должны храниться от одного года до пяти лет после истечения срока действия контракта.

Положения декрета вступают в силу немедленно.

21 octobre 2021	JOURNAL OFFICIEL DE LA RÉPUBLIQUE FRANÇAISE	Texte 3 sur 185
-----------------	---	-----------------

## Décrets, arrêtés, circulaires

### TEXTES GÉNÉRAUX

**PREMIER MINISTRE**

**Décret n° 2021-1362 du 20 octobre 2021 relatif à la conservation des données permettant d'identifier toute personne ayant contribué à la création d'un contenu mis en ligne, pris en application du II de l'article 6 de la loi n° 2004-575 du 21 juin 2004 pour la confiance dans l'économie numérique**

NOR : PRMD2127502D

*Publics concernés : fournisseurs d'accès à des services de communication au public en ligne, fournisseurs de services d'hébergement de contenus en ligne, autorités disposant d'un accès aux données conservées.*

*Objet : détermination des catégories de données devant être conservées afin de permettre l'identification de toute personne ayant contribué à la création d'un contenu mis en ligne.*

*Entrée en vigueur : le texte entre en vigueur immédiatement.*

## ЗМІСТ

Передмова .....	1
193 страны подписали первое в истории соглашение по искусственному интеллекту .....	3
Квантовые вычисления: шумиха или вероятная реальность?.....	4
«Справочник по архивной практике» под редакцией д-ра Патриции Фрэнкс поступил в продажу .....	6
Восстановление важнейших документов .....	7
Счётная палата США проанализировала ход внедрения новой системы управления медицинскими документами в Министерстве обороны .....	10
Опубликованы результаты «Глобального опроса о стратегическом управлении информацией», проведенного журналом IG World .....	12
Искусственный интеллект: «Мастер-модели» подвергаются критике ..	14
Общество американских архивистов проведёт 13 октября день «Спроси архивиста» .....	16
Предприятия, искусственный интеллект и обработка естественного языка: Давая машинам возможность говорить с людьми .....	17
США: Идя по пути к безбумажному правительству, Национальные Архивы отдают приоритет облачным решениям .....	19
Выявление продвинутых фальсификаций (deep fakes), вероятно, окажется труднодостижимой целью .....	22
Национальные Архивы США: Опубликованы «Стандартные элементы данных для управления электронными документами» .....	24
Проблемы защиты неприкосновенности частной жизни применительно к архивным документам .....	26
В журнале Signata опубликована статья Мари-Анн Шабен о французских терминах «архив» и «архивация» .....	29
Национальные Архивы США и Международный совет архивов .....	31
Дэвид Розенталь: Мой доклад на конференции «Блокчейн для бизнеса» .....	35
Конференция Ассоциации канадских архивистов АСА 2022 на тему «Перетряска: Новый взгляд на силу архивов» пройдёт в июне 2022 года .....	39
Франция: Новый удар по анонимности в сети .....	41